

УДК 343.1

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В РОССИИ:  
СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ**

**С. Н. Махина**

*Воронежский государственный университет*

**О. Ю. Цурлуй**

*Российский государственный университет правосудия  
Центральный филиал*

Поступила в редакцию 17 июля 2019 г.

**Аннотация:** *центральный институт судебного разбирательства является доказывание, которое в большинстве случаев обеспечивается криминалистическими средствами и способами. Собираение и исследование доказательств в рамках любого из видов российского судопроизводства осуществляется посредством использования специальных знаний и проведения различного рода судебных экспертиз, что также охватывается понятием криминалистического обеспечения. В статье обосновывается важность криминалистического обеспечения для каждого из видов судебного разбирательства в целях эффективного рассмотрения и разрешения уголовных, гражданских, арбитражных, административных дел или дел об административных правонарушениях.*

**Ключевые слова:** *криминалистическое обеспечение, доказывание, судебная экспертиза, судопроизводство.*

**Abstract:** *the Central institution of judicial proceedings is evidence, which in most cases is provided by forensic means and methods. The collection and investigation of evidence in any of the types of Russian legal proceedings is carried out through the use of special knowledge and various kinds of forensic examinations, which is also covered by the concept of forensic support. The article substantiates the importance of forensic support for each type of trial in order to effectively consider and resolve criminal, civil, administrative and arbitration cases.*

**Key words:** *forensic support, forensic examination, proving, legal proceedings.*

Для современной правовой науки криминалистическое обеспечение судебного разбирательства по делу не является новым институтом, однако на протяжении не одного десятилетия он с «завидным постоянством» подвергается множественным дискуссиям и, соответственно, многочисленным исследованиям<sup>1</sup>. Такое положение объективно, поскольку криминалисти-

---

273

---

---

<sup>1</sup> См.: *Ароцкер Л. Е.* Использование данных криминалистики в судебном разбирательстве уголовных дел. М., 1964 ; *Гарин К.* Криминалистику – на службу судебному следствию // *Социалистическая законность.* 1955. № 9. С. 13–15 ; *Корневский Ю. В.* Криминалистика и судебное следствие // *Советское государство и право.* 1987. № 4. С. 56–64 ; *Егоров К. С.* Проблемы криминалистического обеспечения судебного следствия : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1994 ; *Кисленко С. Л.* Тактика судебного следствия и ее место в системе криминалистики : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002 ; *Кобылинская С. В.* Криминалистические проблемы

ческое обеспечение судебного разбирательства, его качество и эффективность в современный период приобретают все более весомое значение не только для уголовного судопроизводства, но и для гражданского (арбитражного), административного судопроизводства, а также для производства по делам об административных правонарушениях. Складывающаяся правовая действительность доказывает несостоятельность того, что «криминалистика долгое время рассматривалась как техническая, прикладная наука относительно уголовного процесса»<sup>2</sup>, создавалась как «наука для предварительного следствия, судебное разбирательство традиционно оставалось вне поля зрения большинства ученых-криминалистов»<sup>3</sup>. Очевидно, что сегодня в криминалистических познаниях, наработках, опыте, методиках, экспертизах и т. п. нуждаются все виды судопроизводства, т. е. складывается весьма интересная ситуация, когда наука криминалистика становится (по критерию востребованности) как бы межотраслевой и выступает в определенной степени «универсальным» процессуальным инструментом. Думается, что такая тенденция будет неуклонно развиваться.

По мере формирования и изменения понятийного аппарата криминалистики претерпевал изменения и предмет данной науки. Первоначально в предмет изучения криминалистики включались «наиболее целесообразные способы и приемы применения методов естественных наук и технических знаний к исследованию преступлений и установлению личности преступника»<sup>4</sup>. Однако ввиду объективных причин (процессов активного развития традиционных и появления и становления новых отраслей науки, трансформации российской государственности, усложнения социальных связей и общественных отношений, усложнения правовой системы и др.) ее предмет претерпел значительные изменения и был существенно расширен<sup>5</sup>.

организации судебного разбирательства уголовных дел в суде первой инстанции : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2009 ; *Корчагин А. Ю.* Криминалистические проблемы судебного разбирательства уголовных дел // Вестник криминалистики / отв. ред. А. Г. Филиппов. М., 2007. Вып. 1 (21). С. 27 ; *Сычёва О. А.* Тактика судебного следствия : дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2009 ; *Айрапетян А. Г.* О необходимости интеграции криминалистического и оперативно-розыскного обеспечения судебных стадий уголовного судопроизводства // Криминалистика и судебная экспертиза : наука, обучение, практика / под общ. ред. С. П. Кушниренко. СПб., 2012. С. 457–460.

<sup>2</sup> *Баев О. Я.* К дискуссии об объекте, предмете и субъектной системе современной криминалистики // Воронежские криминалистические чтения : сб. науч. трудов. Вып. 15 / под ред. О. Я. Баева. Воронеж, 2013. С. 21.

<sup>3</sup> *Корчагин А. А.* К вопросу о понятии криминалистической характеристики судебного следствия по делам об убийствах и ее значении // Рос. следователь. 2011. № 1. С. 17.

<sup>4</sup> *Жижина М. В., Ищенко Е. П.* История развития и современные представления об объекте и предмете криминалистики // Библиотека криминалиста : науч. журнал. 2012. № 3. С. 15.

<sup>5</sup> Подробнее о предмете криминалистики см.: *Баев О. Я.* Указ. соч. С. 25–338 ; *Жижина М. В., Ищенко Е. П.* Указ. соч. С. 14–26 ; *Карагодин В. Н.* Формирование и развитие современных представлений об объекте и предмете криминалистики

Исследование предмета криминалистики хотя и не является нашей целью в рамках данной статьи, однако без краткого указания на его эволюцию не представляется возможным проанализировать понятие криминалистического обеспечения судебного разбирательства и обосновать правомерность постановки вопроса об активизации исследования проблем применения криминалистических знаний в процессе судебного разбирательства не только уголовных дел, но и дел гражданских, арбитражных, административных, об административных правонарушениях.

Процессуальная деятельность в рамках судебного разбирательства дел любой отраслевой принадлежности не менее многогранна, сложна и существенна для реализации целей защиты, обеспечения, гарантированности прав личности, чем деятельность, осуществляемая в ходе предварительного расследования. В рамках судебного разбирательства задействованы процессуально равноправные стороны и независимый судья (суд), который наделен действующим процессуальным законодательством достаточными полномочиями, в том числе в процессе доказывания (см., например, п. 7 ст. 6 КАС РФ и др. статьи).

Судья, как верно отмечает С. А. Ялышев, принимающий дело к своему производству, «должен произвести анализ собранных по делу материалов, организовать судебное следствие, провести его, а затем оценить полученные результаты. Знания в области криминалистики и рекомендации криминалистов для него не менее значимы, чем знания в области уголовного права и процесса»<sup>6</sup>.

Для уголовного процесса особое значение имеет и то, что «тактика проведения судебных действий следственного характера в судебном заседании отличается от предварительного следствия. Необходимым условием объективного познания события преступления в суде является знание тактики проведения следственных действий, умение планировать проведение как отдельных следственных действий, так и тактику поддержания государственного обвинения и защиты в целом, методов, направленных на всестороннее исследование обстоятельств преступления»<sup>7</sup>.

Исследование обстоятельств в рамках рассмотрения судом гражданских, арбитражных, административных дел и дел об административных правонарушениях аналогично сопровождается доказыванием своей позиции спорящими сторонами, а это часто связано с необходимостью проведения различного рода специальных исследований, т. е. судебных экспертиз. С учетом этого участники гражданского, арбитражного, административного судопроизводства, производства по делам об администра-

---

// Библиотека криминалиста : науч. журнал. С. 47–58 ; Кустов А. М. Научный взгляд на предмет и объекты российской криминалистики // Там же. С. 59–63 ; Смахтин Е. В. Предмет криминалистики : соотношение с материальным и процессуальным уголовным правом // Рос. следователь. 2009. № 1. С. 2–4 ; и др.

<sup>6</sup> Ялышев С. А. О некоторых нерешенных проблемах современной российской криминалистики // Рос. следователь. 2012. № 12. С. 14–16.

<sup>7</sup> Корчагин А. А. К вопросу о понятии криминалистической характеристики судебного следствия по делам об убийствах и ее значении. С. 18.

тивных правонарушений и, в большей степени, суд (а в определенных случаях – должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении) нуждаются в криминалистических познаниях и грамотном использовании криминалистических средств и методов для качественного обоснования своей позиции.

Вышеизложенное позволяет констатировать необходимость и важность исследования криминалистического обеспечения судебного разбирательства с нового ракурса, в первую очередь – определения данного понятия в соответствии с реалиями настоящего времени с целью «адаптации» криминалистического института к различным видам юридического процесса, попытка чего предпринята в данной статье.

Прежде всего отметим, что под определением обычно понимается логический прием, позволяющий: а) отличать, отыскивать, строить интересующий нас предмет; б) уточнять значение уже введенного в науку термина, а также формировать значение вновь выведенного термина<sup>8</sup>. Для нашего исследования мы используем первую часть пункта б) этого логического приема.

Кроме того, построение определения должно отвечать правилам литературности (быть ясным, без фигуральных и метафизических выражений) и логичности (быть однозначным, непротиворечивым).

С учетом научно-практического предназначения искомого определения оно должно отвечать на вопрос, что определяется, т. е. быть реальным, указывать на объект, описанный через его существенные признаки – быть семантическим, отражать, что определяется и посредством чего определяется – быть явным, и создаваться в сфере научно-теоретического познания, т. е. быть теоретическим.

Основываясь на вышеприведенных критериях, полагаем, что начать уточнять определение «криминалистическое обеспечение» следует с выяснения того, что представляет собой понятие «обеспечение» в широком смысле.

Толкование понятия «обеспечение» с точки зрения русского языка определяет его как снабжение чем-либо в нужном количестве, создание всех необходимых условий для осуществления чего-либо, придание чему-либо возможного, действительного, реального выполнения, гарантирование надежности, прочности, сохранности чего-либо<sup>9</sup>.

В экономике под обеспечением понимается совокупность мер и средств, создание условий, способствующих нормальному протеканию экономических процессов, реализации намеченных планов, программ, проектов, поддержанию стабильного функционирования экономической

---

<sup>8</sup> См.: *Войшвилло Е. К.* Понятие. М., 1967. С. 115–117; *Горский Д. П.* Определение. М., 1974. С. 87–89; *Строгович М. С.* Логика. М., 1949. С. 62–64.

<sup>9</sup> См.: *Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов.* СПб., 1998. С. 666; *Ожегов С. И.* Толковый словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. Изд. 4-е, доп. М., 1997. С. 427; *Толково-энциклопедический словарь.* СПб., 2006. С. 1212.

системы и ее объектов, предотвращению сбоев, нарушений законов, нормативных установок, контрактов<sup>10</sup>.

Социальное обеспечение представляет собой мероприятия, фонды по оказанию материальной помощи и обслуживанию населения, социальные гарантии по реализации социальных прав членами общества<sup>11</sup>.

Психологическое обеспечение включает комплекс мероприятий, направленных на оценку характера и выраженности определяющих профессиональную пригодность и работоспособность профессионально значимых психологических и психофизиологических качеств в той мере, в которой они такими качествами определяются, на поддержание необходимого уровня этих качеств в процессе профессиональной деятельности, коррекцию возникающих психофизиологических нарушений, предотвращение расстройств психического и соматического здоровья<sup>12</sup>.

Математическое обеспечение осуществляется посредством совокупности математических методов, моделей и алгоритмов обработки информации, используемых при решении функциональных задач и в процессе автоматизации проектировочных работ БИС<sup>13</sup>.

Программное обеспечение – это совокупности программ и программных комплексов, посредством которых происходит преобразование алгоритмов программы пользователя, записанных на алгоритмических языках высокого уровня, в последовательность команд, понимаемых электроникой ЭВМ, организуется автоматическое прохождение задач пользователем на ЭВМ, обеспечивается эффективное использование оборудования ЭВМ<sup>14</sup>.

Следует отметить, что понятие обеспечения встречается и в различных отраслях российского права, при этом разные юридические отраслевые дефиниции включают некоторые из вышеназванных характеристик «обеспечения», выработанных другими науками. Например, в гражданском и арбитражном процессах предусмотрен институт обеспечения доказательств, который представляет собой закрепление и сохранение для судебного разбирательства сведений, имеющих значение для дела; обеспечение иска, т. е. принятие судом мер, которые гарантируют возможность реализации исковых требований в случае удовлетворения иска; обеспечение исполнения обязательств – система средств, предоставляющих кредитору дополнительные гарантии получения им либо надлежа-

---

<sup>10</sup> См.: Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 2-е изд. М., 2006. С. 287.

<sup>11</sup> См.: Фролов С. С. Словарь ключевых социологических терминов. М., 1999. С. 256.

<sup>12</sup> См.: Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко М., 2003, С. 398–399.

<sup>13</sup> См.: Прохоров Ю. В. Математический энциклопедический словарь. М., 1988. С. 398–399.

<sup>14</sup> См.: Саймон Р. Энциклопедия программиста. ДиаСофтЮП, 2004. С. 603–604.

щего исполнения обязательства, либо возмещения убытков<sup>15</sup>. Информационное право, определяя обеспечение информационной безопасности (ИБ), определяет, что обеспечение ИБ – комплексная задача, которая решается параллельно по целому ряду направлений (правовому, организационному и техническому) и представляет собой систему обеспечения ИБ, охватывающую все направления деятельности и функционирующую на всех уровнях управления (стратегическом, тактическом и оперативном)<sup>16</sup>.

Проведенный анализ правовых определений «обеспечение» позволил констатировать, что, несмотря на определенные различия, «обеспечение» в каждой из отраслей суть важная гарантия (их совокупность) защиты прав и интересов граждан и юридических лиц, предусмотренных законодательством.

Обобщив изложенное, можно сделать вывод, что в юридическом смысле «обеспечение» представляет собой совокупность средств и условий, создающих реальную возможность осуществления чего-либо, какого-либо процесса, гарантирующих его надежность и эффективность. Данные средства, методы и условия вырабатываются именно в рамках науки, которая тот или иной процесс обеспечивает, а также разрабатывает наиболее эффективные способы использования указанных средств и методов.

Вторым элементом понятия «криминалистическое обеспечение» выступает его определяющий признак – «криминалистический», позволяющий употреблять термин «обеспечение» именно в рамках криминалистической деятельности. Следовательно, снова возвращаемся к понятию криминалистики.

Общее понимание криминалистики, представленное в энциклопедических изданиях, изложено следующим образом. Криминалистика произошла от латинского слова «*criminalis*», означающего «относящийся к преступлению», и представляет собой науку, разрабатывающую систему специальных приемов, методов и средств собирания, фиксации, исследования и использования судебных доказательств<sup>17</sup>. Криминалистика является областью научных знаний о преступной деятельности и деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, установлению истины в процессе судопроизводства<sup>18</sup>.

В специальной отраслевой литературе, посвященной науке криминалистике, она определяется как «наука о закономерностях механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, закономерностях собирания, исследования, оценки и использования доказательств и основанных на познании этих закономерностей специальных методах и средствах судебного исследования и предотвра-

---

<sup>15</sup> См.: Российская юридическая энциклопедия. М., 1999. С. 613 ; Юридическая энциклопедия / отв. ред. Б. Н. Топорнин. М., 2001. С. 635.

<sup>16</sup> См.: *Гатчин Ю. А., Климова Е. В.* Основы информационной безопасности : учеб. пособие. СПб., 2009.

<sup>17</sup> См.: Российская юридическая энциклопедия. М., 1999. С. 479.

<sup>18</sup> См.: Юридическая энциклопедия / отв. ред. Б. Н. Топорнин. С. 472.

щения преступлений»<sup>19</sup>. По общепринятому, сложившемуся в рамках криминалистики представлению, исследуются «уголовно-релевантные закономерности преступной деятельности, возникновения и существования информации в результате совершения преступлений, ее собирания, исследования, использования и оценки и основанные на познании этих закономерностей средства и методы информационно-познавательной деятельности дознавателя, следователя, специалиста, эксперта, прокурора и адвоката, каждым в соответствии со своей процессуальной функцией и полномочиями»<sup>20</sup>.

Содержание же криминалистической науки составляют криминалистические знания. Они «представляют собой результат познания ею закономерностей, составляющих предмет криминалистики, и материализации этого результата в виде предлагаемых практике средств, методов и рекомендаций по раскрытию и расследованию преступлений»<sup>21</sup>.

Следует также привести выработанное в отраслевых исследованиях в отношении расследования преступления, деятельности органов предварительного расследования понятие криминалистического обеспечения. Так, А. Ф. Волынский дает следующее определение: «Криминалистическое обеспечение – это система действий, направленная на формирование условий постоянной готовности правоохранительных органов к применению криминалистических методов в раскрытии и расследовании преступлений». Он же подчеркивает, что именно криминалистика отвечает не только за разработку новых методов, но и за их внедрение в практическую деятельность»<sup>22</sup>.

Анализ данного понятия способствовал также выявлению существенных характеристик и отличительных признаков криминалистического обеспечения судебного разбирательства, что позволило сформулировать и предложить для обсуждения его «обновленное» определение.

Итак, обобщив приведенные в научной литературе дефиниции, а также имеющиеся исследования, в том числе посвященные криминалистическому обеспечению рассмотрения дела судом первой инстанции, отметим следующие принципиальные положения:

---

<sup>19</sup> Криминалистика : учеб. для вузов / под ред. Р. С. Белкина. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005. С. 42. См. также: Криминалистика : учебник / под ред. Е. П. Ищенко. М., 2011. С. 12 ; *Смахтин Е. В., Толстолужинская Е. М.* Криминалистика : учеб. пособие. Тюмень, 2012. С. 28.

<sup>20</sup> *Баев М. О., Баев О. Я.* Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него : прокурорская тактика. Адвокатская тактика : науч.-практ. пособие. М., 2005. С. 57.

<sup>21</sup> *Ефимова С. А.* Информационно-криминалистическое обеспечение в системе криминалистического обеспечения предварительного расследования // Рос. следователь. 2010. № 16. С. 12.

<sup>22</sup> См.: X Всероссийский научно-практический круглый стол «Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений» : обзор выступлений участников. URL: <https://www.iaaj.net/node/2133>

– деятельность, осуществляемая в рамках судебного разбирательства уголовного, гражданского, арбитражного, административного дела или дела об административном правонарушении, является специфической, что вызывает необходимость разработки наукой криминалистикой специальных средств и методов ее осуществления участниками рассмотрения дела в суде;

– имеет важное значение складывающаяся новая познавательная ситуация, зависящая «от правовых форм доказывания на стадии судебного разбирательства, от особых познавательных задач, предмета исследования, характера ожидаемой информации, особых процессуальных условий и способов использования криминалистических средств и методов»<sup>23</sup>.

Как отмечают М. В. Беляев и С. Ю. Якушин, «криминалистическое обеспечение судебного следствия в целом представляет собой систему криминалистических знаний, основанных на них навыков и умений производящих судебное разбирательство лиц использовать научные криминалистические рекомендации, применять криминалистические средства, методы и технологии в целях успешного решения задач уголовного судопроизводства»<sup>24</sup>.

Однако, на наш взгляд, современное понимание криминалистического обеспечения должно быть применимо к процессу любого судебного разбирательства, поэтому следует его определять более широко – *как совокупность криминалистических средств, методов, приемов и рекомендаций, используемых сторонами по делу, а также судом в ходе судебного разбирательства в целях реализации целей судопроизводства.*

Предлагаемый нами «дуализм» субъектов криминалистического обеспечения обоснуем следующим:

во-первых, качество судебного разбирательства зависит не только от деятельности суда, но и от активной деятельности сторон, что в ряде случаев не представляется возможным без применения ими требующихся в конкретных случаях для целей доказывания своей позиции общих криминалистических познаний;

во-вторых, деятельность суда по рассмотрению и разрешению уголовного, гражданского, арбитражного, административного дела или дела об административном правонарушении, принятию итогового решения по делу часто немислима без использования научно обоснованных знаний науки криминалистики.

Подведем краткие итоги:

– криминалистическое обеспечение судебного разбирательства как совокупность средств, методов и приемов, разработанных в рамках криминалистики, может быть использовано участниками судебного рассмотрения не только уголовных, но и гражданских, арбитражных, административных дел и дел об административных правонарушениях;

<sup>23</sup> Егоров К. С. Проблемы криминалистического обеспечения судебного следствия : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1994.

<sup>24</sup> Беляев М. В., Якушин С. Ю. Тактические задачи и средства их решения при исследовании доказательств в суде // Рос. судья. 2011. № 11. С. 9.



– такой подход способен обеспечить наиболее эффективную доказательственную деятельность сторон и полновесное обеспечение процессуального принципа состязательности;

– элементы института криминалистического обеспечения могут быть использованы судом при организации, планировании и проведении судебного разбирательства, что будет способствовать более точной и объективной оценке доказательств, представляемых сторонами уголовного, гражданского, арбитражного, административного процессов и производства по делам об административных правонарушениях, и вынесению правосудного решения по существу.

Таким образом, криминалистические знания в ходе судебного разбирательства должны применяться как участниками судебного процесса (их профессиональными представителями), так и судом, что позволит реализовать цели судопроизводства и гарантирует эффективность правосудия.

Проведенный анализ судебной практики, связанной с использованием криминалистических знаний в рамках судебного разбирательства, позволяет сделать общий вывод о целесообразности и необходимости расширения понятия «криминалистическое обеспечение» и осуществления в данном ракурсе более интенсивных исследований деятельности участников судопроизводства и суда при рассмотрении уголовных, гражданских, арбитражных, административных дел и дел об административных правонарушениях судом в рамках криминалистической науки.

Полагаем, что выводы, сделанные авторами статьи, не бесспорны, однако они обосновываются проведенным исследованием поставленной проблемы, основанным на анализе теоретико-методологических источников и складывающейся в настоящее время правовой практики.

*Воронежский государственный университет*

*Махина С. Н., доктор юридических наук, профессор кафедры административного и административного процессуального права*

*E-mail: svetlana\_mahina@mail.ru*

*Российский государственный университет правосудия, центральный филиал*

*Цурлуй О. Ю., кандидат юридических наук, доцент кафедры судебной экспертизы и криминалистики*

*E-mail: kijalis@yandex.ru*

*Voronezh State University*

*Makhina S. N., Doctor of Legal Sciences, Professor of the Administrative and Administrative Procedural Law Department*  
*E-mail: svetlana\_mahina@mail.ru*

*Central Branch of Russian State University of Justice*

*Curley O. Yu., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Forensic Expertise and Criminalistics Department*  
*E-mail: kijalis@yandex.ru*