

УДК 347.965

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ТРАНСФОРМАЦИЮ  
ПРАВОСОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

А. Н. Фролов

*Нижегородская академия МВД России*

Поступила в редакцию 15 марта 2019 г.

**Аннотация:** *проводится анализ факторов, влияющих на трансформацию правосознания, определяется их сущность, проводится анализ взаимодействия этих факторов.*

**Ключевые слова:** *право, правосознание, факторы, критерии правовой науки, правовые элементы, источник права, правовые акты.*

**Abstract:** *the article analyzes the factors influencing the transformation of legal consciousness, determines their essence, analyzes the interaction of these factors.*

**Key words:** *law, legal consciousness, factors, criteria of legal science, legal elements, source of law, legal acts.*

Трансформация правосознания в России – явление неоднозначное и достаточно противоречивое, сопровождающееся существенными трудностями в процессе перехода от одного качественного состояния в принципиально иное. На процесс трансформации правосознания влияет множество условий, факторов. В связи с этим полагаем необходимым сосредоточиться именно на рассмотрении основных факторов трансформации правосознания в современной России.

Прежде чем перейти непосредственно к факторам, необходимо отметить, что причины и условия трансформации правосознания – это общественные явления и процессы, которые детерминируют искаженное правосознание как свое следствие. К ним и относятся различные факторы социальной среды, которые, в свою очередь, образуют определенную систему. Здесь же стоит указать на признаки, характеризующие причины и условия (факторы) трансформации правосознания. Речь идет о следующих признаках:

– причины и условия трансформации правосознания проявляют себя через различные явления: социально-экономические, социально-политические, социально-правовые, социально-психологические, социально-этические, социально-идеологические, организационно-управленческие и др. Они социальны по происхождению, по своей сущности и по следствию;

– причины и условия трансформации правосознания – это явления и процессы положительного, позитивного характера, действующие комплексно и в различных сочетаниях;

– причины и условия представляют собой единую систему общественных явлений и процессов, которые определяют правосознание как собственное следствие.

Вероятно, это всего лишь часть свойственных факторам трансформации правосознания признаков. Однако их смело можно посчитать основными.

Представление о трансформации правосознания россиян в условиях современного российского общества возможно на основе анализа совокупности факторов, которые обуславливают его изменения<sup>1</sup>. В настоящее время в теории права сформировалось определенное количество подходов в выделении факторов трансформации правосознания. К примеру, нередко выделяют следующую совокупность факторов: социальной динамики, взаимосвязи, системообразующий, социально-политический, социально-правовой, экономический<sup>2</sup>.

Далее по последовательности попытаемся раскрыть содержание этих факторов.

Концепция *социальной динамики* исходит из того, что основой развития всегда выступает изменение, которое обусловлено всеобщей связью предметов и явлений, осуществляемой не только в пространственно-временных рамках, имевших место в прошлом и потенциально возможных в будущем.

Другим не менее значимым фактором является *фактор взаимосвязи*. Трансформация деформированного правосознания характеризуется сочетанием различных факторов взаимосвязей: статистических, функциональных, причинно-следственных.

Функциональная зависимость представляет собой объективное параллельное сосуществование одного из факторов трансформированного правосознания и иного явления, которые производны от третьего фактора и преобразовывают друг друга. К примеру, реализуемая в России в 1990-х гг. экономическая политика обусловила массовую безработицу и бедность населения страны, однако в то же время она оказала влияние на распространение в обществе правового нигилизма, который связан с отрицанием возможности регулирования социально-экономических отношений на правовой основе. Взаимодействие между этими двумя явлениями, производными от проводимой экономической политики, носит не причинный, а функциональный характер, поскольку они не порождают друг друга.

Обособленное место занимает *системообразующий фактор* трансформации правосознания. В качестве системообразующего фактора в структуре правосознания следует рассматривать именно правовые ценности или социально-правовую пристрастность, которые определяют правосознание и находят свое воплощение в правовом поведении индивидов и групп.

---

<sup>1</sup> См.: Агеева М. А. Правовое сознание в условиях трансформации российского общества : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 83.

<sup>2</sup> См.: Там же.

На наш взгляд, здесь, очевидно, имеет место прямая зависимость содержания и направленности правового поведения от того, какой системой ценностей руководствуется индивид.

*Социально-политический фактор* включает в себя фундаментальную переоценку ценностей, на которых основываются институты демократии и правосознание социальных групп и граждан. Здесь важным условием выступает проведение реформ, которые были бы направлены на улучшение жизни простых граждан<sup>3</sup>. Важным условием выступает согласие между гражданами и политической элитой в вопросах, касающихся ориентиров и ценностей, которые способствуют продвижению демократических основ в обществе.

Для того чтобы отобразить основные изменения в правосознании российских граждан под влиянием социально-политического фактора, обратимся к небольшому сравнительному анализу состояния правосознания на начальном и нынешнем этапе развития. Так, в 90-е гг. XX в. в условиях начала процесса перехода к демократии было справедливо говорить о чрезвычайно низкой гражданской активности населения России, тогда как именно гражданское общество выступает необходимым условием перехода к правовой государственности. Важным было развивать гражданское общество, создавать правовые условия для хозяйственной деятельности, сформировать понимание важности электоральных процессов, продвигать идею правового равенства всех граждан. Это было непросто в тех сложных условиях, в которых оказалась Россия после развала СССР. Вместе с тем переходный период принес и соответствующие результаты. Прежде всего, благодаря данному периоду о России можно говорить, как о правовом государстве с многопартийной системой, с развитым гражданским обществом и другими атрибутами правового государства, которые были сформированы под влиянием социально-политического фактора.

Понимание важности формирования и развития правосознания населения нашло выражение и в политике государства. Следует также подчеркнуть избирательную активность населения, которая в сравнении с начальным периодом значительно повысилась, что свидетельствует о вовлеченности граждан в политические и социальные процессы. Необходимо отметить повышенное внимание к перечисленным вопросам со стороны властных структур, разработку и осуществление специализированных программ и проектов, направленных на привлечение населения к участию в принятии решений многих социально-политических вопросов. Так, в частности, следует выделить постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг.»<sup>4</sup> Важность такого рода инициатив предусмотрена необходимостью повышения уровня правосознания в российском обществе.

---

<sup>3</sup> См.: *Красножон О. В.* К вопросу о факторах, влияющих на формирование правосознания сотрудников полиции // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. СПб., 2015. С. 12.

<sup>4</sup> Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 2 (ч. 1). Ст. 368.

Следующий фактор, именуемый как *социально-правовой* в большей степени связан с ролью правосознания в социальных практиках демократизации общества. Весьма значительно в данном случае актуализируется вопрос о социально-политической, гражданской и правовой ответственности граждан<sup>5</sup>. Этот вопрос тесно связан с возможностями самоорганизации демократизирующегося российского общества. Причем правосознание в этом процессе играет определяющую роль. Именно поэтому важным видится повысить уровень правовой грамотности населения. Граждане не должны испытывать дефицит в правовой информации, а также страдать от пассивности «агентов», которые реализуют право. Все это позволит добиться успехов в процессе повышения уровня правового сознания в обществе.

Вместе с тем в условиях трансформации правосознания можно отчетливо проследить основные изменения, которые имеют место быть в настоящее время в сравнении с начальным периодом. Так, от формирования и становления основ правовой культуры в российском обществе произошел качественный переход к развитию правовой культуры. В настоящее время, главным образом, уделяется внимание повышению уровня правовой культуры и правовой грамотности населения, созданы различные юридические компании и правовые агентства, которые оказывают различные юридические услуги населению и пользуются широкой популярностью у граждан. Ведется также мониторинг деятельности таких организаций, и разрабатываются различные методики их рейтинга. Тем самым все это привело к тому, что сфера юридических услуг существенно расширилась. Кроме того, сами граждане демонстрируют заинтересованность в правовой грамотности. Другими словами, можно говорить о начальном этапе – становлении и формировании правосознания в обществе, об этапе, на котором происходит развитие и создаются условия для его трансформации и выхода на принципиально новый уровень. Очевидно, все это происходит под влиянием социально-правового фактора.

Значимость следующего фактора, пожалуй, бесспорна, ведь именно *экономический фактор* играет принципиально важную роль, поскольку решение экономических задач напрямую зависит от уровня правового сознания населения. Принимая во внимание те непростые условия, в которых происходят демократические преобразования и развивается рыночная экономика в стране, экономическому фактору следует уделять пристальное внимание, его необходимо обстоятельно изучать и анализировать. Поскольку экономика страны развивается неравномерно, остро ощущаются населением страны экономические кризисы и их последствия. Либерализация экономики в условиях экономических реформ происходила чрезвычайно сложно, что и обуславливало снижение доверия к власти и политическую безучастность ко многим процессам в стране. Собственно, этот факт и породил значительное число нарушений за-

---

<sup>5</sup> См.: Красножон О. В. Указ. соч. С. 13.

кона, стремительно разрасталась теневая экономика. Все это тормозило развитие правового сознания.

В качестве примера следует обратиться к вопросу о том, что в начальный период отрицательная оценка в правовом сознании регулятивных возможностей права во многом обусловлена неспособностью правоохранительных органов государства разрешить проблему многочисленных нарушений законности, прежде всего экономического характера.

Так, если к 1996 г. число гражданских дел в судах Российской Федерации возросло фактически втрое в сравнении с уровнем 1980-х гг., то в 1998 г. наметилось заметное сокращение обращений граждан за судебной защитой. Когда в 1992–1995 гг. в коммерческих банках и других кредитных организациях, аккумулировавших вклады населения, фактически исчезли денежные средства более 30 млн человек, государство оказалось неспособным не только предупредить гигантскую финансовую аферу, но и наладить механизм компенсации вкладов<sup>6</sup>.

В результате у субъектов права чрезвычайно сложно вырабатывается привычка реализовывать право в свою защиту. Приверженность граждан правовым формам отстаивания своих интересов может зависеть от способности политической и правовых систем, в том числе и период их становления, добиваться результатов, которые соответствуют социально оправданным ожиданиям членов общества. Частые нарушения законности вызывают социальную напряженность, питают антидемократические настроения. Правовая система в начальный период должна быть ориентирована на формирование правового сознания субъектов правовой деятельности, отвечающего идеалам нового правового развития. В условиях бедности и социальной неустроенности вполне закономерной видится пассивность населения в вопросах судебной защиты своих интересов. Именно поэтому в условиях трансформации правового сознания были выявлены многие проблемы экономической направленности.

Постепенно российскому обществу удалось стабилизировать экономическую ситуацию, многие экономические показатели выросли, наладились экономические связи, получили развитие новые отрасли экономики. В этих условиях стала очевидной необходимость эффективной правовой регламентации функционирования экономики, что собственно оказало влияние на трансформацию правосознания.

Кроме вышеназванных факторов в научной литературе сложились основания для выделения и иных групп факторов, оказывающих влияние на трансформацию правосознания, в частности можно обозначить три группы:

– первая группа включает в себя наиболее объективные факторы, которые порождены конкретным состоянием, объективными результатами и процессами, происходящими в российской правовой системе;

---

<sup>6</sup> См.: *Сорокин В. В.* Правосознание в переходный период общественного развития // Журнал рос. права. М., 2001. № 10. С. 59–70.

– во вторую группу факторов входит отражение в массовом и групповом сознании аспектов первой группы в виде стабильных правовых убеждений, отношений, мнений, представлений и т. п., находящихся в различных стратах общества России. С позиции правовой реальности эти факторы субъективны, но объективны по отношению к представителям гражданского общества;

– третья группа факторов включает в себя психологические особенности конкретного человека, т. е. речь идет о личностном уровне<sup>7</sup>.

Все три группы факторов взаимодействуют между собой, однако это нередко сопровождается сложностями ввиду разноплановости факторов, являющихся частью каждой отдельной группы<sup>8</sup>. Вместе с тем необходимо отметить, что без понимания механизмов этого взаимодействия нельзя добиться полноценного понимания и самого процесса развития и формирования правосознания.

Представляется, что предложенная типология факторов нуждается в более детальном рассмотрении и конкретизации. Рассмотрим ее подробнее. Здесь следует оговориться, что некоторые факторы частично будут совпадать с уже названными, но будут иметь несколько иное наполнение. Так, в частности, *к первой группе факторов* относится, прежде всего, *исторический фактор*, который обусловил появление объективных предпосылок к зарождению трансформационных процессов в России. Переход от социализма к демократии, становление и развитие правового государства, формирование гражданского общества самым непосредственным образом затронули сферу права и создали принципиально новые условия развития правотворческой деятельности в России. Изменилась сама система совокупности теоретических стандартов, ценностных критериев и мировоззренческих установок в обществе. Появились новые гипотезы и концептуальные конструкции, которые свидетельствовали об отходе от прежних общепринятых устоев развития государства и общества, о формировании новой парадигмы политико-правового мышления.

В конечном итоге данный фактор обусловил активизацию научного общества, усилия исследователей стали направлены на поиск альтернатив прежнему политическому и правовому развитию. Рассмотрение исторического фактора позволяет глубже понять и осознать историю развития права как науки и тем самым приблизиться к объяснению того факта, почему те или иные политические решения рождаются раньше, чем социальная реальность становится готовой к назревшим изменениям.

Трансформационные процессы в России обусловили качественно другое видение структуры правовой науки. Исследование юридической жизни выступает как самостоятельное направление правовой мысли и образует один из компонентов правовой теории. Однако, как нам пред-

---

<sup>7</sup> См.: Особенности правосознания и проблемы формирования гражданского общества в современной России / И. А. Петрулевич [и др.] // Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2013. № 4. С. 159–165.

<sup>8</sup> См.: Там же.

ставляется, при этом правовое научное мышление в процессе постоянного расширения своих границ при поступательном движении всегда опирается на сложившуюся систему знаний, фиксирующую результаты предшествующего изучения реальности.

Трансформация правосознания обнажила все существующие сложности правового развития общества и поэтому нуждается в особом внимании со стороны правовых научных деятелей и специалистов в этой области. Назревающая волна проблем данного процесса требует новых сил, средств и методов со стороны как институциональных структур, так и рядовых граждан. Данная категория правовой науки позволяет проследить переход от теории анализа эмпирического материала – объяснения и понимания существующей реальности, обусловленной историческими изменениями, к практической стороне вопроса, проследить за генезисом правосознания.

Применительно к данной группе нельзя не остановиться также на анализе *политического фактора*, поскольку политические преобразования в Российском государстве явились причиной многих изменений, в том числе и правового характера. Если правосознание советского периода отражало сущность классового характера, то современное российское правосознание строится на демократических принципах, общечеловеческих и гуманистических ценностях. Трансформация правосознания свидетельствует о существенном скачке в развитии, выходе на более высокую ступень осознания правовой действительности<sup>9</sup>.

Все это исходит из того, что трансформация правосознания выдвигает новые проблемы, в том числе и политического характера. В связи с этим, по нашему мнению, важным является активизация усилий государства и власти. Полагаем, что государственные структуры должны в большей мере заботиться о благополучии своих граждан, их жизни и создании условий, направленных на процветание российского общества. Направления правовой политики должны в большей степени, чем раньше, касаться поддержания и развития уровня правовой культуры в обществе.

Следует также сосредоточиться на формировании новых моделей политического поведения. Очевидно, что Российское государство существенно преобразилось по сравнению с предшествующим периодом и, учитывая масштаб произошедших перемен, необходимы совершенно новые понятия, представления, категории, для того чтобы понять, теоретически и научно постичь и описать новую политико-правовую реальность. Вопросы о последующих направлениях становления и развития российской государственности, будущности российского общества, способах управления обществом в новых условиях в настоящее время очень актуальны.

В данной группе факторов особое место необходимо выделить *правовому фактору*, который созвучен с уже упомянутым социально-правовым

---

<sup>9</sup> См.: *Пишдаток В. Е.* Трансформация правосознания и правовых ценностей в условиях становления демократии и гражданского общества в современной России : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2007. С. 8.

фактором трансформации правосознания, однако содержит несколько иное значение, с упором, в первую очередь, на право. Одной из главных проблем современного Российского государства является проблема развития и создания требуемых правовых механизмов обеспечения власти государства и регулирования общественных отношений.

Прошедшее столетие стало эпохой значительных преобразований в демократическом плане, которые подразумевают развитие и становление фундамента правового государства. В таких условиях общественное мировоззрение стали рассматривать в качестве значимого начала перехода или трансформации общественного сознания на общие цивилизационные основы. Тем самым необходимость понимания общественных основ, посредством которых реализуются нормы права, становится важнейшей составной частью правосознания<sup>10</sup>.

Между тем для выхода на новый уровень осмысления вопроса правосознания, следует отойти от прежних стереотипов мышления и познания ввиду того, что они уже не отвечают требованиям нынешних реалий. К слову, современная гносеология продолжает свое развитие, базируясь при этом уже на качественно новых познавательных парадигмах. Главные теории и методы, которые ранее справлялись с познанием прошлого, уже не в состоянии детально и комплексно раскрыть исследование и развитие современного общества в целом. Именно поэтому особого внимания в этом отношении заслуживает правосознание.

Таким образом, данная группа факторов играет важную роль в понимании правосознания как целостной и взаимозависимой системы, имеющей чрезвычайно широкую область применения. Трансформация предполагает объективное возникновение целого набора новых возможных правовых структур, требующих детального изучения и анализа.

**Вторая группа факторов** находит свое выражение в массовом сознании, в котором отражается совокупность исторических и политико-правовых факторов. В связи с этим следует, прежде всего, отметить, что в большинстве современных научных работ, касающихся теории права и государства, рассматриваются вопросы общего характера, а функционирование и формирование правосознания в основном рассматриваются в отрыве от права, т. е. не в рамках связи с отраслевым различием права. На наш взгляд, это является причиной уменьшения потенциала правовой жизни, появления у нее статичного содержания.

В связи с этим уместно акцентировать внимание на проблеме *отрицания* трансформации правосознания, поскольку в российском обществе переходного периода нередко можно столкнуться с мнениями, отрицающими развитие правосознания, либо с критикой слабого и медленно продвижения трансформации правосознания и правоотношений в обществе. Вероятно, отрицания можно разделить на конструктивные и

---

<sup>10</sup> См.: Агеева М. А. Правовое сознание в условиях трансформации российского общества (философский аспект) : автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2009. С. 16–17.



неконструктивные. Рассмотрим подробнее конструктивные отрицания, которые делятся на подтипы: прогрессивные, регрессивные и нейтральные отрицания. Применительно к трансформации правосознания именно прогрессивные отрицания представляют существенное значение, которые, в свою очередь, делятся на три вида: отрицание-трансформация, отрицание-снятие, отрицание-синтез<sup>11</sup>.

Так, при отрицании-трансформации система изменяет качества и свойства, но сохраняет свою интегрирующую структуру. При отрицании-снятии возникает новое качество, т. е. более совершенная материальная система. При отрицании-синтезе происходит еще большая аккумуляция всего положительного.

В контексте проводимого исследования важно учитывать то, что правосознание существует в непосредственной связи с современным правом. Именно поэтому изучение типов правосознания полноценным вне видения их в структуре ключевых отраслей права быть не может. Принимая во внимание то, что правосознание – это ключевая составляющая и важнейший индикатор качественной определенности правовой системы, можно указать на то, что в типе правосознания отражается сфера, соответствующая конкретным видам правовых отношений и отраслей права.

В связи с этим справедливым является утверждение, что исследование правосознания в контексте понятия права формирует требуемые предпосылки для широкого анализа, систематизации, обобщения научного и фактического материала, предоставляет возможность сочетать изучение различных типов права и общих закономерностей развития правосознания. Признание права, в свою очередь, как объекта правосознания требует понимания самого правосознания в качестве формы и инструмента выражения и познания права. В то же время вопрос понимания правосознания в качестве атрибута настоящего права требует изучения включенности правосознания в «живое право». Данный вопрос можно адекватно решить исключительно в рамках типологического анализа<sup>12</sup>.

В современном российском обществе правосознание является неоднородным. Оно во многом деформировано и противоречиво. В то же время данное явление на социальной арене может выступать двояко: как фактор, ведущий к регрессу (с одной стороны), и как фактор, способствующий ускоренному, поступательному и прогрессивному развитию (с другой стороны). Ввиду этого первостепенную важность приобретает целенаправленное формирование у всех членов общества подлинного, зрелого, высокоразвитого правосознания.

Вторая группа факторов оказывает влияние на практическую составляющую правосознания, т. е. на воплощение его в обществе. Поскольку правосознание в России не получило еще окончательного оформления,

---

<sup>11</sup> См.: *Алексеев П. В., Панин А. В.* Философия. М., 1998. С. 466.

<sup>12</sup> См.: *Стрובה О. А.* Проблема правосознания в контексте понятия типа права // Наука и практика. Орел, 2015. № 2. (63). С. 105–107.

трансформационные процессы оказывают непосредственное влияние на основные изменения в правосознании гражданского общества. Это нередко выявляет противоречия и сложности и требует более пристального внимания как со стороны научного сообщества, так и со стороны институциональных структур, оказывающих непосредственное влияние на состояние правосознания в переходные периоды развития общества и государства.

**Третья группа факторов**, включающая в себя психологические особенности, играет важную роль для понимания специфики трансформации правосознания. Если исходить из того, что правосознание – это идеальное явление (которое нельзя наблюдать непосредственно) и одна из областей или форм сознания человека, то стремление понять его конкретное значение в рамках процесса правотворчества и правовой реализации вызывает некоторые затруднения.

Все связано с тем, что сознание личности и ее правосознание оказываются в разной мере социальными, а трансформация социальной направленности общественного и личностного сознания приводит к негативным изменениям и искажениям структуры и содержания правового сознания, его отрыву от правосознания. В этих условиях нарастает компонент спонтанности в развитии сознания.

В условиях рыночной экономики духовность сознания, т. е. его ценностная наполненность, приобретает особое значение, поскольку без духовности социальное отчуждение между народом и властью может достичь критических значений.

По идее, сознательно человек не может себе этого желать. Однако при этом личность должна учитывать, что духовная культура состоит не из одних только ценных содержаний и что существенную ее часть составляют формальные ценностные свойства интеллектуальной и волевой деятельности, из которых право как наиболее совершенная, развитая и почти конкретно осязаемая форма играет важнейшую роль<sup>13</sup>.

В связи с этим необходимо также отметить, что некоторые ученые на основе цивилизационного подхода предложили космопсихологическую типологию правосознания. Данная типология базируется на культурно-историческом развитии населения в конкретной эпохе, на признании, что эмоции и чувства, составляющие фундамент правосознания каждого типа, формируются, исходя из духовного состояния народа. При этом настоящие правила и нормы поведения, представления о действительном и желаемом праве, о соблюдении законности в сознании человека закладываются согласно культурно-историческому способу развития<sup>14</sup>.

<sup>13</sup> См.: Фоменко С. С., Стожко Д. К. Диалектика культуры правосознания личности : аксиологический и институциональный аспект // Гуманитарное образование в креативно-антропологическом измерении : сб. науч. статей XII Всероссийской науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2015. С. 75–82.

<sup>14</sup> См.: Маринова С. Ш. Виды и типы правосознания : сравнительно-правовой анализ // Политико-правовые системы стран Европы и Северной Америки : сравнительные исследования : межвуз. сб. науч. статей. Саранск, 2008. С. 202.

В России позитивное и традиционное отношение к праву, выступающему в качестве регулятора общественных отношений, сформировалось достаточно давно. Более того, оно продолжает утверждаться и развиваться и приводит к тому, что в правосознании граждан наблюдается минимальное пересечение области индивидуального и социального бытия личности и права граждан. Разумеется, это обуславливает противоречие объективной тенденции расширения значения права в жизни россиян. Полагаем, несоответствие подобного рода связано с наличием не соответствующих демократическим идеалам, неэффективных норм и массовой тенденцией отказа от правил правового регулирования. Всё это приводит к тому, что у граждан отсутствует интерес к знанию норм настоящего права. Все изложенное выше позволяет выделить:

– *коллективно-психологический фактор*, который направлен на становление правового сознания, утверждает и направляет свое воздействие с помощью правового менталитета;

– *психолого-правовой фактор* влияет на изменение группового и индивидуального правосознания;

– *коллективно-бессознательный фактор*, в целом отличаясь негативным влиянием на изменение правосознания россиян, одновременно направляет его в сторону принятия идеалов естественного права.

В данном ракурсе развития правосознания в обществе большое значение имеет такой аспект, как изменение морали, поскольку выдвигание личных интересов на первый план и падение нравственных начал не в состоянии оказывать влияние на правосознание государства в целом<sup>15</sup>.

Помимо уже названных факторов третья группа также включает в себя *психологический фактор, моральные нравственные устои, гуманистические и демократические принципы, особое внимание к правам человека*. Все эти составляющие необходимы для создания подлинно демократического государства и обеспечения высокого уровня развития правосознания в обществе.

Данные факторы в своей взаимосвязи оказывают влияние на трансформацию правосознания. Причем отражение их с учетом взаимосвязи и взаимодополнения свидетельствует о завершенности процесса трансформации правосознания.

Необходимо заметить, что правосознание не является уникальной и обособленной формой общественного сознания, а напротив, главные категории правосознания являются категориями иных форм сознания общества. Это предоставляет возможность эксплицировать правовое сознание в инструментальной плоскости (как средство индикации социальной динамики), позволяет сделать его развитие точкой отсчета для практического решения задач, связанных с правом.

Механизм влияния правового сознания на общественную систему заключается в следующем: правосознание, содержащее компоненты, которые между собой связаны, формирует особую «модель», метаформу со-

---

<sup>15</sup> См.: Агеева М. А. Указ. соч.

циально-политического устройства, данная модель для общества и для человека выступает как «сетка координат», в рамках которой реализуются оценка и восприятие общественных процессов, а также осуществляется создание демократической политико-правовой нормативности. В развитии демократического общества (Россия к этому стремится) правосознание – это активный фактор правореализации и праворегулирования. По сути, данное явление является ценностно-нормативной матрицей, в которой развивается и действует гражданское общество.

Проведенный анализ факторов трансформации правосознания позволил нам констатировать следующее:

– факторы трансформации правосознания являются разноплановыми по своему характеру; несмотря на это, они тесно взаимодействуют между собой и оказывают влияние как на процесс трансформации, так и на состояние правосознания в обществе и государстве. Указанные факторы во многом обусловлены изменениями, происходящими в политико-правовой и социальной сферах, они структурны и системны по своему содержанию. Изучение их в комплексе позволяет выделить особенности трансформации правосознания в конкретном обществе и государстве;

– зарождение трансформационных предпосылок в России обусловлено исторической эволюцией государства, переходом от социалистического развития к демократическому. Это сопровождалось становлением и развитием правового государства, формированием гражданского общества, новым качеством развития правотворческой деятельности;

– новые условия российской действительности способствовали пониманию важности выработки новых средств, методов и механизмов развития правосознания. Это позволит выйти на новую ступень в процессе осознания правовой действительности;

– правосознание современного российского общества характеризуется неоднородностью и наличием некоторых деформационных элементов. В связи с этим на первый план выступает важность формирования у населения высокого уровня развития правосознания.

*Нижегородская академия МВД России*

*Фролов А. Н., кандидат юридических наук, доцент кафедры профессиональной деятельности сотрудников подразделений охраны общественного порядка  
E-mail: Lexa121578@yandex.ru*

*Nizhny Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs*

*Frolov A. N., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Professional Activity of Employees of Public Order Department*

*E-mail: Lexa121578@yandex.ru*