

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПЕНСИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Л. Н. Сенных

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 1 июля 2018 г.

Аннотация: статья посвящена изучению перспектив развития пенсионного законодательства на фоне протекающего в нашей стране экономического кризиса и огромного «воза» неразрешенных проблем, которые тянутся с советского периода. Череду трансформаций законодательства в этой сфере не решила главной задачи – адаптации данного законодательства современным условиям и создание стабильно действующей сбалансированной пенсионной системы. Это дает основание предполагать, что пенсионное законодательство и дальше будет подвержено изменению.

Ключевые слова: социальная политика государства, пенсионная система, негосударственные пенсионные фонды, равенство, фактическое и юридическое неравенство, социальные обязательства государства, индексация пенсий, налог на тунеядцев, компенсация понесенных потерь, экономический кризис, цифровизация законодательства.

Abstract: the article is devoted to study of development of pension legislation in our country against the background of the ongoing economic crisis and huge number of unresolved problems, which take their roots from Soviet period. The sequence of legislative transformations in this sphere did not solve the main task of adaptive legislation to modern conditions and creating stable and balanced pension system. This gives a reason to believe that pension legislation will continue to change.

Key words: social politics of government, equality, pension system, economical crisis, social obligations of the state, non-state pension funds, loss compensation, digitalization of the state, indexation of pensions, actual and legal inequality, tax on parasites.

Мир, в котором мы живем, американцы называют миром VUCA¹. VUCA – это аббревиатура из английских слов volatility (нестабильность), uncertainty (неопределенность), complexity (сложность) и ambiguity (неоднозначность). Описывая состояние VUCA, можно охарактеризовать современный мир как нестабильный, неопределенный, сложный и неоднозначный. Подверглась трансформации и сама сущность социальной политики государства. Учеными отмечается общемировая тенденция трансформации социальной политики государства всеобщего благодеяния от пассивного предоставления благ индивидуумам к активному развитию человеческого потенциала – государственному социальному инвестированию, где важное место принадлежит рациональным рыноч-

¹ См.: Шаронов А. О концепции life-long learning, работе с собой и внешним миром, личной эффективности // Ресурсы интернет. URL: <http://hr-elearning.ru/lekcija-prezidenta-skolkovo-life-long-vuca-effectivnost/>

ным механизмам, таким как, например, социальное страхование и др.² Происходит смещение акцентов от публичной ответственности к частной, личной ответственности за собственное благосостояние. Именно через призму мировых тенденций, выражающих, по сути, универсальный принцип формального равенства в рамках либертарного правопонимания³ и рассматриваются нормы как Конституции, так и другого законодательства, регулирующего отношения по социальному обеспечению. Действительно, по действующей Конституции РФ – Россия является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека⁴. Но это не означает, что социальным оно стало с принятием Конституции. Как справедливо указывает О. В. Родионова: «Любое государство (а не только правовое) на индустриальной стадии развития общества становится социальным, т. е. оно вынуждено целенаправленно обеспечивать определенный уровень достойной жизни своим гражданам. Этот процесс происходит в любом (независимо от типа государства) современном социальном государстве. Ярким примером социального государства при наличии тоталитарного государственно-политического режима является СССР»⁵. Это подтверждается и прежней Конституцией СССР⁶. И в этом контексте можно лишь говорить об изменении сущности социального государства.

Кроме общемировых тенденций причинами необходимости изменения законодательства в социальной сфере послужили внутренние причины, а именно политические потрясения начала 1990-х гг., произошедшие в нашей стране, которые коренным образом изменили экономические отношения. Переход на рыночные отношения развернул уклад российской жизни на 180 градусов. Указанные изменения, где-то больше, где-то меньше, коснулись всех сфер общества и вызвали необходимость проведения неотложных социально-экономических реформ и законодательного закрепления появившихся новых общественных отношений, так как именно закону определена роль регулятора этих отношений, поскольку он служит важнейшим средством преобразований

² См.: Аубакирова И. У. Трансформация парадигмы социального государства : теоретико-правовой аспект // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 6. С. 3–9 ; Александрова А. В. Реформирование пенсионного законодательства США в условиях глобализации // Социальное и пенсионное право. 2009. № 4. С. 42–46 ; и др.

³ См.: Варламова Н. В. Формальное равенство как основополагающий принцип правового регулирования // Признание права и принцип формального равенства : сб. науч. трудов. М., 2015. С. 35.

⁴ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Рос. газета. 1993. 25 дек.

⁵ Родионова О. В. Проблемы развития теории и практики современного социального государства // Lex russica. 2015. № 1. С. 28–40.

⁶ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик : принята ВС СССР 7 октября 1977 г. (в ред. от 14.03.1990) // Ведомости ВС СССР. 1977. № 41. Ст. 617.

в экономической, социальной и иных сферах, способствует стабилизации, устойчивости общественной обстановки и, наконец, учитывая его юридическую силу, определяет содержание всех остальных нормативных актов. Таким образом, еще в 2004 г. Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ в Концепциях развития российского законодательства был дан оправдавший себя прогноз о том, что в развитии российского законодательства определяющими станут именно вопросы социальной сферы⁷. Камнем преткновения на пути формирования современной системы социального обеспечения, в том числе и пенсионной, является, с одной стороны, нерешенная проблема ее финансовой устойчивости. Так, П. Н. Байматов отмечает, что реализация права на социальное обеспечение и ее особенности напрямую зависят от финансовых и экономических возможностей государства, от доминирования в экономической и политической идеологии⁸. Президент РФ В. В. Путин в Посланиях Федеральному Собранию РФ прямо признает нехватку денежных средств бюджетов всех уровней на полное исполнение обязательств государства в сфере социальной защиты⁹, и что это является самым уязвимым звеном социальной реформы¹⁰. С другой стороны, ограниченность использования государством способов и мер, так как социально ориентированные законы должны быть приняты, поняты и востребованы теми слоями общества, интересы которых они защищают. И. А. Ильин отмечает, что ни одна реформа невозможна до тех пор, пока не наступит известный сдвиг в правосознании, и всякая реформа, несоизмеренная состоянию правосознания населения, может оказаться для него и для государства губительной¹¹. Как следствие возникают проблемы конфликтности и балансирования интересов граждан и финансовых возможностей государства, равенства, фактического и юридического неравенства. Все это в полной мере отразилось и на пенсионном законодательстве. В России сложился определенный менталитет в отношении пенсий. Опрос, проведенный ВЦИОМ еще накануне пенсионной реформы в 2001 г. в 51 регионе страны, показал, что 80 % респондентов считают государство полностью ответственным за обеспечение их в старости. Между тем в данной области произошли существенные сдвиги. С 1991 г.

⁷ См.: Концепции развития российского законодательства / под ред. Т. Я. Хабриевой, Ю. А. Тихомирова, Ю. П. Орловского. М., 2004.

⁸ См.: Байматов П. Н. О некоторых элементах конституционно-правового механизма реализации права граждан РФ на социальное обеспечение // Рос. юрид. журнал. 2014. № 6. С. 129–138.

⁹ Россия на рубеже эпох (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации) : послание Президента РФ Федеральному Собранию от 30 марта 1999 г. // Рос. газета. 1999. 31 марта.

¹⁰ Общими силами – к подъему России (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации) : послание Президента РФ Федеральному Собранию от 17 февраля 1998 г. // Там же. 1998. 24 февр.

¹¹ См.: Ильин И. А. Теория права и государства / под ред. В. А. Томсинова. М., 2003. С. 273.

государство перестало играть роль основного донора пенсионного обеспечения, теперь только 6–8 % всех пенсионных выплат составляют средства госбюджета (до 1991 г. – более 70 %), а отчисления работодателей – около 90 %. В итоге роли и функции государства, работодателей и работников кардинально изменились, чего не скажешь о сути самой пенсионной системы, по-прежнему опирающейся на «котловые» формы¹². Примечательно, что такое отношение к безусловной обязанности государства по обеспечению старости пенсией сохранилось и в настоящее время¹³. Представляется, что именно неготовность населения к предложенной еще в 2001 г. пенсионной реформы, ориентированной исключительно на рыночные механизмы, стало причиной провала той части реформы, которая отменяла предыдущие привилегии и не давала достаточную компенсацию потери этих привилегий. Яркий тому пример – продолжающая действовать в прежнем порядке система досрочных пенсий. Попытки законодателя отменить право на досрочную пенсию по старости лицам, не отработавшим на 01.01.2003 больше половины требуемого стажа на соответствующих видах работ, определениями Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. № 107-О¹⁴ и от 3 октября 2006 г. № 471-О¹⁵ были приостановлены и отменены. Проблему трансформации досрочных пенсий связывали со Стратегией¹⁶, но практика показывает, что этот вопрос находится еще в стадии теоретической разработки. В настоящее время фактически отсутствует нормативная база для функционирования профессиональных систем. Стратегические вопросы – институциональные и структурные – по традиции остались нерешенными. Так, Стратегия не содержит каких-либо конкретных предложений относительно модели построения и принципов регулирования профессиональных пенсионных систем, а равно и института страхования риска утраты заработка в системе социального страхования от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний. Все это показывает призрачность кардинального упорядочения досрочного пенсионного обеспечения¹⁷.

Не прошла проверку на прочность и квазидобровольная система негосударственного пенсионного обеспечения. По мнению Т. Голиковой,

¹² См.: Социально-экономические проблемы России. Справочник. СПб., 2001. С. 45.

¹³ См.: *Яковлева М.* Для дополнительной пенсии фонды не нужны // Ресурсы интернет. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2635685>

¹⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 06.03.2003 № 107-О // Сборник решений Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, ВАС РФ по вопросам деятельности ПФ РФ. 2004. Ч. 1.

¹⁵ Вестник Конституционного Суда РФ. 2007. № 2.

¹⁶ Об утверждении Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации : распоряжение Правительства РФ от 25 декабря 2012 г. № 2524-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 53 (ч. 2). Ст. 8029.

¹⁷ См.: *Захаров М. Л.* Социальное страхование в России : прошлое, настоящее и перспективы развития (трудовые пенсии, пособия, выплаты пострадавшим на производстве). М., 2013. С. 142.

«само существование накопительного компонента в публично-правовой системе обязательного пенсионного страхования неправильно и приводит к правовым коллизиям. Чтобы человек был заинтересован в формировании накоплений, он должен почувствовать себя собственником. В системе обязательного пенсионного страхования это невозможно»¹⁸. В не лучшем положении находятся и сами негосударственные пенсионные фонды. Для них установлена обязанность прохождения процедуры акционирования¹⁹. Новые правила нарушают все привычные схемы их работы и отпугивают собственников от этого бизнеса²⁰. Замороженными на четыре года оказались денежные средства, которые должны были поступить в негосударственные пенсионные фонды. В таких условиях доверие народа и бизнеса к этим институтам стремительно падает. Об этом, в частности, говорит неизменяющееся в последние годы число участников негосударственных пенсионных систем, а значит, тех, кто готов сам формировать свою пенсию²¹. Метания законодательства от пенсионной системы, построенной исключительно на страховых принципах, до полного возврата действия всего массива пенсионного законодательства, действующего с 1956 г. (п. 8 ст. 13, п. 4 ст. 30 Закона № 400-ФЗ²²), обусловлены отсутствием внятной и четкой позиции государственной политики в этой сфере.

Серьезной проверкой на прочность любого государства и его правовой системы, включая политические и правовые институты, является экономический кризис, который в зависимости от глубины кризиса и запаса прочности государства может повлечь за собой кардинальные трансформации как в политической системе государства, так и в его законодательстве, особенно в его обеспечительной части. По оценкам ученых, мировой экономический кризис может длиться долго, и прекращение спада уже не означает автоматического перехода к росту, как это было последние 200 лет²³. Мировой финансовый кризис ускорил изменения характера обсуждения вопросов политики социального обеспечения²⁴. Ученые отме-

¹⁸ Голикова Т. Пенсионные накопления готовятся к приватизации // Коммерсантъ. 2008. 8 авг.

¹⁹ О гарантировании прав застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования Российской Федерации при формировании и инвестировании средств пенсионных накоплений, установлении и осуществлении выплат за счет средств пенсионных накоплений : федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 422-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Рос. газета. 2013. 30 дек.

²⁰ См.: Комментарий к законодательству Российской Федерации о пенсионных накоплениях (постатейный) / И. А. Алеева [и др.] ; отв. ред. Ю. В. Воронин. М., 2015. С. 10.

²¹ См.: Сочнева Е. Н. Оценка системы пенсионного обеспечения России // Социальное и пенсионное право. 2014. № 1. С. 52–56.

²² О страховых пенсиях : федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ (в ред. от 28.12.2017) // Рос. газета. 2013. № 296.

²³ Мау В. Пенсия как личное дело // Рос. газета. 2016. 26 июля.

²⁴ См.: Воронин Ю. В. К вопросу о роли социального обеспечения в рыночной экономике. Право и социальное развитие : новая гуманистическая иерархия ценностей / М. М. Аносова [и др.] ; отв. ред. А. В. Габов, Н. В. Путило. М., 2015.

чают качественное увеличение числа социального законодательства²⁵, в том числе ослабление зависимости активных фаз изменения социального законодательства от негативной ситуации в экономической сфере²⁶. Согласиться с данными утверждениями можно лишь отчасти. Действительно, последние кардинальные изменения в пенсионном законодательстве пришлись на периоды отсутствия негативной экономической ситуации в стране²⁷. Однако углубление экономического кризиса повлекло за собой изменение социального законодательства в сторону уменьшения социальных обязательств, взятых на себя государством. В качестве примера можно привести закон о приостановке индексации материнского капитала²⁸, социальных выплат²⁹, изменения порядка индексации пенсий исходя из экономических возможностей государства³⁰ и др. Наметилась тенденция отказа, хотя и временно, государства от взятых на себя социальных обязательств. Так, «новым пенсионным законом» государство взяло на себя дополнительное по сравнению с предыдущим законодательством обязательство по повышению фиксированной выплаты лицам, длительное время проработавшим в сельской местности и продолжающим проживать в этой местности (п. 14–15 ст. 17 Закона № 400-ФЗ³¹). До

²⁵ См., например: *Хабриева Т. Я.* Основные векторы и проблемы развития социального законодательства // Журнал рос. права. 2014. № 8. С. 5–15.

²⁶ См.: Конституция Российской Федерации : от образа будущего к реальности (к 20-летию Основного закона России) / Л. В. Андриченко [и др.] ; под ред. Т. Я. Хабриевой. М., 2013. С. 42.

²⁷ Например: О страховых пенсиях : федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ (в ред. от 29.12.2015) // Рос. газета. 2013. 31 дек. ; О накопительной пенсии : федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 424-ФЗ // Ведомости Федер. Собр. РФ. 2013. № 52 (ч. 1). Ст. 6989 ; Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации : федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ (в ред. от 21.07.2014) // Там же. Ст. 7007 ; и др.

²⁸ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения порядка индексации выплат, пособий и компенсаций, установленных законодательством Российской Федерации, и приостановлении действия части 2 статьи 6 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» : федер. закон от 19 декабря 2016 г. № 444-ФЗ // Рос. газета. 2016. 23 дек.

²⁹ Об особенностях осуществления социальных выплат отдельным категориям граждан в 2016 году : указ Президента РФ от 31 марта 2016 г. № 143 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 14. Ст. 1982.

³⁰ О приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации, внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и особенностях увеличения страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии и социальных пенсий : федер. закон от 29 декабря 2015 г. № 385-ФЗ // Рос. газета. 2015. 31 дек.

³¹ О страховых пенсиях : федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ (в ред. от 29.12.2015) // Рос. газета. 2013. 31 дек.

2020 г. законами от 29 декабря 2015 г.³² и 19 декабря 2016 г.³³ отложена обязанность государства по выплате этих социальных обязательств. Причем нигде не озвучивается, как и когда пенсионерам, имеющим право на эти выплаты, государство будет возмещать связанные с такой приостановкой потери. Не отстали от федеральных и региональные законы, которые сократили или полностью убрали социальные выплаты, финансируемые за счет субъектов РФ. Так, в Воронежской области с 2017 г. отменили единовременную выплату при рождении ребенка в размере 20 тыс. рублей³⁴, льготу по предоставлению безвозмездной субсидии на приобретение жилья тем семьям, где одновременно были рождены или усыновлены трое и более детей³⁵. Так называемый региональный материнский капитал в размере 116,9 тыс. за рождение третьего и последующих детей будут получать не все, а только те семьи, где доходы ниже прожиточного минимума³⁶. Заморожена индексация региональных льгот³⁷. В рамках финансового кризиса вновь остро поднят вопрос о повышении пенсионного возраста. Как заявил премьер-министр РФ Дмитрий Медведев, решение о повышении пенсионного возраста уже назрело и по этому вопросу необходимо определяться³⁸.

Новым направлением развития пенсионного законодательства является его цифровизация, смысл которой заключается в изменении процедуры реализации прав граждан на пенсионное обеспечение. В рамках этой области можно выделить три следующих направления:

³² О приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации, внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и особенностях увеличения страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии и социальных пенсий : федер. закон от 29 декабря 2015 г. № 385-ФЗ // Рос. газета. 2015. 31 дек.

³³ О приостановлении действия частей 14 и 15 статьи 17 Федерального закона «О страховых пенсиях» : федер. закон от 19 декабря 2016 г. № 428-ФЗ // Рос. газета. 2016. 23 дек.

³⁴ О внесении изменений в Закон Воронежской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Воронежской области» и о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Воронежской области : закон Воронежской области от 23 декабря 2016 г. № 198-ОЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁵ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Воронежской области : закон Воронежской области от 16 декабря 2016 г. № 170-ОЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁶ О внесении изменений в Закон Воронежской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Воронежской области» и о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Воронежской области : закон Воронежской области от 23 декабря 2016 г. № 198-ОЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁷ О приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Воронежской области : закон Воронежской области от 18 декабря 2015 г. № 213-ОЗ (в ред. от 16.12.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁸ Решение о повышении пенсионного возраста назрело // Ресурсы интернет. URL: <https://regnum.ru/news/2402871.html>

1. Характерной чертой нашего пенсионного законодательства являлся заявительный принцип пенсионных правоотношений. В настоящее время наблюдается тенденция увеличения числа случаев «автоматической» реализации пенсионных прав³⁹. Это, например, касается корректировки пенсий работающим пенсионерам, доиндексации пенсий работающих пенсионеров в случае их увольнения.

2. Непосредственное предоставление заявителем документов, подтверждающих право на установление пенсии, имеет все меньшее содержательное значение. Это связано с запретом истребования документов, необходимых для реализации пенсионного правоотношения, если эти данные уже имеются в распоряжении государственных (муниципальных органов). Кроме того, уже успешно функционирует система межведомственного взаимодействия⁴⁰.

3. Развитие электронных сервисов и их использование в рамках предоставления государственных услуг⁴¹ вообще освобождает человека от визита в пенсионный фонд. Кроме того ведутся работы по роботизации процесса назначения пенсии с использованием искусственного интеллекта⁴².

Оцифровка законодательства в числе других имеет цель сокращения расходов, не связанных непосредственно с пенсионными выплатами⁴³.

Обобщая информацию о текущем состоянии пенсионного законодательства, можно сказать, что государственная пенсионная система Российской Федерации переживает кризис и представляет собой одну из острейших социально-экономических проблем. Несмотря на проводимые реформы, не решена главная проблема создания финансово-устойчивой системы. Учеными отмечается необоснованность частых и довольно радикальных изменений пенсионного законодательства, демонстрирую-

³⁹ О страховых пенсиях : федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ (в ред. от 29.12.2015) // Рос. газета. 2013. 31 дек.; О трудовых пенсиях в Российской Федерации : федер. закон от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ (в ред. от 28.12.2013 с изм. от 19.11.2015) // Ведомости Федер. Собр. РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4920.

⁴⁰ О единой системе межведомственного электронного взаимодействия : постановление Правительства РФ от 8 сентября 2010 г. № 697 (в ред. от 26.10.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 38. Ст. 4823.

⁴¹ Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг : федер. закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) // Рос. газета. 2010. № 168; О федеральных государственных информационных системах, обеспечивающих предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг (осуществление функций) : постановление Правительства РФ от 24 октября 2011 г. № 861 (в ред. от 30.03.2018) // Там же. 2011. № 246.

⁴² См.: *Ивашкина Д.* Пенсионный фонд России заявил о намерении привлечь искусственный интеллект к назначению пенсий // Ресурсы интернет. URL: <https://www.kp.ru/online/news/3023474/>

⁴³ См.: *Масло Е.* ПФР анонсировал сокращение количества сотрудников и отделений к 2022 году // Ресурсы интернет. URL: <https://360tv.ru/news/obschestvo/pensionnyj-fond-rossii-sokratit-chislo-sotrudnikov-i-otdelenij-iz-za-tsifrovizatsii-raboty/>

щих непоследовательность и противоречивость государственной политики в этой сфере, о наличии существенных пробелов и противоречий в законодательном регулировании пенсионных отношений⁴⁴. Усугубил ситуацию и экономический кризис. Попытки законодателя перейти в пенсионной сфере на чисто рыночные механизмы претерпели неудачу, поскольку законодателем не был предусмотрен механизм замещения существовавших ранее привилегий. В связи с этим предполагаются изменения в пенсионном законодательстве по следующим направлениям:

1. Ужесточение условий предоставления пенсионных прав. Из озвученных предложений – это неизбежность повышения пенсионного возраста.

2. Продолжение изменений процедур реализации прав граждан на пенсионное обеспечение на фоне развития электронных сервисов и межведомственного электронного взаимодействия. На далекую перспективу – роботизация пенсионного процесса. Среди основных целей внедрения этих механизмов выделяют сокращение расходов, не связанных непосредственно с пенсионными выплатами.

3. Решение назревшей проблемы с негосударственным пенсионным обеспечением и вывод ее из системы обязательного пенсионного страхования.

⁴⁴ См.: Зорькин В. Д. Россия и Конституция в XXI в. М., 2008. С. 323–326.

Воронежский государственный университет

*Сенных Л. Н., кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового права
E-mail: Ludmila-sennyh @yandex.ru*

Voronezh State University

*Sennyh L. N., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Labor Law Department
E-mail: Ludmila-sennyh @yandex.ru*