

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ (ОБВИНЯЕМЫХ)  
ПРИ ИЗБРАНИИ И ПРИМЕНЕНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ  
В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ

И. С. Тройнина

*Воронежский институт МВД России*

Поступила в редакцию 5 июня 2018 г.

**Аннотация:** статья посвящена обеспечению прав и законных интересов несовершеннолетних обвиняемых (подозреваемых) при избрании и применении меры пресечения в виде заключения под стражу. Аргументируется необходимость правового регулирования заключения под стражу несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых).

**Ключевые слова:** несовершеннолетние подозреваемые (обвиняемые), меры пресечения, права и законные интересы несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых), заключение под стражу, содержание под стражей.

**Abstract:** article is devoted to ensuring the rights and legitimate interests minor accused (suspects) during the electing and application of a measure of restraint in the form of detention. Need of legal regulation of detention minor is reasoned suspected (defendants).

**Key words:** minor suspected (defendants), measures of restraint, the rights and legitimate interests minor suspected (defendants), detention.

Самой строгой превентивной мерой, которая может быть применена к подозреваемому (обвиняемому) в качестве меры уголовно-процессуального пресечения, является заключение под стражу. Данная мера пресечения значительно ограничивает конституционные права подозреваемого (обвиняемого), прежде всего право на свободу и личную неприкосновенность. Поэтому не только УПК РФ, но и Конституция РФ устанавливает основания, сроки и механизм ее применения.

Заключение под стражу является полным физическим ограничением свободы, вследствие этого у подозреваемого (обвиняемого) отсутствует возможность скрыться от органов предварительного расследования и суда, а также воспрепятствовать осуществлению задач уголовного судопроизводства и продолжать преступную деятельность. Избрание данной меры пресечения и продление срока содержания под стражей допускается только на основании судебного решения.

Российское уголовно-процессуальное законодательство не проводит существенных различий между избранием мер пресечения несовершеннолетним и взрослым подозреваемым (обвиняемым). Это означает то, что в отношении несовершеннолетнего меры пресечения избираются на тех же основаниях и на те же сроки, что и взрослому обвиняемому.

Между тем ряд международно-правовых документов в области защиты прав несовершеннолетних содержит принципиально важное положение о том, что заключение под стражу в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) должно рассматриваться как крайняя мера и применяться в течение кратчайшего периода. Так, ст. 13 Минимальных стандартных правил ООН, утвержденных 40-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г. (Пекинские правила), предусматривает, что содержание под стражей до суда применяется в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода<sup>1</sup>. Статья 37 Конвенции о правах ребенка также указывает, чтобы ни один ребенок не был лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляется согласно закону и используется лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода<sup>2</sup>.

Данное положение воспринято судебной системой, в том числе Верховным Судом РФ. Так, постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»<sup>3</sup> в п. 6 воспроизводит данное положение, отмечая следующее: «Заключение под стражу до судебного разбирательства дела может применяться к несовершеннолетнему лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени».

На наш взгляд, логично, чтобы это принципиальное положение в целях обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) было закреплено в УПК РФ, а именно в ст. 423 УПК РФ «Задержание несовершеннолетнего подозреваемого. Избрание несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения».

Следует отметить, что ни при каких обстоятельствах к несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым), совершившим преступление небольшой тяжести, не может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

Согласно ч. 3 ст. 108 УПК РФ к несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений средней тяжести.

---

<sup>1</sup> См.: Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») : приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10 декабря 1988 г.

<sup>2</sup> См.: Конвенция о правах ребенка. Защита прав ребенка в Российской Федерации : сборник нормативных документов. СПб., 2003. С. 17.

<sup>3</sup> Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Думается, что в целях повышения уровня процессуальных гарантий обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) следует исключить из ч. 2 ст. 108 УПК РФ положение о том, что заключение под стражу может быть избрано в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений средней тяжести.

Необходимость внесения указанных изменений обусловлена особым положением несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве Российской Федерации как не сформировавшихся в полном объеме личностей, как лиц, к которым при применении мер процессуального принуждения нужно соблюдать особую тщательность и осторожность. Как отмечалось ранее, заключение под стражу является наиболее строгой мерой пресечения, избрание которой законодатель связывает с рядом ограничений. Так, согласно ч. 1 ст. 108 УПК РФ заключение под стражу применяется лишь при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения. Обвинение или подозрение несовершеннолетних в совершении преступлений средней тяжести как лиц, обладающих рядом законодательных привилегий, не является основанием для строгой изоляции от общества несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых).

Исключение из ч. 2 ст. 108 УПК РФ положения о том, что в исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений средней тяжести, обусловлена необходимостью выполнения Российской Федерацией общепризнанных норм международного права. Так, согласно п. «а» ч. 1 ст. 17 Пекинских правил меры воздействия всегда должны быть соизмеримыми как с обстоятельствами и тяжестью правонарушения, так и с положением и потребностями несовершеннолетних, а также с потребностями общества. При этом особое значение имеет положение, содержащееся в п. «д» указанной нормы, согласно которому при рассмотрении дела несовершеннолетнего вопрос о его или ее благополучии должен служить определяющим фактором. В рассматриваемом случае тяжесть совершенного преступления (средняя), положение и потребности несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) не соответствуют избранию в отношении указанных лиц наиболее строгой меры пресечения.

Следует также учитывать, что законодатель не раскрывает понятия «исключительные случаи», которые позволяют избирать в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) заключение под стражу. Содержание термина «исключительность» раскрывается лишь применительно к совершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) в ч. 1 ст. 108 УПК РФ.

В юридической литературе существуют различные мнения, что можно понимать под исключительными случаями. Например, такие случаи, когда несовершеннолетний ранее совершал преступления, привлекался к уголовной ответственности, освобождался от уголовной ответственно-

сти, совершил (сам или в составе группы) несколько преступлений или серию преступлений, его преступная деятельность продолжалась длительный период, личность несовершеннолетнего требует его изоляции от общества (не учится, не работает, состоит на учете в милиции, является наркоманом, совершает правонарушения) и др.<sup>4</sup>

По мнению З. Д. Еникеева, при избрании заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего следует учитывать такие обстоятельства, как совершение преступления повторно; злостность умысла; циничность преступных действий, наличие порочной связи с преступной средой; плохое поведение после совершения преступления; продолжительность и стойкость антиобщественного поведения до совершения деяния; безуспешность обычных воспитательных усилий и отсутствие реагирования на меры общественного и административного воздействия, предпринятые ранее в связи с совершением какого-либо правонарушения; длительное отсутствие определенных занятий, паразитический, бродячий образ жизни и т. д.<sup>5</sup>

Следовательно, исключительными случаями, при которых в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления избирается мера пресечения в виде заключения под стражу, могут быть весьма различными и ничем не ограничены. Таким образом, следователь, принимая решение о возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему данной меры пресечения, в каждом конкретном случае должен полагаться на собственное представление об исключительности случая.

Как верно отмечает И. Макаренко, неопределенность в отношении несовершеннолетних влечет произвольное толкование исключительности случаев<sup>6</sup>. Неопределенность содержания термина «исключительность случая» на практике приводит к применению заключения под стражу к несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) в совершении преступлений средней тяжести, без четкого обоснования, в чем именно заключалась исключительность в конкретном случае.

В практике судебных органов практически не встречаются случаи избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних обширной категории, а именно не достигших 16 лет, которые подозреваются (обвиняются) в совершении преступлений средней тяжести впервые.

При этом судьи руководствуются п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения

---

<sup>4</sup> См.: Багаутдинов Ф. Ювенальная юстиция начинается с предварительного следствия // Рос. юстиция. 2002. № 9. С. 45.

<sup>5</sup> См.: Еникеев З. Д. Применение мер пресечения по уголовным делам (в стадии предварительного расследования) : учеб. пособие. Уфа, 1988. С. 69.

<sup>6</sup> См.: Макаренко И. Заключение под стражу и производство некоторых следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых // Законность. 2004. № 6. С. 29.

судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»<sup>7</sup> (в ред. от 24.05.2016 № 23). Согласно данному постановлению в том случае, когда решается вопрос об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, необходимо иметь в виду, что в силу ч. 2 ст. 108 УПК РФ эта мера пресечения не может быть применена в отношении не достигшего 18 лет лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести. Заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть избрано в отношении несовершеннолетнего, если он подозревается либо обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

В исключительных случаях как единственно возможное в конкретных условиях с учетом обстоятельств совершенного преступления и данных о личности заключение под стражу может быть избрано в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого либо обвиняемого в совершении преступления средней тяжести. При этом суду надлежит учитывать положения ч. 6 ст. 88 УК РФ, по смыслу которой заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести впервые.

Данное положение нашло отражение и в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». Согласно п. 6 данного постановления в соответствии с ч. 1 и 2 ст. 108 УПК РФ и ч. 6 ст. 88 УК РФ, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу не допускается в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, который подозревается или обвиняется в совершении преступления небольшой или средней тяжести впервые, а также в отношении остальных несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой тяжести впервые.

Ряд авторов полагает, что данное правило следует включить в ч. 2 ст. 108 УПК РФ. В частности, С. И. Глизнаца считает обоснованным включение в указанную норму положения о том, что не допускается применение под стражу к лицу, не достигшему возраста 16 лет, обвиняемому в совершении преступления небольшой тяжести, а также в совершении преступления средней тяжести впервые<sup>8</sup>.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о порядке и условиях содержания под стражей несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых. В ст. 95 УПК РФ «Порядок содержания подозреваемых под стражей» содержится лишь указание на то, что порядок и условия содержания под стражей определяются федеральным законом. В то же время в данной

---

<sup>7</sup> Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>8</sup> См.: Глизнаца С. И. Применение мер пресечения в отношении несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2011. С. 13.

норме содержится положение частного характера о том, что в случае необходимости проведения оперативно-розыскных мероприятий допускаются встречи сотрудника органа дознания, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, с подозреваемым с письменного разрешения дознавателя, следователя или суда, в производстве которого находится уголовное дело.

Думается, с учетом необходимости особой правовой защиты несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в уголовном судопроизводстве, закрепления в УПК РФ заслуживает такая уголовно-процессуальная гарантия несовершеннолетних, как положение о том, что несовершеннолетние подозреваемые, обвиняемые должны содержаться отдельно от взрослых подозреваемых, обвиняемых без каких-либо исключений. Это требование вытекает из п. 13.4 Пекинских правил.

Согласно данному пункту несовершеннолетние, содержащиеся под стражей до суда, должны содержаться отдельно от взрослых, а также в специальном исправительном учреждении или специальном отделении исправительного учреждения, где содержатся также и взрослые. В настоящее время согласно ст. 33 Федерального закона от 15 июня 1993 г. № 1-3-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»<sup>9</sup> (в ред. от 22.12.2016) раздельно содержатся несовершеннолетние и взрослые, в исключительных случаях с согласия прокурора в камерах, где содержатся несовершеннолетние, допускается содержание положительно характеризующихся взрослых, впервые привлекаемых к уголовной ответственности за преступления небольшой и средней тяжести.

Сама по себе обоснованность такого исключения представляется сомнительной. Помещение к несовершеннолетним взрослого подозреваемого, обвиняемого «в воспитательных целях» неправомерно, так как взрослые подозреваемые (обвиняемые) не являются субъектами воспитания несовершеннолетних, не несут, да и не должны нести, какой-либо обязанности по такому воспитанию уже в силу своего процессуального статуса.

Кроме того, в настоящее время не исключена возможность определения в помещение, где содержатся несовершеннолетние подозреваемые, обвиняемые, взрослого подозреваемого, обвиняемого вне зависимости от вида конкретного преступления, не относящегося к категории тяжких либо особо тяжких. Между тем существуют виды преступлений, которые не относятся к указанным категориям преступлений, но если взрослый содержится под стражей по подозрению либо обвинению в совершении таких преступлений, он явно не должен быть помещен к несовершеннолетним, несмотря на положительную характеристику.

В УПК РФ следовало бы поместить положение о том, что отдельно должны содержаться несовершеннолетние подозреваемые (обвиняемые), если они содержатся по подозрению или обвинению в насильственных

---

<sup>9</sup> Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

преступлениях. Такое требование, закрепленное в УПК РФ, будет способствовать основополагающему праву несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) на личную безопасность в ходе уголовного судопроизводства.

*Воронежский институт МВД России  
Тройнина И. С., кандидат юридических наук,  
преподаватель кафедры уголовного процесса  
E-mail: i.troynina@mail.ru  
Тел.: 8(473)200-53-47*

*Voronezh Institute of the Russian Ministry of Internal Affairs  
Troynina I. S., Candidate of Legal Sciences,  
Lecturer of the Criminal Process Department  
E-mail: i.troynina@mail.ru  
Tel.: 8(473)200-53-47*