

ПОНЯТИЕ И ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НАКАЗАНИЙ В ВИДЕ ДЛИТЕЛЬНЫХ СРОКОВ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В ЗАРУБЕЖНОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Т. В. Корнилова

*Вологодский институт права и экономики Федеральной службы
исполнения наказаний (ВИПЭ ФСИН России)*

Поступила в редакцию 11 марта 2018 г.

Аннотация: *раскрываются дискуссионные вопросы, касающиеся понятия и основных подходов к пониманию наказаний в виде длительных и пожизненных сроков лишения свободы в зарубежном уголовном праве. Произведено сравнение и обозначена авторская позиция в понимании длительности срока лишения свободы. Сделан вывод, что вопрос отнесения сроков лишения свободы к длительным является спорным практически в каждом из рассмотренных в статье государств.*

Ключевые слова: *заключенный, длительный срок лишения свободы, пожизненное лишение свободы, исполнение длительных сроков лишения свободы, уголовное законодательство, уголовное право зарубежных стран.*

Abstract: *the article deals with controversial issues concerning the concept and the basic approaches to the idea of such punishments as long-term and life prison sentence in foreign criminal law. There is made a comparison and the author's position in understanding the length of imprisonment. The author concludes that the question of classifying the terms of imprisonment as long-term is controversial in practically every state considered in the article.*

Key words: *prisoner, long imprisonment, life imprisonment, execution of long imprisonment, criminal law, criminal law of foreign countries.*

Вопросы, посвященные применению государствами наказания в виде лишения свободы, определению его места в системе мер, предусмотренных уголовным законодательством, обсуждаются учеными-юристами на протяжении долгого времени. По своему содержанию лишение свободы заключается в существенных ограничениях и лишениях. Такое содержание наказания не всегда обеспечивает достижение целей, поставленных уголовным законодательством. В данном случае можно говорить о том, что в отношении социальных интересов такой вид наказания является противоречивой категорией. Рассматриваемая противоречивость проявляется в том, что в момент охраны одних общественных отношений оно негативно сказывается на других.

Назначение данного вида наказания применяется в тех случаях, когда другие наказания не могут достичь целей уголовной ответственности. Можно говорить о том, что лишение свободы является одним из репрессивных методов исправления осужденного, предусмотренных уголовным законодательством.

Сущность данного наказания заключается в изоляции осужденного, осуществляющейся принудительным путем, и помещение его в специальное учреждение, в котором он находится под надзором на протяжении срока, установленного судом¹.

На наш взгляд, в зависимости от достаточно высокого уровня репрессивности уголовных санкций общепредупредительное значение уголовной ответственности значительно усиливается. В свою очередь, влияние на осужденного частнопредупредительного характера уголовной ответственности достигается воздействием на него кары и изоляции от общества.

Карательное воздействие лишения свободы проявляется через его основной компонент – временную длительность, так как именно она определяет тот объем физических и моральных страданий, которые испытывает осужденный к лишению свободы. Численным критерием временной длительности наказания является срок лишения свободы, который также выступает и средством индивидуализации наказания. Индивидуализация наказания заключается в определении количества лет лишения свободы, а также видом режима исправительного учреждения. Временной и видовой критерии следует оценивать с точки зрения измерителя объема кары и объема правоограничений, претерпеваемых осужденным при отбывании наказания. Тем не менее эффект устрашения, который лежит в основе карательного воздействия, обратно пропорционален длительности срока отбывания наказания, так как осужденный постепенно адаптируется к окружающей его среде, что непосредственно снижает уровень страха перед наказанием за совершенное преступление. Именно поэтому вопрос об определении длительности сроков лишения свободы является весьма спорным и наиболее обсуждаемым в теории уголовного права.

В настоящее время не существует научных критериев для определения длительности сроков наказания. Решение данного вопроса основывается на субъективных позициях государств. Так, анализ уголовного законодательства зарубежных стран позволяет говорить о том, что для характеристики данного понятия необходимо исходить в первую очередь из положений уголовного законодательства стран, определяющего сроки лишения свободы, а также из содержания санкций статей, предусматривающих данный вид наказания.

Тем не менее Совет Европы в Резолюции № 76 под длительным сроком лишения свободы подразумевает срок, превышающий пять лет отбывания наказания². Установление данного срока связано в первую очередь с тем, что длительное лишение свободы способно оказывать негативное воздействие как на заключенного, так и на его семью. Реализация дан-

¹ См.: Уголовно-исполнительное право : учеб. для юрид. вузов / А. С. Михлин [и др.] ; под ред. В. И. Селиверстова. 2-е изд. М., 2000. С. 216.

² О некоторых мерах наказания, альтернативных лишению свободы : резолюция № (76) 10 Комитета министров Совета Европы : принята 9 марта 1976 г. // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1998. С. 264–265.

ного вида наказаний является также сложной задачей для пенитенциарной системы, поскольку общество не всегда готово уделять внимание должному исполнению приговоров, связанных с длительными сроками лишения свободы и, следовательно, выделять на эти цели дополнительные финансовые ресурсы.

Правило, установленное Резолюцией Совета Европы, действует в таких зарубежных странах, как Великобритания и Греция.

Так, уголовное законодательство Великобритании подразделяет все сроки лишения свободы на три периода:

- 1) краткие сроки (до 18 месяцев);
- 2) средние сроки (от 1,5 до 5 лет);
- 3) длительные сроки (свыше 5 лет).

В соответствии с данной классификацией выстраивается и группировка пенитенциарных учреждений Великобритании, которые также подразделяются на три вида:

- 1) исправительные учреждения для отбывания кратких сроков;
- 2) исправительные учреждения для отбывания средних сроков;
- 3) исправительные учреждения для отбывания длительных сроков лишения свободы³.

Для определения сроков отбывания наказания используется классификация заключенных, которая в свою очередь выстраивается из таких показателей, как возраст преступника, его склонности, степень агрессивности, характер деяния, степень его тяжести, сопутствующие обстоятельства, наличие предыдущих судимостей. При помощи данной классификации заключенный причисляется к определенному классу, в соответствии с которым подлежит направлению для отбывания лишения свободы в тот или иной вид центрального пенитенциарного учреждения.

В зависимости от сложившейся практики, а также национальных традиций длительными сроками могут быть и более короткие промежутки времени. Например, Уголовный кодекс (далее – УК) Швеции под длительным периодом лишения свободы подразумевает срок от 2 до 4 лет. Назначение данного вида наказаний осуществляется за преступления, являющиеся тяжкими. Стоит отметить, что большинство нарушителей – люди, получающие небольшие сроки наказания, что связано с экономией денежных средств на содержание заключенных⁴.

В УК Уругвая длительное лишение свободы представляет собой срок от 2 лет. При этом отбывание длительного срока лишения свободы в данной стране связано с выполнением обязательных исправительных работ⁵.

³ См.: Закон Великобритании об уголовном праве 1967 г. URL: <http://constitutions.ru/?p=8113/> (дата обращения: 21.09.2017).

⁴ Уголовный кодекс Швеции (по состоянию на 1 мая 1999 года). URL: http://www.sweden4rus.ru/rus/info/juridisk/ugolovnyj_kodeks_shvecii.asp/ (дата обращения: 16.09.2017).

⁵ Уголовный кодекс Уругвая : принят 4 декабря 1933 г. (в ред. 2000 г.). URL: <http://www.wipo.int/wipolex/ru/details.jsp?id=7474/> (дата обращения: 19.09.2017).

В уголовном праве Голландии к длительным срокам относятся все сроки, превышающие полгода (6 месяцев). Такой минимальный срок, на наш взгляд, вызван либеральностью самой пенитенциарной системы в стране. Так, общий срок отбывания наказания в Голландии принято разделять на части (трети). Все заключенные попадают на свободу раньше установленного судом срока отбывания наказания, так как последнюю треть срока лишения свободы никто не отбывает. Если судья видит, что человеку необходимо отбывать наказание в течение 6 лет, в своем постановлении он указывает восьмилетний срок наказания. После чего заключенный при отбытии им 2/3 срока попадает на свободу. Данное правило распространяется на сроки, превышающие по продолжительности один год⁶.

Еще одним примером минимальной длительности лишения свободы является уголовное законодательство Швейцарии. Так, по уголовному праву данной страны срок тюремного заключения может начинаться от 1 дня до 20 лет. Установление таких коротких сроков лишения свободы, безусловно, влияет на определение длительности лишения свободы, в данном случае такими сроками считаются сроки, превышающие 2 года.

Лишение свободы в США, имеет также свою градацию. В данном государстве сроки подразделяются на краткосрочные, длительные и пожизненные. Стоит отметить, что уголовное законодательство подразделяется на федеральный уровень и местный уровень (уровень штатов). Часто наказание за одно и то же преступление является различным.

Отличительным моментом наказания в виде лишения свободы, применяемого в США, является его формализация. Как отмечает Б. Я. Гаврилов, в истории назначения наказаний в США существовал период достаточно жесткой формализации. Таким образом, при назначении наказаний в штатах использовалась специальная шкала наказаний, содержащая абсолютно определенные санкции (например, от 132 до 146 месяцев лишения свободы)⁷.

Исходя из общей, увеличенной по сравнению с другими странами длительности наказаний (например, похищение человека грозит заключением до 40 лет)⁸, можно сделать вывод, что и значение длительности отбывания наказания является также более продолжительным по сравнению с другими странами.

Анализ уголовного законодательства Франции, дает возможность говорить о том, что длительным сроком лишения свободы является срок от

⁶ Уголовный кодекс Голландии / науч. ред. Б. В. Волженкин ; пер. с англ. И. В. Мироновой. 2-е изд. СПб., 2001. URL: <http://bookre.org/reader?file=1478430&pg=2/> (дата обращения: 16.09.2017).

⁷ См.: Гаврилов Б. Я. Влияние уголовно-процессуального и уголовного законодательства на предупреждение преступности // Проблемы детерминации и предупреждения преступности : сб. статей / под ред. А. И. Долговой. М., 2017. С. 337–345.

⁸ Уголовный кодекс штата Миннесота. URL: <https://pravo.ru/interpravopractice/view/102136/> (дата обращения: 16.09.2017).

10 до 30 лет. Назначение наказания зависит от классификации тяжести деяния (нарушения, проступки, преступления). Совершение самых опасных деяний – преступлений наказывается лишением свободы до 30 лет. Совершение уголовного проступка влечет за собой тюремное заключение сроком не более 6 месяцев, 1 года, 2, 3, 5, 7, 10 лет. Минимальные же сроки лишения свободы законодательством Франции не предусмотрены, что дает возможность французским судам назначать срок лишения свободы менее, чем установлено санкциями статей уголовного кодекса⁹.

В УК Федерации Боснии и Герцеговины длительное лишение свободы выступает самостоятельным наказанием, так как в кодексе указаны такие виды наказания: заключение (от 15 дней до 15 лет) и длительное заключение (от 15 до 40 лет)¹⁰. Таким образом, в данном случае можно проследить, как длительность лишения свободы выступает критерием разграничения наказаний.

В ФРГ такого понятия, как «длительный срок лишения свободы», нет. Наказание в виде лишения свободы назначается на срок от 1 месяца до 15 лет.

Самым суровым уголовным наказанием, связанным с изоляцией от общества, в рассматриваемых странах является пожизненное лишение свободы. Надо сказать, что не все государства видят необходимость в пожизненном заключении. Так, Уругвай и Босния и Герцеговина отказались от данного вида наказания. Причиной такого отказа служит мнение о том, что обязанность тюрьмы заключается в предоставлении заключенным возможности продемонстрировать обществу свою социальную реабилитацию.

К определению срока отбывания пожизненного лишения свободы в остальных странах законодатель подходит по-разному. Например, в Греции срок данного вида наказания составляет 25 лет, с возможностью досрочного освобождения после 16 лет отбывания наказания. Уголовное законодательство Швеции не включает в себя точного временного критерия пожизненного заключения, но, так или иначе, оно не может быть меньше 10 лет лишения свободы.

Нидерланды – одна из немногих стран в Европе, где рассмотрение вопроса об освобождении после определенного срока лишения свободы не происходит. Пожизненное лишение свободы в данной стране почти всегда означает, что заключенный будет отбывать свой срок в тюрьме до смерти. Тем не менее данная правовая позиция не исключает возможности заключенного подавать апелляцию о своем освобождении, но на практике, как правило, данные апелляции отклоняются.

⁹ Уголовный кодекс Франции (по состоянию на 1 июля 2000 г.). URL: http://jurist-online.org/laws/foreign/criminalcode_fr/_doc-5-/ (дата обращения: 17.09.2017).

¹⁰ См.: Уголовный кодекс Федерации Боснии и Герцеговины (по состоянию на 2000 г.). URL: <http://www.legislationline.org/2015/ru/documents/section/criminal-codes/country/40/Belgium/show/> (дата обращения: 18.09.2017).

В США заключенные, отбывающие наказание в виде пожизненного лишения свободы также не имеют права на условно-досрочное освобождение.

В Швейцарии приговоренные к пожизненному лишению свободы должны провести в тюрьме до возможности освобождения не менее 15 лет.

Во Франции срок пожизненного лишения свободы составляет 18 лет.

В ФРГ к пожизненному лишению свободы относится наказание сроком в 25 лет. В то же время в рамках отбывания пожизненного лишения свободы заключенные в среднем отбывают 17–18 лет после чего освобождаются.

Представляется интересным опыт Великобритании, где широко используется практика дифференцированного и индивидуализированного подхода к назначению пожизненного тюремного заключения, при котором судья, исходя из характера совершенного преступления и особенностей личности виновного, а также возможных перспектив его ресоциализации и социальной адаптации, определяет примерный срок пожизненного лишения свободы. По окончании срока или досрочно заключенный подписывает документ (так называемую лицензию), в соответствии с которым он поступает под постоянный (пожизненный) надзор службы пробации. Основная его обязанность – не совершать новых преступлений, в противном случае бывший заключенный будет возвращен обратно в тюрьму. Статистика свидетельствует, что рецидив среди этой категории поднадзорных самый низкий.

На наш взгляд, является целесообразным, внедрение аналогичных мероприятий в российскую пенитенциарную практику. Подписание такого вида лицензии возможно при реализации наказания как в виде пожизненного лишения свободы, так и в виде отбывания длительных сроков лишения свободы. Аналогом службы пробации в данном случае могут стать уголовно-исполнительные инспекции ФСИН России. Нахождение под пожизненным контролем данных организаций бывших осужденных сыграет определяющую роль в уменьшении числа рецидивов преступлений, совершаемых исследуемой категорией лиц.

Следует также отметить, что разнообразие регламентации института лишения свободы в различных странах может зависеть от различного содержания уголовно-правовых доктрин. Так, теория «новой пенологии» продолжительность заключения раскрывает через личность преступника и его желания исправиться. При использовании данной теории при вынесении приговора суд устанавливает только нижний и верхний срок отбывания наказания (например, от 2 до 40 лет), а реальный срок отбывания наказания, в свою очередь, определяется администрацией исправительного учреждения в зависимости от процесса исправления заключенного. В практическом применении данной доктрины появилась система так называемых «неопределенных приговоров», которая активно применяется в США.

Данная система не находит должного отклика у американских юристов, поскольку, по их мнению, на процесс освобождения заключенных влияет не только факт исправления, но и ряд других факторов, например, таких как перенаполняемость тюрем и возможность дальнейшего трудоустройства.

Негативные отзывы система «неопределенных приговоров» вызывает и в рядах общественности (в первую очередь у потерпевших), так как преступник, осужденный к длительному сроку отбывания наказания, может оказаться на свободе через достаточно короткий промежуток времени¹¹. С данными позициями нельзя не согласиться, так как недостатком данной теории является неэффективность борьбы с преступностью, которая проявляется в уменьшении карательного воздействия наказания на личность заключенного.

Противоположным направлением данной теории является концепция «справедливо заслуженного наказания». Сущность данной концепции заключается в том, что лица, совершившие одинаковые преступления, должны подвергаться одинаковому наказанию, тем самым точно определить срок лишения свободы в судебном решении¹².

Таким образом, вопрос отнесения сроков лишения свободы к длительным является спорным практически в каждом государстве. Несмотря на то что Совет Европы определил длительный срок лишения свободы как срок, превышающий 5 лет, решение данного вопроса основывается на субъективных позициях каждого отдельно взятого государства.

Проведенный анализ уголовного законодательства зарубежных стран, позволил установить, что на определение сроков лишения свободы как длительных влияет в первую очередь общая длительность сроков лишения свободы, которая устанавливается уголовным законодательством государства.

Так, минимальный срок для определения длительности наказаний используется в Голландии. Длительным лишением свободы в данной стране является заключение на срок от 6 месяцев. Низкая временная рамка в данном случае напрямую зависит от либеральности всей пенитенциарной системы в стране.

Примером максимального срока определения лишения свободы как длительного является Босния и Герцеговина. Длительность лишения свободы в данной стране служит критерием разграничения наказаний, связанных с изоляцией от общества, и заключается в лишении свободы сроком от 15 до 40 лет.

Анализ применения пожизненного заключения в зарубежных странах позволяет говорить о том, что мировая тенденция направлена на

¹¹ См.: Козочкин И. Д. Уголовное право США : успехи и проблемы реформирования. СПб., 2007. С. 36.

¹² См.: Международное уголовное право : учеб. для бакалавриата и магистратуры / А. В. Наумов [и др.] ; под ред. А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. 3-е изд., пересмотр. и доп. М., 2018. С. 276.

сокращение сроков данного вида наказания и замену его длительными сроками лишения свободы.

Встречаются случаи, когда пенитенциарная система страны выстраивается в зависимости от длительности сроков отбывания наказания. Например, исправительные учреждения Великобритании выстроены по принципу разграничения учреждений в зависимости от длительности отбывания наказаний, предусмотренных для них. Так, длительное лишение свободы, составляющее срок, превышающий 5 лет, отбывается в учреждениях, предназначенных для длительных сроков лишения свободы.

К критерию определения срока лишения свободы как длительного стоит также отнести правовую доктрину, используемую судебной системой в той или иной стране. Теория «неопределенных приговоров», применяемая в США, позволяет устанавливать срок, необходимый для исправления заключенного администрацией пенитенциарного учреждения. Часто заключенные попадают на свободу не только по причине их исправления, но и при наличии факторов, напрямую независящих от них. На наш взгляд, в данном случае происходит уменьшение карательного воздействия наказания на заключенного, что негативно сказывается на эффективности борьбы с преступностью в целом по стране.

Так же, как в зарубежном уголовном праве, в России нет понятия длительности лишения свободы. Мнение авторов на данный счет не является однозначным. Так, низший предел длительных сроков лишения свободы может составлять от 3 до 25 лет. Высказывается также позиция о том, что длительность лишения свободы должна исходить из среднего значения максимально возможного срока лишения свободы.

Анализ пенитенциарного законодательства зарубежных стран позволил выделить положительные моменты, направленные на исправление заключенных, не применяющиеся в России. Полагаем в российскую пенитенциарную практику необходимо внедрить опыт использования пожизненного контроля осужденных уголовно-исполнительными инспекциями ФСИН России, выступающими в данном случае аналогами зарубежных служб пробации. На наш взгляд, нахождение под пожизненным контролем данных организаций бывших осужденных сыграет определяющую роль в уменьшении числа рецидивов преступлений, совершаемых исследуемой категорией лиц.

*Вологодский институт права и экономики
Федеральной службы исполнения наказаний*

*Корнилова Т. В., научный сотрудник
организационно-научного отдела*

E-mail: tanya.bystrova2012@mail.ru

Тел.: 8-911-049-72-54

*Vologda Institute of Law and Economics
of the Federal Penal Service of Russia*

*Kornilova T. V., Scientific Employee of
the Organizational and Scientific Department*

E-mail: tanya.bystrova2012@mail.ru

Тел.: 8-911-049-72-54