

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА НА СВОБОДУ СОВЕСТИ
И ВЕРОИСПОВЕДАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ, ОТНОСЯЩИХСЯ
К РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ПРАВОВОЙ СЕМЬЕ

И. А. Зайцев

*Чебоксарский кооперативный институт (филиал)
АНО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский
университет кооперации», Верховный Суд Чувашской Республики*

Поступила в редакцию 20 апреля 2018 г.

Аннотация: рассматриваются особенности уголовно-правовой охраны права на свободу совести и вероисповеданий в Российской Федерации и некоторых странах, относящихся к романо-германской правовой семье (ФРГ, Польша, Болгария, Швейцария). Указывается, что ст. 148 УК РФ «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий» является несовершенной, так как охраняет только право на свободу вероисповедания, а не совести. Предлагаются рекомендации по совершенствованию данной статьи УК РФ.

Ключевые слова: мировоззренческие убеждения, свобода вероисповедания, свобода совести, чувства верующих, уголовная ответственность.

Abstract: in article features of criminal legal protection of the right to freedom of worship and religions in the Russian Federation and some countries relating to the romano-german legal family (Germany, the Republic of Poland, the Republic of Bulgaria and Switzerland) are considered. It is specified that art. 148 of the Criminal Code of the Russian Federation «Violation of the right to freedom of worship and religions» is imperfect as protects only the right to freedom of worship, but not conscience therefore taking into account foreign experience author's recommendations about improvement of this article of the Criminal Code of the Russian Federation are offered.

Key words: world outlook beliefs, freedom of worship, freedom of religion, feelings of believers, criminal liability.

2018. № 3

380

Право на свободу совести и вероисповеданий относится к первым правам и свободам человека и гражданина, провозглашенным в период буржуазных революций. В настоящее время изучаемое нами право отражено в международных правовых актах¹ и ст. 28 Конституции РФ². Кроме

¹ Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Рос. газета. 1998. 10 дек. ; О гражданских и политических правах : междунар. пакт от 16 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291 ; Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 20. Ст. 2143.

² Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Рос. Федерации о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, 7-ФКЗ ; от 05.02.2014

того, исходя из положения ч. 3 ст. 56 Конституции России данное право не может быть ограничено в период чрезвычайного положения, соответственно данное право относится к основным правам и свободам человека и гражданина, которое действует без каких-либо ограничений и вне зависимости от ситуации в государстве. При этом данное право подлежит уголовно-правовой охране (ст. 148 УК РФ)³.

Рассмотрим более подробно уголовно-правовую охрану данного права в некоторых странах, относящихся к романо-германской правовой семье, которая характеризуется тем, что имеет писаное право, состоящее в основном из письменно оформленных нормативно-правовых актов, нередко кодифицированных, а также имеющее деление норм права на конкретные отрасли, которые принято подразделять на две подсистемы: публичное и частное право. К данной правовой семье относятся следующие страны: Германия, Франция, Португалия, Австрия, Швейцария и др. Кроме данной правовой семьи в настоящее время в мире существуют:

англосаксонская правовая семья – основным источником права является судебный прецедент, хотя наряду с ним имеются и другие законы. К данной правовой системе (семье) относятся: Великобритания, США, Канада, Австралия и ряд стран, являющихся членами Британского содружества;

религиозная – главными источниками права являются религиозно-нравственные нормы и ценности, которые содержатся в различных религиозных источниках. К данной правовой системе (семье) причисляют: Пакистан, Судан, Иран, Ливан, Индию, Бангладеш и др.;

традиционная – преобладают неписанные старые традиции, передаваемые из поколения в поколение. К данной правовой системе (семье) относится Мадагаскар, ряд стран Африки⁴.

Рассмотрение уголовно-правовой охраны права на свободу совести и вероисповеданий в рамках романо-германской правовой семьи вызвано тем, что Российская Федерация сегодня фактически входит в данную правовую семью, поэтому считаем необходимым более подробно рассмотреть уголовную ответственность за рассматриваемое нами деяние, так как в пояснительной записке к законопроекту федерального закона от 29 июня 2013 г. № 136-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан, осквернению объектов и предметов религиозного

№ 2-ФКЗ ; от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954 ; 2017. № 31 (ч. 1). Ст. 4799.

⁴ См.: Малько А. В. Теория государства и права в вопросах и ответах : учеб.-метод. пособие. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2007. С. 112–115.

почитания (паломничества), мест религиозных обрядов и церемоний» обращается внимание на то, что в некоторых странах мира присутствует подобный правовой инструментарий с целью реализации прав граждан на свободу вероисповеданий и защиту религиозных верований⁵. В свою очередь анализ отечественного и зарубежного уголовного законодательства позволит выявить некоторые сходные и отличительные положения по особенностям регламентации уголовно-правовой охраны права на свободу совести и вероисповедания. Кроме того, к подобному анализу зарубежного опыта в рамках своих исследований ученые обращаются с целью сформировать предложения по совершенствованию российского законодательства, о чем свидетельствует анализ доктринальных точек зрения⁶. В рамках рассматриваемой нами темы на это уже обращалось внимание ученых⁷, однако, с нашей точки зрения, зарубежный опыт закрепления уголовной ответственности за рассматриваемое нами деяние до настоящего времени полностью не изучен, поэтому считаем необходимым обратить внимание на особенности уголовно-правовой охраны конституционного права человека и гражданина на свободу совести и вероисповеданий в Российской Федерации и некоторых странах, относящихся к романо-германской правовой семье.

Так, в настоящей статье рассмотрим уголовное законодательство по регламентации ответственности в рамках данной правовой семьи следующих стран: ФРГ, Республики Польша, Республики Болгарии и Швейцарии, но прежде чем приступить к анализу законодательства этих стран, необходимо обратить внимание, как в отечественном УК предусмотрена ответственность за нарушение права на свободу совести и вероисповеданий. В настоящее время с учетом принятия Федерального закона от 29 июня 2013 г. № 136-ФЗ в ст. 148 УК РФ «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий» предусматриваются два альтернативных де-

⁵ URL: <http://base.garant.ru/58065003/> (дата обращения: 15.03.2016).

⁶ См.: *Осокин Р. Б., Курсаев А. В.* Ответственность за похищение имущества с тел умерших или мест их захоронения по уголовному законодательству зарубежных стран и проблемы совершенствования ст. 244 УК РФ «надругательство над телами умерших и местами их захоронений» // *Международ. публичное и частное право.* 2011. № 4. С. 38–41 ; *Габдрахманов Ф. В., Прыгунова Е. В.* Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан об ответственности за совершение кражи // *Евразийский юрид. журнал.* 2016. № 5 (96). С. 73–77 ; *Осокин Р. Б.* Уголовное законодательство Австрийской Республики об ответственности за преступления против общественной нравственности // *Вестник Волгоградской академии МВД России.* 2016. № 1 (36). С. 66–71.

⁷ См., например: *Ермакова Т. Н., Петухов К. В.* Уголовно-правовая защита свободы совести и вероисповеданий в России и за рубежом // *Вестник Вятского гос. ун-та.* 2015. № 3. С. 70–75 ; *Осокин Р. Б., Кокорев В. Г.* Сравнительно-правовой анализ норм об уголовной ответственности за нарушение права на свободу совести и вероисповеданий по законодательству России и ряда зарубежных стран // *Защитник закона.* 2017. № 3. С. 76–85.

нения: 1) оскорбление религиозных чувств верующих (ч. 1 и 2 ст. 148 УК РФ); 2) незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или проведению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний (ч. 3 и 4 ст. 148 УК РФ)⁸.

В § 166 УК ФРГ акцентируется внимание на публичном оскорблении религиозных и мировоззренческих чувств лиц. При этом в § 167 УК ФРГ предусматривается ответственность за нарушение проведения богослужения и за оскорбительное бесчинство в месте, которое предназначено для совершения богослужения⁹.

Таким образом, УК ФРГ предусматривает ответственность за рассматриваемое нами деяние так же, как отечественный УК, однако в УК ФРГ в отличие от УК РФ регламентируется уголовно-правовая охрана мировоззренческих чувств.

Под мировоззренческими чувствами исходя из анализа слов «мировоззрение» и «чувства» следует понимать систему взглядов, воззрений на природу и общество¹⁰. Однако данные чувства не относятся к религии. Считаю необходимым рассмотреть, что следует понимать под свободой совести и свободой вероисповедания. Из анализа доктринальных точек зрения под свободой совести подразумевается право придерживаться также, кроме религиозных и атеистических взглядов, свободы убеждений жизни человека. Под свободой вероисповедания понимается свобода выбора религии, отправления религиозных обрядов и прочее, касающееся исключительно верующих лиц¹¹.

⁸ О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан : федер. закон от 29 июня 2013 г. № 136-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 26. Ст. 3209.

⁹ Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии // Юридическая Россия : [сайт]. URL: <http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242733> (дата обращения: 12.08.2017).

¹⁰ См.: *Ожегов С. И.* Толковый словарь русского языка / под ред. Л. И. Скворцова. М., 2011. С. 296, 573.

¹¹ См.: *Кужеков А. Ю.* Свобода совести при осуществлении юридической ответственности // Вестник Владимир. Юрид. ин-та. 2007. № 4 (5). С. 214 ; *Родионова Е. В.* О свободе вероисповедания по действующему российскому законодательству // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». 2009. № 1 (5). С. 129 ; *Пчелинцев А. В.* Свобода вероисповедания и религиозные объединения в Российской Федерации (конституционно-правовое исследование) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012. С. 27 ; *Кокорев В. Г.* Право на свободу совести и уголовная ответственность за его нарушение // Пробелы в российском законодательстве : сборник материалов VIII Междунар. науч.-практ. конф., посвященной памяти академика В. Н. Кудрявцева. Чебоксары, 2015. С. 375 ; *Осокин Р. Б., Кокорев В. Г.* Статья 148 УК РФ как гарантия права на свободу совести и вероисповеданий // Образовательные программы и профессиональные стандарты : поиск эффективного взаимодействия : сборник материалов по итогам Междунар. науч.-практ. конф. М., 2016. С. 129.

Таким образом, законодатель ФРГ в отличие от отечественного охраняет право на свободу совести и вероисповедания. С учетом немецкого опыта считаем необходимым изложить ч. 1 ст. 148 УК РФ в следующей редакции: «Публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных и мировоззренческих чувств», что будет соответствовать нормам международного права и ст. 28 Конституции РФ.

УК Республики Польша в ст. 196 содержит ответственность за оскорбление религиозных чувств других лиц, а также публичное оскорбление предмета религиозного почитания либо места. В свою очередь § 1 ст. 195 УК Республики Польша регламентирует ответственность за злостное препятствование публичному осуществлению религиозного акта церкви либо другого вероисповедного союза¹².

Полагаем, что УК Польши фактически так же, как и УК РФ, предусматривает уголовную ответственность за рассматриваемое автором деяние.

Предметы религиозного почитания могут оскорбляться виновными лицами не только в храме, но и в ином публичном месте, поэтому необходимо ч. 2 ст. 148 УК РФ изложить в следующей редакции: «Публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих, по отношению к предмету религиозного почитания или в местах, специально предназначенных для проведения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний».

УК Республики Болгарии не охраняет религиозные чувства верующих, но при этом содержит ответственность за воспрепятствование исповедовать свою веру либо совершать религиозные обряды и службы лицам, принадлежащим к соответствующему вероисповеданию (ч. 1 ст. 165 УК Республики Болгарии)¹³.

УК Швейцарии¹⁴ в рамках уголовно-правовой охраны религиозных чувств верующих предусматривается ответственность за подобное деяние:

за оскорбление религиозных убеждений публично и в общей форме (п. 1 ст. 261);

за создание препятствий совершению религиозных действий (п. 2 ст. 261).

УК Швейцарии не содержит в качестве квалифицирующего признака оскорбление религиозных чувств верующих в особо почитаемом для них

¹² Уголовный кодекс Республики Польша // Юрид. Россия : [сайт]. URL: <http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1246817> (дата обращения: 12.08.2017).

¹³ Уголовный кодекс Республики Болгарии // Юрид. Россия : [сайт]. URL: <http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1245689> (дата обращения: 12.08.2017).

¹⁴ Швейцарский уголовный кодекс // Там же. URL: <http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1241950> (дата обращения: 12.08.2017).

месте, как это предусмотрено в УК РФ и некоторых зарубежных странах, например ФРГ.

В свою очередь УК рассматриваемых зарубежных стран при регламентации ответственности за незаконное воспрепятствование проведению богослужения и иных религиозных действий акцентирует внимание на том, что виновное лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за подобное деяние только при условии, что данное вероисповедание официально зарегистрировано в государстве.

Кроме того, в отечественной юридической литературе предлагалось закрепить в ст. 148 УК РФ примечание, что действие данной статьи не следует распространять на верующих, принадлежащих к религиозным объединениям, запрещенным в России¹⁵, что, по нашему мнению, с учетом деструктивных религиозных объединений и существующим в Российской Федерации духовным кризисом, а также зарубежного опыта является правильным. При этом необходимо также дополнить, что положение данной нормы УК РФ не должно распространяться на мировоззрения граждан, противоречащих действующему отечественному законодательству, прежде всего признанных экстремистскими.

Проанализировав особенности уголовно-правовой охраны конституционного права на свободу совести и вероисповеданий по УК РФ и некоторых стран, относящихся к романо-германской правовой семье, приходим к выводу, что в настоящее время ст. 148 УК РФ «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий» является несовершенной, в результате чего предлагаем рекомендации по изменению ст. 148 УК РФ, а именно:

1) ч. 1 ст. 148 УК РФ изложить в следующей редакции: «Публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных и мировоззренческих чувств»;

2) ч. 2 ст. 148 УК РФ изложить в следующей редакции: «Публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих, совершенные по отношению к предмету религиозного почитания или в местах, специально предназначенных для проведения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний»;

3) дополнить ст. 148 УК РФ примечанием, что положение данной статьи не распространяется на верующих, принадлежащих к религиозным объединениям и мировоззрениям граждан, которые запрещены в России.

¹⁵ См.: Кокорев В. Г. Право на свободу совести и вероисповеданий и проблемы его уголовно-правовой охраны (статья 148 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Право, наука, образование : традиции и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию Саратовской гос. юрид. академии (Саратов, 29–30 сентября 2016 г.). Саратов, 2016. С. 224.

Чебоксарский кооперативный институт (филиал) АНО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»,

Верховный Суд Чувашской Республики

Зайцев И. А., аспирант кафедры конституционного и муниципального права, помощник судьи Верховного Суда Чувашской Республики

E-mail: leipzig_27@mail.ru

Тел.: 8-919-660-47-97

Cheboksary Cooperative Institute (Branch) of Autonomous Nonprofit Organization of the Higher Education of Centrosoyuz of the Russian Federation «The Russian University of Cooperation»

Zaytsev I. A., Post-graduate Student of the Constitutional and Municipal Law Department, Assistant to the Judge of the Supreme Court of the Chuvash Republic

E-mail: leipzig_27@mail.ru

Tel.: 8-919-660-47-97