

**СИМВОЛ – ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ)**

Н. С. Гончарова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 21 апреля 2018 г.

Аннотация: рассмотрены культурные ценности как символ – предмет преступления, проанализированы особенности данного символа, предложены пути совершенствования законодательства по исследуемой теме.

Ключевые слова: культурные ценности, символ, предмет преступления, особая ценность.

Abstract: in the article cultural values as a symbol-subject of a crime are considered, features of the given symbol are analyzed, ways of perfection of the legislation on a researched theme.

Key words: cultural values, symbol, subject of crime, special value.

В русском языке термин «культура» определяется как «исторически определенный уровень развития общества и человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях»¹, «ценностная оценка, то есть совокупность произведений человеческой деятельности, ценность которых является общепризнанной внутри определенных социальных систем»², «социально значимая информация, передающаяся из поколения в поколение и выражающаяся через ценности, нормы, смыслы и знаки (символы)»³.

Как видим, произведениям человеческой деятельности в определенных сферах (социальных системах) присуще свойство особой ценности, поэтому в литературе их принято именовать «культурными ценностями».

Культурные ценности являются неотъемлемыми компонентами культурного наследия государства. Они отражают духовную культуру общества, историю ее становления и развития, указывают на определенное историческое событие, конкретную значимую дату, заслуги какого-либо лица, несут в себе идею, обладают некой духовной ценностью, особым правовым статусом, значимым для государства и общества с точки зрения исторической, научной, археологической или иной ценности. Таким образом, культурным ценностям свойственна особая значимость и, кроме того, они придают особое значение тем общественным отношениям, предметами которых являются.

¹ URL: <http://www.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 03.12.2017).

² Там же.

³ Там же.

Исходя из особого назначения рассматриваемых предметов, становится очевидным, что они выступают «опознавательным» знаком определенного времени (эпохи), олицетворяют конкретную идею, указывают на какой-либо смысл и, таким образом, обладают качествами символов, имеющих особую ценность (прежде всего, духовную), особое смысловое наполнение, особый статус. Подтверждением этого является определение символа, содержащееся в современной юридической литературе. Так, символ определяется как «предмет или действие, служащее условным знаком какого-нибудь понятия»⁴; «условный знак какого-нибудь понятия, какой-либо величины, принятых в той или иной науке; убеждение, взгляды, образ, воплощающий какую-либо идею; видимое, реже слышимое образование, которому придается особый смысл, понятный иногда только посвященным»⁵.

Культурные ценности как символы обладают специфическими, не поддающимися стоимостной оценке (имеют нематериальное значение), признаками, которые ставят их в особый ряд среди других предметов, охраняемых законом, – старина, уникальность, редкость, государственная и общественная значимость. Они символизируют (олицетворяют) определенную эпоху, конкретный исторический период развития общества.

Охрана культурных ценностей как символов истории в настоящее время приобретает особую значимость⁶, так как законодательные формулировки уголовно-правовых норм, регулирующих обеспечение сохранности культурных ценностей, далеки от совершенства.

Как известно, действующий Уголовный кодекс РФ⁷ предусматривает ответственность за посягательства на культурные ценности в ст. 164 (хищение предметов, имеющих особую ценность), в ст. 190 (невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей), в ст. 243, 243.1 (уничтожение, повреждение объектов культурного наследия, культурных ценностей, а также нарушение требований их сохранения или использования).

Как видим, в данных уголовно-правовых нормах отсутствует единый образный подход к определению предмета преступного посягательства. «Многие исследователи проблем уголовно-правовой охраны культурных

⁴ Словарь русского языка / сост. С. И. Ожегов. М., 1953. С. 661.

⁵ Савченко В. Н., Смагин В. П. Начала современного естествознания : тезаурус. Ростов н/Д., 2006. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Science/savch/05.php (дата обращения: 03.12.2017).

⁶ См.: Клебанов Л. Р. Уголовно-правовая защита недвижимых памятников истории и культуры : реалии и перспективы // Юрид. наука и правоохранительная практика. 2010. № 3(13). С. 56 ; Брунер Р. А., Калининская Я. С. Основные критерии разграничения преступлений, предусмотренных статьями 243 и 243.1 Уголовного кодекса Российской Федерации // Современное право. 2015. № 5. С. 145. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ценностей обращали внимание на то, что диспозиции этих норм нуждаются в корректировке: вместо различных, вводящих в заблуждение определений предмета преступлений, надо указать одно – «культурные ценности»⁸.

На наш взгляд, данное предложение заслуживает поддержки. При этом необходимо определить содержание понятия «культурные ценности». «Нормативных актов, так или иначе связанных с решением этого вопроса, достаточно много (более ста), нередко они противоречат друг другу, одни и те же ценности именуют по-разному, что создает многочисленные трудности при квалификации соответствующих деяний»⁹.

В качестве культурных ценностей могут выступать: 1) предметы светского или религиозного характера, которые имеют историческое, культурное значение; 2) различные предметы, отражающие исторические события, развитие общества и государства; 3) произведения духовного творчества, имеющие историческую, научную, культурную, художественную ценность; 4) памятники истории и культуры и т.д.¹⁰

Примерный перечень предметов, которые могут быть отнесены к культурным ценностям, содержится в Законе РФ от 15 апреля 1993 г. № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей»¹¹. Таковыми могут быть редкие рукописные и документальные памятники, архивы, фотоархивы, рукописи, уникальные и редкие музыкальные инструменты, старинные монеты, ордена, медали, печати, редкие коллекции и образцы флоры и фауны, предметы, находящиеся под охраной государства как памятники истории, культуры, и т.д.

Кроме того, в диспозиции ч. 1 ст. 164 УК РФ указывается на предметы, которые имеют «особую» ценность. «Формальным подтверждением особой ценности предмета может служить его отнесение в установленном законодательством порядке к особо ценным объектам культурного наследия народов РФ, взятие под охрану государством с внесением в охранные списки, нахождение в музеях, архивах, библиотеках и других государственных и муниципальных хранилищах культурных ценностей, старинный характер предметов (созданы более 100 лет назад)»¹².

Таким образом, в российском законодательстве нет четкого определения «культурных ценностей». В международном законодательстве используются также различные определения для обозначения исследуемого явления. Так, в ст. 1 Конвенции о защите культурных ценностей в

⁸ См.: *Клебанов Л. Р.* Памятники истории и культуры как предмет преступления // *Законность*. 2010. № 6. URL: <http://www.center-bereg.ru/11788.html> (дата обращения: 03.12.2017).

⁹ *Бакрадзе А. А.* Предмет преступления, предусмотренного статьей 164 УК РФ // *Рос. следователь*. 2009. № 23. С. 11.

¹⁰ См.: *Буданова Е. А., Буданов С. А.* Проблемы квалификации хищения предметов, имеющих особую ценность // *Пробелы в российском законодательстве*. 2013. № 2. С. 154–155.

¹¹ Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹² *Буданова Е. А., Буданов С. А.* Указ. соч. С. 155.

случае вооруженного конфликта¹³ закреплено, что таковыми являются ценности, движимые или недвижимые, имеющие большое значение для культурного наследия каждого народа (памятники, ансамбли и достопримечательные места).

Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности¹⁴, определяет культурные ценности как ценности религиозного либо светского характера, которые рассматриваются каждым государством как представляющие значение для археологии, истории, литературы, искусства, науки и относятся к определенным категориям (археологические находки, старинные предметы, оригинальные гравюры, редкие рукописи и т. д.).

Помимо международных правовых актов, понятие исследуемой категории содержится и в ряде Рекомендаций ЮНЕСКО. Например, согласно ст. 1 Рекомендаций ЮНЕСКО «Об охране движимых культурных ценностей»¹⁵ движимые культурные ценности – это все движимые ценности, являющиеся выражением или свидетельством творчества человека или эволюции природы и имеющие ценности с археологической, исторической, художественной, научной или технической точек зрения.

Необходимо подчеркнуть, что в приведенных международных актах, наряду с определением, содержится перечень предметов, которые следует относить к культурным ценностям, т. е. используется в основном метод перечисления предметов, подходящих под определение исследуемого явления.

Как видим, и в международном, и в отечественном законодательстве отсутствует универсальное определение понятия «культурные ценности». Аналогичное можно увидеть и в юридической литературе, в частности встретить такие термины, как «культурные блага», «культурные достижения», «культурное достояние», «культурное наследие», «антиквариат», «памятники истории и культуры», которые по своему значению не совпадают.

Так, наиболее широким является понятие «культурные блага». Оно включает в себя не только культурные ценности, но и все «положительные» явления культуры в принципе (например, услуги, предоставляемые гражданам для удовлетворения их культурных потребностей)¹⁶.

¹³ Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта : заключена в г. Гааге 14.05.1954. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁴ Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности : заключена в г. Париже 14.11.1970. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁵ Об охране движимых культурных ценностей : рекомендация ЮНЕСКО принята в г. Париже 28.11.1978 на 20-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁶ Основы законодательства Российской Федерации о культуре : утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; Бакрадзе А. А. Указ. соч. С. 12.

Определение «культурного достояния» является более узким по объему и, помимо ценностей культуры, включает в себя все учреждения культуры¹⁷.

Понятие «культурные достижения» характеризует «результаты духовного и материального производства в целом и охватывает вместе с культурными ценностями результаты человеческой деятельности, которые выступают как обычные вещи, распространенные в обществе (например, книги)»¹⁸.

Достаточно близкими по содержанию являются понятия «культурные ценности» и «культурное наследие». «Культурное наследие» – это совокупность всех предметов, относящихся к ценностям культуры (материальные и духовные ценности, созданные в прошлом, памятники и историко-культурные территории и объекты, значимые для сохранения и развития самобытности Российской Федерации и ее народов)¹⁹.

Термин «культурное наследие» включает в себя множество объектов, например памятники и ансамбли (произведения архитектуры, элементы археологического характера, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки), достопримечательные места (произведения человека, археологические достопримечательные места, имеющие универсальную ценность)²⁰.

Понятие «памятники истории и культуры», по сравнению с вышеприведенными терминами, является наиболее узким и включает в себя только одну разновидность культурных ценностей – памятные места и предметы, связанные с историческими событиями в жизни народа, произведения творчества, в отношении которых установлен специальный правовой режим²¹.

Термин «антиквариат» также характеризует часть исследуемого понятия. К антиквариату относят движимые предметы истории и культуры прошлого, имеющие различную материальную и иную культурную ценность, уникальность, редкость и неповторимость, а также возраст происхождения не менее 100 лет²².

Некоторые авторы обращают внимание только на отдельные признаки исследуемого символа. Так, Ю. П. Марданов рассматривает их с точки зрения уникальности²³. В. Г. Горбачев понимает под ними предметы старины и изобразительного искусства²⁴.

¹⁷ См.: Основы законодательства Российской Федерации о культуре : утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁸ Там же.

¹⁹ См.: Там же.

²⁰ Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : федер. закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²¹ Об охране и использовании памятников истории и культуры : закон РСФСР от 15 декабря 1978 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²² См.: Бакрадзе А. А. Указ. соч.

²³ См.: Марданов Ю. П. Уникальные вещи : особый объект посягательства, тактика опознания // Проблемы советского государства и права. Иркутск, 1975. Вып. 11/12. С. 28–31.

²⁴ См.: Горбачев В. Г. Организация и тактика раскрытия краж культурных ценностей : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1983. С. 48.

А. В. Гайдашев, наряду с определением, выделяет специфические признаки культурных ценностей, к которым он относит уникальность, старину, повышенную потребительскую стоимость, научную, культурную и иную ценность, общественную значимость и др.²⁵

Практически все исследователи выделяют в качестве признака исследуемой категории ее ценность. При этом такие категории, как «ценность» и «стоимость» здесь не совпадают. Культурные ценности, безусловно, имеют материальную стоимость. Но в большей степени им присущи признаки, которые не поддаются стоимостной оценке, ставят их в «особый ряд» по сравнению с другими предметами, находящимися под защитой уголовного закона (например, редкость, уникальность, государственная и общественная значимость, старина и т. д.).

Таким образом, единого подхода к определению культурных ценностей нет. Существует множество мнений, значительно отличающихся друг от друга. Соответственно, это создает определенные трудности в уголовно-правовой оценке деяний, посягающих на рассматриваемые предметы.

В связи с этим представляется необходимым разработать универсальное понятие «культурных ценностей» и закрепить его во всех нормативных правовых актах, касающихся рассматриваемой сферы общественных отношений. Таким определением, по нашему мнению, может служить следующее.

Культурные ценности – это уникальные предметы материального мира, созданные в результате деятельности человека и обладающие особой исторической, научной, художественной или иной ценностью.

Думается, что данное определение следует закрепить в примечании к одной из статей Уголовного кодекса РФ, которые предусматривают ответственность за преступные деяния в отношении культурных ценностей, в целях их наиболее эффективного применения на практике.

²⁵ См.: Гайдашев А. В. Уголовная ответственность за хищения предметов, имеющих особую историческую, научную или культурную ценность : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 69.