

О СОСТАВЛЯЮЩИХ ЭЛЕМЕНТАХ ДОКТРИНЫ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ

Е. В. Епифанова

*Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина (г. Краснодар)*

Поступила в редакцию 22 июля 2018 г.

Аннотация: рассматриваются актуальные вопросы, связанные с формированием доктрины уголовной политики, исследуются основные элементы уголовной политики, такие как, например, понятие уголовной политики, цели, задачи уголовной политики, факторы, влияющие на содержание уголовной политики, уровни реализации уголовной политики, и даны их характеристики. Приведены примеры нормативных актов. Указаны связи российской уголовной политики с международной уголовной политикой. Доказано, что исследование теоретических основ уголовной политики дает возможность создать жизнеспособную концепцию уголовной политики, реализация которой позволит разрешить современные проблемы в области противодействия преступности.

Ключевые слова: уголовная политика, понятие уголовной политики, цели уголовной политики, задачи уголовной политики, факторы, влияющие на содержание уголовной политики, уровни реализации уголовной политики.

Abstract: the topical issues associated with the formation of the doctrine of criminal policy are examined, the main elements of criminal policy such as, for example, the concept of criminal policy, goals, objectives of criminal policy, factors affecting the content of criminal policy, levels of implementation of criminal policy are examined. The elements of the criminal policy are shown and their characteristics are given. Examples of normative acts are given. The links between the Russian criminal policy and international criminal policy are indicated. It is proved that the study of the theoretical foundations of criminal policy makes it possible to create a viable concept of criminal policy, the implementation of which will allow solving modern problems in the field of combating crime.

Key words: criminal policy, the concept of criminal policy, the objectives of criminal policy, the objectives of criminal policy, factors affecting the content of criminal policy, levels of implementation of criminal policy.

Несмотря на тенденцию снижения роста преступности, в современных условиях в целях повышения эффективности уголовного законодательства назрела необходимость доктринального исследования уголовной политики, исходя из исторического опыта противодействия преступности, положительного опыта правоприменения сложившегося как в России, так и зарубежных странах анализа концепции международной уголовной политики.

В связи с тем что государственная уголовно-правовая политика не обозначена в УК РФ, мы сформулировали и предложили свое видение отдельных элементов доктринальной теоретической концепции уго-

ловно-правовой политики России, на базе которой может выстраиваться Концепция (ведущие направления, перспективные планы) уголовно-правовой политики на текущий период как отдельный нормативный акт, позволяющий решать актуальные государственные задачи по противодействию преступности.

В конце XIX – начале XX в. появились первые упоминания о государственной политике в области уголовных правоотношений, например в трудах Э. Ферри¹, Ф. Листа², М. П. Чубинского³, С. К. Гогеля⁴ и др.; в период социализма идеи уголовной политики как части государственной политики нашли свое отражение в теоретических концепциях⁵ и были отчасти воплощены в жизнь через закрепление в нормах уголовных кодексов, в том числе УК РСФСР 1926 г.; в 90-е гг. XX в. перестройка, вызвавшая рост преступности, обусловила потребность активного научного обсуждения вопросов уголовной политики⁶.

Трактовка уголовной политики в доктринах современных авторов разнообразна. Однако в целом следует выделить два основных подхода: первый – уголовная политика – это способ воздействия на преступность уголовно-правовыми средствами (развивался в рамках социологической школы уголовного права, узкое толкование); второй – уголовная политика – это весь спектр воздействия на преступность, который нередко отождествлялся с политикой, направленной на борьбу с преступностью всеми возможными способами (расширительное толкование уголовной политики).

Российская уголовно-правовая политика, исходя из определенных государством задач в области противодействия преступности, определяет преступление, его признаки, очерчивает круг деяний, считающихся преступными, в частности решает вопросы криминализации и декриминализации деяний и др. Уголовная политика формирует вектор трансформации уголовного законодательства и способы его реализации.

¹ См.: Ферри Э. Уголовная социология. М., 2005. С. 51–52.

² См.: Ф. фон Лист. Задачи уголовной политики. М., 2004. С. 10.

³ См.: Чубинский М. П. Наука уголовного права и ее составные элементы // Журнал Министерства юстиции. 1902. № 7. С. 97.

⁴ См.: Гогель С. К. Курс уголовной политики в связи с уголовной социологией. СПб., 1910.

⁵ См.: Загородников Н. И. Советская уголовная политика и деятельность органов внутренних дел : учеб. пособие. М., 1979. ; Дагель П. С. Проблемы советской уголовной политики. Владивосток, 1985 ; Беляев Н. А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. Л., 1986 ; Гаухман Л. Д., Ляпунов Ю. И. Понятие советской уголовной политики и ее основные направления. М., 1980 ; Панченко П. Н. Советская уголовная политика. Томск, 1988 ; Бородин С. В. Борьба с преступностью : теоретическая модель комплексной программы. М., 1990 ; и др.

⁶ См.: Коробеев А. И., Усе А. В., Голик Ю. В. Уголовно-правовая политика : тенденции и перспективы. Красноярск, 1991 ; Криминологические и уголовно-правовые идеи борьбы с преступностью. М., 1996 ; Гогель С. К. Формирование государственной политики борьбы с преступностью // Материалы науч. конф. М., 1997 ; Сухарев А. Я., Алексеев А. И., Журавлев М. П. Основы государственной политики борьбы с преступностью в России. Теоретическая модель. М., 1997 ; Босхолов С. С. Основы уголовной политики. М., 1999 ; и др.

Уголовная политика – это выражение государственной воли, вытекающей из приоритетных направлений развития государства, внутренней и внешней государственной политики. На современную внутригосударственную уголовную политику оказывает сильное влияние международная уголовная политика, нашедшая свое отражение в международных нормативных актах, ратифицированных Россией. Прежде всего, следует определить, на что направлена современная международная уголовная политика, ибо ныне она является приоритетной для российской уголовной политики.

Издательство Совета Европы в Страсбурге в марте 1999 г. опубликовало Рекомендации № R/96/8 Комитета министров стран – участниц Совета Европы, принятые 5 сентября 1996 г., а также пояснительный меморандум к данным рекомендациям⁷. В Рекомендациях, в частности, говорится, что каждая страна – участница Совета Европы должна принять рациональную и согласованную политику борьбы с преступностью, направленную на ее предотвращение, включая социальную превенцию (например, благодаря социально-экономической политике, образованию, информации и т. п.), ситуационную превенцию (например, благодаря мерам по уменьшению возможностей для совершения правонарушений), индивидуализацию криминальных проявлений, продвижение альтернативных мер наказания вместо тюремного заключения, ресоциализацию правонарушителей и помощь пострадавшим⁸. Особое место в связи с этим занимает уголовное право, которое призвано защитить граждан от угнетения, произвола, тирании и несправедливости. Право должно следовать за эволюцией общества, отвечать потребностям общества и индивидуума⁹.

Курс на реализацию Рекомендаций взят Россией. Однако не всегда нормы российского уголовного права быстро реагируют на изменения международной и внутригосударственной уголовной политики. Объясняется это рядом факторов, прежде всего, инертностью законодателя и правоприменителя, отсутствием прогнозирования криминогенной ситуации, неразвитостью доктрин в области уголовной политики, политическими приоритетами, вызванными перестроечными и постперестроечными процессами, чередой экономических кризисов, происходивших в России, обострившейся международной ситуацией, введением санкций и рядом других причин.

Изменяющаяся ситуация в мире, Европе, России в XX – начале XXI в. потребовала на базе сложившейся международной и внутригосударственной российской уголовной политики совершенствования основных положений российского уголовного права. Более того, глобализация, происходящая в праве, современная тенденция сближения мировых правовых систем, появление транснациональной преступности и невозмож-

⁷ URL: <http://www.portalus.info/russianlaw> ; Куршев М. Политика борьбы с преступностью и уголовное право в изменяющейся Европе // Уголовное право. 1999. № 4. С. 86–94.

⁸ URL: <http://www.portalus.info/russianlaw> ; Куршев М. Указ. соч. С. 86–94.

⁹ См.: Там же.

ность противодействия ей силами внутрироссийского законодательства свидетельствует о необходимости использования прогрессивного опыта зарубежных стран по противодействию преступности и имплементации норм международного права в национальное уголовное законодательство.

В настоящее время взят курс на либерализацию, гуманизацию и оптимизацию уголовных репрессий. Он соответствует международным актам, ратифицированным Россией. Уголовная политика развивается в рамках этого курса, однако целостная концепция (текущие и итоговые задачи, пути их достижения) не озвучена.

Попытка создания целостной концепции уголовно-правовой политики¹⁰ была предпринята неоднократно, например, в 2012 г. посредством разработки Общественной палатой Российской Федерации проекта Концепции уголовно-правовой политики Российской Федерации¹¹, в 2017 г. творческой группой в составе Г. А. Есакова, Р. О. Долотова, М. А. Филатова, М. А. Редчиц, П. П. Степанова, К. А. Цай была составлена «Уголовная политика: дорожная карта на 2017–2025 годы», указавшая на векторы развития уголовной политики России и пути реализации¹².

Вопрос о создании целостной научно обоснованной концепции уголовно-правовой политики является сложным, но еще более сложной является проблема ее эффективной реализации. Отметим, что проблема реализации уголовно-правовой политики в уголовном законодательстве поднималась на различных этапах развития Российского государства авторитетнейшими учеными¹³, например, об этом писали Н. А. Беляев, С. С. Босхолов, Л. Д. Гаухман, С. К. Гогель, Н. И. Загородников, И. Э. Зве-

¹⁰ Концепция уголовно-правовой политики Российской Федерации. URL: <https://www.oprf.ru/ru/discussions/newsitem/17889>

¹¹ См.: *Зеновина В.* Эксперты раскритиковали проект концепции развития уголовной политики. Доступ из информ.-правовой системы «Гарант».

¹² См.: *Уголовная политика : дорожная карта (2017–2025 гг.) / Г. А. Есаков [и др.] М., 2017.*

¹³ См.: *Беляев Н. А.* Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. Л., 1986 ; *Босхолов С. С.* Основы уголовной политики : конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационный аспекты. М., 1999 ; *Его же.* Уголовная политика и ее реализация органами внутренних дел / под ред. Л. И. Беляевой. М., 2003 ; *Гогель С. К.* Курс уголовной политики в связи с уголовной социологией. СПб., 1910 ; *Звечаровский И. Э.* Современное уголовное право России. СПб., 2001 ; *Исмаилов И. А.* Преступность и уголовная политика (актуальные проблемы борьбы с преступностью). Баку, 1990 ; *Коробеев А. И.* Советская уголовно-правовая политика : проблемы криминализации и пенализации. Владивосток, 1987 ; *Коробеев А. И., Усс А. В., Голик Ю. В.* Уголовно-правовая политика : тенденции и перспективы. Красноярск, 1991 ; *Лопашенко Н. А.* Основы уголовно-правового воздействия : уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2004 ; *Ее же.* Уголовно-правовая политика // Российская правовая политика : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. М., 2003 ; *Панченко П. Н.* Советская уголовная политика. Томск, 1988 ; *Разгильдиев Б. Т.* Уголовно-правовая политика : понятие и содержание // Правовая политика и правовая жизнь. 2000. Ноябрь. С. 131–135.

чаровский, И. А. Исмаилов, А. И. Коробеев, В. М. Коган, М. А. Кочубей, В. Н. Кудрявцев, Л. М. Колодкин, Н. А. Лопашенко, А. В. Наумов, П. Н. Панченко, А. А. Пионтковский, Б. Т. Разгильдиев и др. Тем не менее проблема эффективности уголовной политики остается актуальной до сих пор. На наш взгляд, эффективность достигается рядом составляющих, одним из которых является глубокое научное осмысление постулатов концепции уголовной политики.

Проявлением государственной политики, на наш взгляд, являются, например, майские 2018 г. указы Президента РФ, определившие стратегию государства на ближайшие годы, вектор его развития. Отраслевая, в частности уголовная, политика должна обслуживать этот политический курс и решать стоящие перед ней задачи посредством коррекции нормативной базы. При этом взгляды отдельных ученых на способы решения тех или иных уголовно-правовых проблем могут быть различными.

Уголовно-правовая политика всегда пропитана идеологией, исторически изменчива, зависит от совокупности объективных и субъективных факторов.

К объективным факторам, например, следует отнести международную обстановку, международное законодательство, международную уголовную политику, условия политического, экономического и социального развития внутри страны и т. д., т. е. события и данность, не зависящие от индивида, складывающиеся под воздействием действительного хода истории, а также нормы традиций, морали, нравственности, менталитет народа, сложившиеся в течение длительного процесса жизнедеятельности в рамках одного государства. Не могут не влиять на уголовную политику статистика и судебная практика.

Субъективными факторами являются доктринальные положения, выработанные учеными, и так называемый человеческий фактор.

Соотношение между государственной, уголовной и уголовно-правовой политикой должно быть, на наш взгляд, следующим.

Государственная политика является основополагающей, далее идет уголовная политика, очерчивающая общие ориентиры в области противодействия преступности, а затем следует уголовно-правовая политика как конкретизация и реализация основных задач, определенных государством в целях противодействия преступности, стоящих перед уголовным законодательством и правоприменительной практикой, а также перед уголовно-правовой наукой.

Основными направлениями современной уголовной политики выступают борьба с коррупцией, с организованной преступностью, с терроризмом, с экологическими и киберпреступлениями. Эти и другие направления реализуются в жизнь через конкретные мероприятия, проводимые в рамках уголовно-правовой политики. Поэтому уголовно-правовая политика, решая государственные задачи, направлена на противодействие преступности для защиты личности, собственности, государства и иных охраняемых уголовным законом объектов (интересов) от преступного посягательства.

В содержании доктринальной концепции уголовной политики должны быть определены базовые цели, пути их достижения, задачи и т. д. Возьмем за основу для обсуждения разработанный в 2012 г. Общественной палатой Российской Федерации проект Концепции уголовно-правовой политики Российской Федерации¹⁴.

Целями уголовно-правовой политики Российской Федерации являются (п. 5 проекта Концепции): обеспечение безопасности личности, ее прав и свобод, а также общества и государства от угроз, связанных с преступностью; минимизация уровня социальной напряженности в обществе на основе оптимального и справедливого урегулирования конфликта, вызванного преступлением; содействие достижению социального благополучия и комфорта на основе реализации идей социальной реабилитации и социальной реинтеграции лиц, вовлеченных в конфликт, вызванный преступлением¹⁵.

На наш взгляд, обозначенные цели выглядят размыто, не конкретно, и так как это проект Концепции уголовно-правовой политики, а не уголовно-социальной политики, то в качестве цели должны быть уголовно-правовая и доктринальная составляющие. Целью уголовно-правовой политики является воздействие на преступность путем разработки нормативно-правовых актов, согласованных с международными актами, ратифицированными Российской Федерацией, и направленных на противодействие и предупреждение преступности; формирование скоррелированного уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и мониторинга практики его применения.

Достижение целей предполагает комплексное решение ряда взаимосвязанных задач уголовно-правовой политики (п. 6 проекта Концепции), которые на современном этапе общественного развития состоят в том, чтобы зафиксировать признаки и границы поведения, признаваемого преступным; обеспечить адекватность уголовного законодательства актуальным криминальным угрозам и ведущим тенденциям в развитии преступности; добиться полного соответствия уголовного законодательства и практики его применения конституционным и международно-правовым стандартам прав человека и безопасности; развивать основу и механизмы гармонизации и унификации уголовного законодательства в рамках международного сотрудничества Российской Федерации с иными государствами; гарантировать безопасность уголовно-правового суверенитета государства от внешних и внутренних угроз и др.¹⁶

На наш взгляд, сформулированные задачи, как и весь проект Концепции, носят декларативно-социальный характер. Полагаем, что исхо-

¹⁴ Концепция уголовно-правовой политики Российской Федерации. URL: <https://www.oprf.ru/ru/discussions/newsitem/17889>

¹⁵ Концепция уголовно-правовой политики Российской Федерации. URL: http://www.psj.ru/saver_magazins/detail.php?ID=71257

¹⁶ Там же.

дя из анализа сложившихся доктрин в уголовном праве, уголовно-правовая политика призвана решать следующие задачи:

1. Защита личности, собственности, государства и иных охраняемых уголовным законом объектов (интересов) от преступного посягательства.
2. Разработка и принятие нормативных актов, целевых программ, перспективных планов, позволяющих осуществлять противодействие и предупреждение преступности.
3. В целях повышения эффективности действия уголовного законодательства своевременное использование различных методов уголовно-правовой политики, а именно криминализации и декриминализации, пенализации и депенализации, дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности.
4. Толкование действующего законодательства в сфере противодействия преступности с целью единообразного применения.
5. Мониторинг эффективности деятельности правоохранительных органов по применению на практике институтов и норм уголовного права.
6. Создание согласованного с другими отраслями права уголовного законодательства.

Для осуществления этих задач следует руководствоваться принципами уголовно-правовой политики, а также основными положениями, закрепленными в уголовном законодательстве. Уголовная политика имеет более объемный предмет правового регулирования, по сравнению с уголовным правом, поэтому задачи и принципы уголовной политики шире.

Следует отметить, что существует несколько точек зрения на соотношение принципов уголовного права и уголовной политики:

1. Принципы уголовного права являются первичными, а принципы уголовной политики выполняют служебную роль и должны точнее отражать принципы уголовного права в законодательстве¹⁷.
2. Принципы уголовного законодательства – это система норм, а принципы уголовной политики – это способы их реализации¹⁸.
3. Принципы уголовного права вытекают из принципов уголовной политики¹⁹.
4. Принципы уголовной политики объемнее принципов уголовного права, они получили свое законодательное закрепление в статьях

¹⁷ См.: *Мальцев В. В.* Принципы уголовного законодательства и общественно опасное поведение // Государство и право. 2007. № 2. С. 84–88; *Бидова Б. Б.* Соотношение принципов уголовного законодательства и уголовно-правовой политики // Молодой ученый. 2013. № 10. С. 423–425. URL: <https://moluch.ru/archive/57/7784/> (дата обращения: 02.07.2018).

¹⁸ См.: *Чердниченко Е. Е.* Принципы уголовного законодательства : понятие, система, проблемы законодательной регламентации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006; *Бидова Б. Б.* Указ. соч.

¹⁹ См.: *Бидова Б. Б.* Указ. соч.

УК РФ, УПК РФ, УИК РФ о принципах отраслевого законодательства²⁰ и др.²¹

Таким образом, одни ученые сводят принципы уголовной политики к принципам уголовного права, другие предлагают более широкий круг принципов, а третьи полагают, что принципы уголовного права и принципы уголовной политики – это разнопорядковые явления, а поэтому принципы будут различными. Отсюда вытекают различные предложения по количеству и содержанию принципов уголовной политики.

На наш взгляд, принципы уголовной политики базируются на принципах уголовного права, существенно дополняют их. Уголовно-правовая политика служит стержнем законодательной и правоприменительной деятельности, обеспечивая их единство и взаимодействие в вопросах правового регулирования. Она создает такие условия для реализации воли законодателя, которые позволяют сосредоточить государственные усилия на наиболее важных участках уголовно-правового регулирования; стимулируют принятие нормативно-правовых актов, отвечающих задачам правового регулирования, учитывающих возможности и потребности юридической практики, формируют согласованное законодательство.

Полагаем, что принципы уголовно-правовой политики не могут идти вразрез с принципами, сформулированными в общей теории права и государства, а также с принципами, разработанными наукой уголовного права и нашедших отражение в УК РФ, с принципами, закрепленными в основных положениях международно-правовых актов в сфере уголовного права, ратифицированных Россией. Вслед за ведущими исследователями уголовной политики (теория Н. А. Лопашенко) выделим следующие принципы уголовной политики:

- 1) социальная обусловленность;
- 2) устойчивость и предсказуемость;
- 3) легитимность, демократическая сущность;
- 4) гуманность и нравственность;
- 5) справедливость;
- 6) гласность;
- 7) сочетание интересов личности и государства;
- 8) приоритетность прав человека;
- 9) соответствие международным стандартам;
- 10) экономия репрессий;
- 11) неотвратимость ответственности²².

²⁰ См.: Пудовичкин Ю. Е., Пирвагидов С. С. Понятие, принципы и источники уголовного права. СПб., 2003 ; Бидова Б. Б. Указ. соч.

²¹ См.: Филимонов В. Д. Принципы Уголовного кодекса РФ : достижения и недостатки их юридического выражения. М., 2012 ; Бидова Б. Б. Указ. соч. ; Яковлева О. Я. Принципы уголовно-правовой политики и ее соотношение с уголовным правом // Вестник Волгоград. гос. ун-та. Серия 5, Юриспруденция. 2015. № 3 (28).

²² См.: Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия : уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2004. С. 275. Следует

Проявление дискриминации, в том числе по мотивам социального происхождения и имущественного положения, в законодательной и правоприменительной деятельности следует рассматривать как нарушение основных принципов современной российской уголовно-правовой политики.

Выделим уровни реализации уголовной политики: международный (уголовная политика, проводимая на международном уровне, получившая закрепление в международных актах, ратифицированных Российской Федерацией), государственный (уголовная политика, проводимая на государственном уровне, получившая закрепление в нормативных актах Российской Федерации), региональный (уголовная политика, проводимая на региональном уровне, получившая закрепление в нормативных актах субъекта РФ), межрегиональный (уголовная политика, проводимая на межрегиональном уровне, получившая закрепление в нормативных актах субъектов РФ).

Уголовно-правовая политика России находит свое отражение и развитие в региональных нормативных актах. Об этом писали отдельные авторы. Так, по мнению Г. Ю. Лесникова, несмотря на то что формирование уголовной политики России происходит на федеральном уровне, ее реализация осуществляется на уровне субъекта Федерации²³.

Региональная уголовная политика – это одно из важнейших направлений внутренней деятельности государства, обеспечивающих баланс развития территорий. В настоящее время региональная политика еще не получила должного развития, и основной акцент делается на государственную политику. К числу назревших проблем относится осмысление и введение региональных уголовных политик, о чем пишет, например, Я. Г. Стахов²⁴.

Региональная уголовная политика не может быть самостоятельной, она является проводником государственной уголовно-правовой политики, должна согласовываться с ней, посредством нее реализуются цели государственной уголовно-правовой политики. Однако оценка курса государственной уголовной политики осуществляется, как правило, по мероприятиям, проводимым в регионе в рамках региональной политики. Качество этих мероприятий зависит от многих факторов, например от криминогенной ситуации в регионе, от уровня компетентности кадров, от материального обеспечения мероприятий, проводимых в рамках реги-

отметить, что предложения ученых по количеству и качественному составу принципов различны.

²³ См.: Лесников Г. Ю. Уголовная политика современной России (методические, правовые и организационные основы). М., 2005.

²⁴ См.: Стахов Я. Г. Уголовная политика и ее реализация субъектами Российской Федерации. М., 2006. См. также : Уголовная политика и проблемы реформирования системы уголовного правосудия России : материалы круглого стола ученых-криминологов, членов Совета по законодательству при Президенте РФ. URL: [http:// www.narcom.ru](http://www.narcom.ru)

ональной уголовной политики, от социально-экономического положения в регионе и т. д.

В идеале государственная уголовная политика – это стратегия (см., например, Федеральный закон «О противодействии коррупции»²⁵, Национальный план противодействия коррупции на 2018–2019 годы²⁶), а региональная уголовная политика – это тактика приемлемая и наиболее эффективная для субъекта РФ (см., например, План противодействия коррупции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2018–2019 годы²⁷).

В настоящее время примеры реализации отдельных положений проводимой общегосударственной уголовно-правовой политики с учетом региональной специфики в субъектах Федерации уже имеются. Основная проблема региональной уголовной политики состоит в том, что в регионах дублируется всероссийское законодательство и недостаточно учитывается региональная специфика: в законодательной плоскости практически не закрепляются региональные особенности, а в правоприменительной плоскости они проявляются, тем самым оказывая влияние на эффективность государственной уголовной политики.

Кроме классификации уголовной политики по территориальному принципу, можно классифицировать ее по органам, принимающим и реализующим уголовную политику: федеральные (см., например, постановление Правления ПФ РФ от 4 апреля 2018 г. № 172п «Об утверждении Плана противодействия коррупции в Пенсионном фонде Российской Федерации и его территориальных органах на 2018–2019 годы»²⁸; Приказ Минтруда России от 8 февраля 2018 г. № 69 «Об утверждении плана Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по противодействию коррупции на 2018–2019 годы»²⁹), региональные (см., например, приказ Министерства труда и социального развития Краснодарского края от 13 февраля 2018 г. № 164 «О внесении изменений в приказ Министерства труда и социального развития Краснодарского края от 1 марта 2016 года № 231 «О мерах по противодействию коррупции в Министерстве труда и социального развития Краснодарского края и признании утратившими силу некоторых приказов Министерства социального развития и семейной политики Краснодарского края и департамента труда и занятости населения Краснодарского края»³⁰), муниципальные (см., например, постановление администрации муниципального образования город Краснодар от 31 июля 2012 г. № 6375 «Об утверждении му-

²⁵ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959

²⁶ О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы : указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378. URL: <http://www.consultant.ru/>

²⁷ URL: <https://corruption.admhmao.ru/plan-po-protivodeystviyu-korruptsii-v-khanty-mansiyskom-avtonomnom-okruge-yugre-na-2016-2017-gody/1098522/plan-protivodeystviya-korruptsii-na-2018-2019-gody>

²⁸ URL: <http://www.consultant.ru/document>

²⁹ URL: <http://www.consultant.ru/document>

³⁰ URL: <http://sznkuban.ru/ministerstvo/docbase>

ниципальной ведомственной целевой программы «Противодействие коррупции в администрации муниципального образования город Краснодар на 2012–2014 годы»³¹), локальные (см., например, п. 6 Антикоррупционная политика Кодекса корпоративной этики Кубанского государственного аграрного университета³²).

На наш взгляд, важно, чтобы на региональном, муниципальном, локальном уровнях учитывалась специфика субъектов, на которых она ориентирована. Это позволит добиться целей поставленных в рамках государственной уголовной политики.

Таким образом, доктринальное осмысление основных элементов уголовной политики будет способствовать глубокому познанию предмета исследования, созданию жизнеспособной Концепции уголовной политики, получившей закрепление в уголовном законодательстве и способной эффективно решать актуальные проблемы в области противодействия преступности.

³¹ URL: <http://special.krd.ru/dokumenty/dokumenty-administratsii>

³² Кодекс корпоративной этики Кубанского государственного аграрного университета. URL: <https://kubsau.ru/upload/university/docs/pol/64.pdf>

Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина (г. Краснодар)

Епифанова Е. В., кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права

E-mail: Epifanova_Elen@mail.ru

Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin (Krasnodar)

Epifanova E. V., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Theory and History of State and Law Department

E-mail: Epifanova_Elen@mail.ru