152

УДК 342.951

## ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РЕГЛАМЕНТОВ

Н. Л. Зуева

Воронежский государственный университет Поступила в редакцию 8 мая 2018 г.

Аннотация: визитной карточкой проводимой в нашей стране административной реформы стали административные регламенты, бум на которые еще не прошел. В статье проводится анализ действующего законодательства на предмет оценки административного регламента как нового нормативного акта в настоящей действительности. Кроме того, рассмотрены некоторые проблемы, связанные с их применением, а также пути совершенствования административных регламентов, позволяющие использование их с наибольшей эффективностью.

Ключевые слова: административные регламенты, муниципальные органы власти, независимая экспертиза, услуги в электронном виде, доступность и качество государственных услуг, структура административного регламента, государственные услуги и государственные функции.

**Abstract:** the main theme of the ongoing administrative reform is the administrative regulations, a boom for which has not yet occurred. The article analyzes the current legislation to assess the administrative regulations as a new normative act. In addition, some problems related to their application, as well as their ways to improve administrative regulations, which allow them to be used with the greatest efficiency.

**Key words:** administrative regulation, municipal authority, independent examination, electronic amenities, the availability and quality of public services, structure of the administrative regulation, public services and public function.

Новым направлением в сфере упорядочения отношений между органами государственной и муниципальной власти, оказывающими государственные услуги (функции), и их получателями стала административная реформа<sup>1</sup>, в которой были заложены основные принципы развития взаимодействия государства и общества, которые направлены на повышение качества и доступности предоставления государственных услуг, упрощение процедур и сокращение сроков их оказания, снижение административных издержек со стороны граждан и организаций, связанных с получением государственных услуг. В качестве инструмента такой реформы законодатель выбрал новую форму нормативных правовых актов управления - административные регламенты органов исполнительной власти. Важность и актуальность внедрения в управленческую

 $\frac{9}{2}$ 

<sup>1</sup> Концепция административной реформы в Российской Федерации в 2006— 2010 гг.: распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 г. № 1789-р (в ред. от 10.03.2009) // Ведомости Федер. Собр. РФ. 2005. № 46. Ст. 4720.

<sup>©</sup> Зуева Н. Л., 2018

Зуева. Проблемы применения и пути совершенствования

практику государственных исполнительных органов административных регламентов неоднократно подчеркивались высшим политическим руководством страны. Так, еще до своего избрания на пост Президента России Д. А. Медведев отметил: «Все административные процедуры должны быть закреплены в регламентах работы органов государственной власти и стать максимально удобными для людей... И сделать это надо не ради того, чтобы наплодить очередные бюрократические бумажки, а для того. чтобы граждане знали обязанности конкретного чиновника, имели реальную возможность обжаловать незаконные действия или бездействие»<sup>2</sup>. Как отмечает К. В. Давыдов, институт административных регламентов является новым и весьма активным развивающимся явлением<sup>3</sup>. Бум алминистративных регламентов отмечают и другие ученые<sup>4</sup>, которые подчеркивают, что правовые регламенты регулируют нормативное выражение системных преобразований, интенсивной модернизации и своеобразного отражения переходного состояния демократизирующего гражданского общества. Уже сейчас на федеральном уровне утверждено более 550 административных регламентов. На региональном уровне их число составляет более 17 000, а на местном уровне перевалило за 94 000<sup>5</sup>.

Анализ нормативного материала позволяет сделать вывод о многогранности термина «административный регламент федерального органа исполнительной власти». Несмотря на известную общность своей природы, множество административных регламентов в юридической литературе делят на два сравнительно самостоятельных множества: «регламенты (внутренней организации) федеральных органов исполнительной власти»» (как бы внутренние регламенты, ибо таковые регулируют преимущественно внутриорганизационные процедуры деятельности исполнительных органов) и «административные регламенты исполнения государственных функций и предоставления государственных (публичных) услуг» (т. е. внешние регламенты, устанавливающие внешнеуправленческие процедуры)<sup>6</sup>. Именно последние являются предметом рассмотрения в данной статье, поскольку в настоящее время они вызывают все больший интерес исследователей.

Кроме того, деление административных регламентов можно провести по кругу лиц, в отношении которых они действуют, — на регламенты специального действия и регламенты общего действия; в зависимости от формы выражения предписаний — на электронные и бумажные; по вре-

 $<sup>^2</sup>$  Точки над «и». Дмитрий Медведев назвал четыре приоритета ближайшего четырехлетия : институты, инфраструктура, инновации, инвестиции // Рос. газета. 2008. 16 февр.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> См.: Давыдов К. В. Административные регламенты федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации: вопросы теории. М., 2010. С. 13.

 $<sup>^4</sup>$  См., например: Вершинина Е. С. Регламент как общеправовой феномен : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2010. С. 2.

 $<sup>^5</sup>$  Портал административной реформы // Интернет-ресурсы. URL: http://ar.gov.ru/ru/gos uslugi 03 rekom okazaniya gos uslug/index.html

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> См.: Давыдов К. В. Указ. соч. С. 14.

2018. No 3

154

мени действия — на постоянные и временные; по области действия — на международные, общегосударственные, региональные, местные, локальные; в зависимости от сферы социальной жизни, в которой осуществляется регулирование, — на действующие в политической, экономической, социально-культурной сферах жизни общества; в зависимости от порядка принятия — на принятые в общем порядке либо в особом процессуальном режиме. В литературе можно встретить и другие классификации.

Нормативной основы регламентирующих функционирование административных регламентов является Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»<sup>7</sup>, который под административным регламентом понимает нормативный правовой акт, устанавливающий порядок предоставления государственной или муниципальной услуги и стандарт предоставления государственной или муниципальной услуги. Правилами разработки и утверждения административных регламентов в отношении исполнения государственных функций и предоставления государственных услуг<sup>8</sup> уточнено, что административные регламенты устанавливают сроки и последовательность административных процедур (действий) федерального органа исполнительной власти, государственной корпорации и органа государственного внебюджетного фонда. Однако до сих пор не решена правовая и терминологическая неопределенность, что этот вид документа является нормативным актом, поскольку административные регламенты как нормативные документы не указаны на федеральном<sup>9</sup>, региональном<sup>10</sup> и муниципальном<sup>11</sup> уровнях. Кроме того, нет единого мнения по соотношению терминов «государственная услуга» и «государственная функция» $^{12}$ , поскольку постановлением Правительства РФ от 16 мая 2011 г.

 $<sup>^7</sup>$  Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг : федер. закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) // Рос. газета. 2010. № 168.

 $<sup>^8</sup>$  О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг : постановление Правительства РФ от 16 мая 2011 г. № 373 (в ред. от 25.10.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 22. Ст. 3169.

 $<sup>^9</sup>$  Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации : постановление Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009 (в ред. от 31.07.2017) // Рос. газета. 1997. № 161.

 $<sup>^{10}</sup>$  Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ (в ред. от 30.10.2017) // Там же. 1999. № 206.

 $<sup>^{11}</sup>$  Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (в ред. от 05.12.2017) // Там же. 2003. № 202.

 $<sup>^{12}</sup>$  См.: *Барциц И. Н.* Реформа государственного управления в России : правовой аспект. М., 2008. С. 195 ; *Ноздрачев А. Ф.* Системная регламентация админи-

№ 37313 отдельно утверждены Правила разработки и утверждения административных регламентов в отношении исполнения государственных функций и предоставления государственных услуг. Однако, по мнению Н. В. Путило<sup>14</sup>, природа обоих видов регламентов и перечень субъектов, наделенных правом их издавать, одинаковы как для регламента государственных функций, так и для регламента государственных услуг. Разница этих регламентов состоит в сфере их применения. Если в отношении государственных функций регламент упорядочивает осуществление государственного контроля (надзора), то регламент государственных услуг применяется в отношениях, в которых имеется запрос физического или юридического лица. В остальной части эти расхождения носят технический характер и не проясняют стоящего перед административным правом вопроса о том, являются ли понятия функции и услуги независимыми друг от друга или услуги служат разновидностью государственных функций.

В юридической литературе, говоря о причинах неэффективности административных регламентов, ученые настаивают на расширении субъектного состава лиц, имеющих право на разработку административных регламентов по делегированным полномочиям<sup>15</sup>. Исходят они из того, что в случаях делегирования на основе закона субъектам РФ отдельных государственных полномочий Российской Федерации административные регламенты на реализацию этих полномочий должны разрабатываться самими субъектам РФ, а не как сейчас – соответствующим федеральным органом исполнительной власти (п. 6 Правил<sup>16</sup>). Это должно убрать такой недостаток административных регламентов, принятых на федеральном уровне, как их невысокая детализация административных действий. Дополнительно к сказанному выше добавим, что нередко при разработке административных регламентов региональные и муниципальные власти сталкивались с тем, что данный вид услуги невозможно регла-

стративной деятельности: отечественная доктрина и практика // Законодательство и экономика. 2011. № 8 ; и др.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг: постановление Правительства РФ от 16 мая 2011 г. № 373 (в 155 ред. от 25.10.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 22. Ст. 3169.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> См.: Путило Н. В. Публичные услуги: между доктринальным пониманием и практикой нормативного закрепления (10 лет спустя) // Журнал рос. права. 2017. № 8. C. 81-92.

<sup>15</sup> См.: Яцкин А. В. Правовое регулирование разработки административных регламентов // Журнал рос. права. 2006. № 10. С. 23–35; Буряга В. О. Административные регламенты: некоторые проблемы применения // Интернет-ресурсы. URL: http://отрасли-права.pd/article/8776

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Правила разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций; Правила разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг: постановление Правительства РФ от 16 мая 2011 г. № 373 (в ред. от 25.10.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 22. Ст. 3169.

156

ментировать на своих уровнях в связи с отсутствием должных полномочий. В отношении полномочий Российской Федерации, переданных на региональный уровень проблема была частично решена Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. № 365-ФЗ¹¹, которым региональным органам государственной власти было предоставлено право в опережающем порядке принимать административные регламенты. Но проблема в настоящее время окончательно не решена. Так, в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 14 Жилищного кодекса РФ¹в органам местного самоуправления предоставлено право по предоставлению малоимущим гражданам по договору социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда. В то же время они не вправе принимать нормативные акты по данному вопросу, поскольку это право в соответствии с п. 4 ст. 12 Жилищного кодекса РФ дано федеральным органам государственной власти. И таких примеров можно привести немало.

Нельзя не отметить и тот факт, что в федеральных нормативных актах отсутствует четкое закрепление, кто (региональный или муниципальный орган власти) должен разрабатывать административный регламент в случае передачи полномочий с регионального на муниципальный уровень. Базовые нормативные акты регионального и муниципального уровня<sup>20</sup> также не проясняют этого вопроса.

Одной из причин, снижающих эффективность административных регламентов также видится в нестабильности требований к содержанию административных регламентов. Как показывает практика, за последнее время эти требования менялись неоднократно. Причем новые нормативные акты, регламентирующие требования к административным актам прямо требуют привести свои административные регламенты исполнения государственных функций и административные регламенты предоставления государственных услуг, принятые раньше, в соответствие с новыми требованиями (п. 3 постановления № 373)<sup>21</sup>.

 $<sup>^{17}</sup>$  О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления : федер. закон от 27 декабря 2009 г. № 365-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) // Рос. газета. 2009. № 252.

 $<sup>^{18}</sup>$  Жилищный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) // Там же. 2005. № 1.

 $<sup>^{19}</sup>$  Об утверждении Порядка разработки и утверждения административных регламентов по предоставлению государственных услуг исполнительными органами государственной власти Воронежской области : постановление правительства Воронежской обл. от 29 октября 2010 г. № 916 (в ред. от 20.04.2017) // Молодой коммунар. 2010. № 126.

 $<sup>^{20}</sup>$  О Порядке разработки и утверждения административных регламентов предоставления муниципальных услуг : постановление Администрации городского округа город Воронеж от 12 января 2012 г. № 3 (в ред. от 08.11.2016) // Берег. 2012. № 3.

 $<sup>^{21}</sup>$  О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления го-

Главной же проблемой эффективного правового регулирования административных регламентов является их несоответствие нормативным актам, которые по юридической силе выше административных регламентов. Причины такого противоречия лежат в нестабильности законодательства и естественном временном разрыве между временем изменений в нормативные акты и в регламенты, что на практике может повлечь некачественное выполнение государственной услуги и соответственно снижает эффективность этого нормативного акта<sup>22</sup>. Так, изменения в Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ<sup>23</sup>, принятые 5 мая 2014 г.<sup>24</sup>, нашли свое отражение в соответствующем административном регламенте<sup>25</sup> только в декабре 2016 г. И это не единственный случай. Лействующее законодательство не содержит положений, касающихся сроков подготовки проекта административного регламента, но указывает сроки прохождения обязательных процедур: получение заключений независимой экспертизы (не менее 1 месяца – п. 24 ч. 3 Правил<sup>26</sup>) и экспертизы, проводимой Министерством экономического развития Российской Федерации (не более 30 дней – п. 8 ч. 4. Правил<sup>27</sup>). А затем общественное обсуждение в соответствии с постановлением Правительства от 25 августа 2012 г. № 85128 – 60 дней. И только потом направление проекта административного регламента, с учетом всех замечаний и предложений на государственную регистрацию в Минюст России. О какой оперативности может идти речь при прохождении всех этих процедур? Совершенно очевидно, что в условиях динамичного изменения правового регулирования

сударственных услуг: постановление Правительства РФ от 16 мая 2011 г. № 373 (в ред. от 25.10.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 22. Ст. 3169.

<sup>22</sup> См.: Краснов Ю. К., Надвикова В. В., Шкатулла В. И. Юридическая техника: учебник. М., 2014. С.10.

 $<sup>^{23}~{</sup>m O}$  государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ (в ред. от 30.10.2017) // Рос. газета. 2001. № 153-154.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» : федер. закон от 5 мая 2014 г. № 107-ФЗ (в ред. от 30.10.2017) // Там же. 2014. № 101.

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по государственной регистрации 157 юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств: приказ Минфина России от 30 сентября 2016 г. № 169н (в ред. от 19.10.2017) // Ресурсы. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

 $<sup>^{26}</sup>$  Правила разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций: постановление Правительства РФ от 16 мая 2011 г. № 373 (в ред. от 25.10.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 22. Ct. 3169.

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> Там же.

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения: постановление Правительства РФ от 25 августа 2012 г. № 851 (в ред. от 10.07.2017) // Рос. газета. 2012. № 200.

 $^{\circ}$ 

158

## Вестник ВГУ. Серия: Право

общественных отношений административные регламенты никогда не будут поспевать за изменениями законодательства. На наш взгляд, минимизировать это время можно, выделив в постановлении № 373 отдельный раздел по внесению изменений в административный регламент, в котором предусмотреть упрощенно-сокращенную процедуру принятия изменений.

Частично проблему синхронизации законодательства об административных регламентах с остальным законодательством решило бы изменение самой структуры регламента путем переноса чисто справочной информации, касающейся контактной информации (адреса, графики работ, время приема заявителей, справочные телефоны и т. д.) из текстов алминистративных регламентов в информационные системы ФРГУ (федеральный регистр государственных услуг) и ЕПГУ (единый портал государственных услуг). Очевидно, что сама справочная информация востребована заявителями государственных услуг. И хотя она нормативного характера не имеет, но является частью нормативного акта, то при ее изменении необходимо проходить сложный путь внесения изменений в административный регламент. В продолжение темы оптимизации структуры и содержания административных регламентов можно согласиться с мнением Е. А. Лебедевой<sup>29</sup>, которая предлагает сократить раздел, касающийся досудебного (внесудебного) порядка обжалования решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти, государственной корпорации, органа государственного внебюджетного фонда, предоставляющих государственную услугу, а также их должностных лиц в связи с тем, что эта процедура более чем подробно закреплена главой 2.1 Федерального закона № 210-ФЗ и постановлением Правительства РФ от 16 августа 2012 г. № 84030. Следует отметить, что во всех регламентах установлена ответственность только за соблюдение сроков и порядка предоставления государственной услуги. Однако не затрагивается такая важная составляющая часть организации приема заявителей, как некорректный прием. Кроме того, регламентами не установлена ответственность в случае грубого и невежливого отношения к посетителям и наоборот.

На асинхронность административных регламентов федеральному законодательству влияет качество самих регламентов. Имеются случаи,

 $<sup>^{29}</sup>$  См.: Лебедева Е. А. Некоторые проблемы административно-правового регулирования предоставления государственных услуг // Административное право и процесс. 2017. № 9. С. 40–43.

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup> О порядке подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти и их должностных лиц, федеральных государственных служащих, должностных лиц государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, а также государственных корпораций, которые в соответствии с федеральным законом наделены полномочиями по предоставлению государственных услуг в установленной сфере деятельности, и их должностных лиц: постановление Правительства РФ от 16 августа 2012 г. № 840 (в ред. от 25.10.2017) // Рос. газета. 2012. № 192.

когда сами тексты регламентов не соответствуют законодательству, обладающему большей юрилической силой. Так, в соответствии со ст. 25 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»<sup>31</sup> для продолжения выплаты пенсии пенсионеры (иностранное лицо или лицо без гражданства) должны представлять вид на жительство. Однако регламентом по выплате пенсий (как действующим ранее<sup>32</sup>, так и действующим в настоящее время<sup>33</sup>) обязанности заявителя по представлению такого документа в изложенной выше ситуации не имеется. В соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210-Ф3<sup>34</sup> органы, предоставляющие государственные услуги, не вправе требовать от заявителя представления документов и информации или осуществления действий, которые не предусмотрены нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, возникающие в связи с предоставлением государственных услуг. В соответствии с подп. «ж» п. 14 Правил разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг<sup>35</sup> при взаимоотношениях государственного органа с заявителем содержится указание на запрет требовать от заявителя представления документов, которые не предусмотрены нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, возникающие в связи с предоставлением государственной услуги. Из этого вытекают несколько выводов: первый – перечень документов, которые необходимо представить заявителем для предоставления государственной услуги, не является исчерпывающим, что прямо противоречит концепции административных регламентов; второй – не все жизненные ситуации можно уложить в рамки административных регламентов; третий – зачем нужны административные регламенты, упорядочивающие процедуру оказания услуг, если, несмотря на название главы административных регламентов «исчерпывающий перечень документов...», этот перечень таковым не является.

<sup>31</sup> О страховых пенсиях : федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ (в ред. от 19.12.2016) // Рос. газета. 31 дек.

<sup>32</sup> Об утверждении Административного регламента предоставления Пенсионным фондом Российской Федерации государственной услуги по выплате трудовых пенсий и пенсий по государственному пенсионному обеспечению: приказ 150 Минтруда России от 28 марта 2014 г. № 156н // Рос. газета. 2014. № 272.

<sup>33</sup> Об утверждении Административного регламента предоставления Пенсионным фондом Российской Федерации государственной услуги по выплате страховых пенсий, накопительной пенсии и пенсий по государственному пенсионному обеспечению : приказ Минтруда России от 1 ноября 2016 г. № 600н (в ред. от 13.07.2017) // Ресурсы. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup> Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федер. закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) // Рос. газета. 2010. № 168.

<sup>35</sup> Правила разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг: постановление Правительства РФ от 16 мая 2011 г. № 373 (в ред. от 25.10.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 22. Ct. 3169.

## Вестник ВГУ. Серия: Право

Существуют и другие, освещенные в юридической литературе проблемы применения административных регламентов это: еще не реализованный на практике порядок совершения административных услуг в электронном виде<sup>36</sup>; отсутствие недостаточных средств на оплату проведения независимой экспертизы и множество других проблем.

Итак, на современном этапе административные регламенты, пусть и с опозданием, регулируют общественные отношения, уже урегулированные нормативными актами различной юридической силы. В условиях быстро меняющихся общественных отношений, требующих своевременного правового регулирования, административные регламенты, основная цель которых заключается в упорядочении отношений гражданина и органов власти, должны изжить существующие «детские недостатки» и в полной мере, эффективно осуществлять правовое регулирование в соответствующих отраслях права.

Воронежский государственный университет

Зуева Н. Л., кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового права E-mail: Zueva.nl@mail.ru

E-mail: Zueva.nl@mail.ri Тел.: 8-903-652-02-54 Voronezh State University

Zueva N. L., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Labour Law Department

E-mail: Zueva.nl@mail.ru Tel.: 8-903-652-02-54

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup> См.: *Кошеварова Е. А.* Административные регламенты и административные процедуры : проблемы соотношения понятий и перспективы правового регулирования // Административное право и процесс. 2016. № 10. С. 67–71 и др.