

УДК 346.7

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

П. И. Далёкин

Арзамасский филиал Национального исследовательского Нижегородского государственного технического университета имени Н. И. Лобачевского

Поступила в редакцию 18 апреля 2018 г.

Аннотация: рассмотрены ключевые проблемы нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности в Российской Федерации, определены особенности правотворческой деятельности в области инноваций. Инновационная сфера сопровождается высокими рисками и неопределенностями для субъектов инновационных процессов, что способствует необходимости разработки нормативно-правового обеспечения, повышающего уровень защищенности ее участников. Определены участники инновационного процесса, предложен подход на основе учета целей заинтересованных сторон в подготовке правовой базы, определены пути совершенствования инновационного права в Российской Федерации на основе анализа действующего нормативно-правового обеспечения. Предложенные направления совершенствования нормативно-правового обеспечения способствуют формированию государственной инновационной политики, развитию инновационной инфраструктуры, стимулированию инновационной деятельности на федеральном, региональном, местном и локальном уровнях.

Ключевые слова: нормативно-правовое обеспечение, проблемы и особенности, инновации, инновационная деятельность, научно-исследовательские работы, опытно-конструкторские и технологические разработки, субъекты инновационного процесса.

Abstract: in article key problems of standard legal support of innovative activity in the Russian Federation are considered, features of law-making activity in the field of innovations are defined. The innovative sphere is followed by high risks and uncertainty for subjects of innovative processes that promotes need of development of standard legal support increasing the level of security of its participants. The author has defined participants of innovative process, the approach based on a basis of accounting of the purposes of interested parties in preparation of legal base is offered ways of improvement of the innovative right in the Russian Federation on the basis of the analysis of the acting standard legal support are defined. The offered directions of improvement of standard legal support allow formation of the state innovative policy, development of innovative infrastructure, stimulation of innovative activity at the federal, regional, local and local levels.

Key words: standard legal support, problems and features, innovations, innovative activity, research & development, subjects of innovative process.

Динамично развивающиеся мировые процессы интеграции и глобализации приводят к усложнению форм хозяйственной деятельно-

сти, повышению требований к качеству нормативно-правового обеспечения в области инноваций. Инновации – это основа стратегического развития Российской Федерации в научном и промышленном секторах бизнеса. Инновационная деятельность является приоритетом дальнейшего развития страны, что подтверждается анализом Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденной Правительством РФ. Совершенствование нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности в Российской Федерации позволяет улучшать условия для дальнейшей интеграции научных и производственных процессов. Особенности инновационного процесса и его правового обеспечения в отечественных исследованиях рассмотрены учеными Ю. П. Анисимовым, С. В. Шапошниковой, Е. С. Балашовой¹.

Стоит отметить, что законодательная платформа обеспечения развития инноваций в Российской Федерации требует доработки. Основные причины, снижающие эффективность нормативно-правового регулирования инновационной деятельности в Российской Федерации, включают в себя:

1. Творческий характер инновационной деятельности, наличие высоких рисков и неопределенностей при заключении договоров на производство продукции, выполнение работ, оказание услуг инновационного характера.

2. Недостаточный уровень взаимосвязи между такими нормативно-правовыми актами, направленными на обеспечение инновационной деятельности, как Гражданский кодекс Российской Федерации², Налоговый кодекс Российской Федерации³, Бюджетный кодекс Российской Федерации⁴ и др.

3. Фрагментарный характер нормативно-правовой базы в сфере развития инновационной деятельности в Российской Федерации, отсутствие консолидирующего нормативно-правового акта.

В Российской Федерации ключевым инструментом, регламентирующим отношения в инновационной сфере является федеральное законодательство. Автором проведены анализ и систематизация нормативно-правовых актов федерального значения в сфере инноваций, определены регулируемые аспекты, результаты представлены в таблице.

¹ См.: Анисимов Ю. П., Шапошникова С. В. Исследование нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности региона // *Инновационный вестник Регион*. 2007. № 4. С. 6–8 ; Балашова Е. С. Гнездилова О. И. Проблемы правового регулирования инновационной деятельности в России // *Международный научный журнал «Инновационная наука»*. 2016. № 3. С. 62–67.

² Гражданский кодекс Российской Федерации : федер. закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru>

³ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) : федер. закон от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru>

⁴ Бюджетный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru>

Систематизация федеральных законов, регулирующих инновационную деятельность в Российской Федерации

Наименование федерального закона	Регулируемые аспекты в рамках федерального закона
1	2
1. Федеральные законы, регулирующие ключевые аспекты инновационной деятельности	
Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» ⁵ .	Правовые и экономические основы инвестиционной деятельности, гарантии защиты прав и интересов субъектов инвестиционной деятельности.
Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» ⁶ .	Регулирует отношения между субъектами научной и НТ деятельности, органами государственной власти и потребителями научной продукции.
Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» ⁷ .	Классифицирует, определяет условия создания и прекращения особых экономических зон.
Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» ⁸ .	Определяет техническое соответствие и технические регламенты.
Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 284-ФЗ «О передаче прав на единые технологии» ⁹ .	Регулирует отношения по распоряжению правами на единые технологии гражданского, правового, специального или двойного назначения.
Федеральный закон от 29 ноября 2001 г. № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах» ¹⁰ .	Определяет отношения, связанные с привлечением денежных средств и иного имущества для последующего инвестирования.
Федеральный закон от 19 июля 2007 г. № 139-ФЗ «О Российской корпорации нанотехнологий» ¹¹ .	Устанавливает правовое положение, порядок управления Российской корпорацией нанотехнологий.
Федеральный закон от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» ¹²	Устанавливает статус наукограда, критерии присвоения статуса, области хозяйственной деятельности.
Федеральный закон от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре Сколково» ¹³ .	Регулирует отношения, возникающие при реализации проекта создания и обеспечения деятельности инновационного центра «Сколково».

⁵ Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 9. Ст. 1096.

⁶ Там же. 1996. № 145. Ст. 4137.

⁷ Там же. 2005. № 30 (ч. 2). Ст. 3127.

⁸ Там же. 2002. № 52 (ч. 1). Ст. 5140.

⁹ Там же. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6239.

¹⁰ Там же. 2001. № 49. Ст. 4562.

¹¹ Там же. 2007. № 30. Ст. 3753.

¹² Там же. 1999. № 16. Ст. 1750.

¹³ Там же. 2010. № 40. Ст. 4970.

1	2
<p>Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»¹⁴.</p> <p>Федеральный закон от 27 сентября 2013 г. № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹⁵ и т. д.</p>	<p>Регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений.</p> <p>Устанавливает форму организации и реорганизации Российской академии наук, права и обязанности, порядок назначения президента Российской академии наук, статус региональных отделений, взаимодействие с другими органами власти.</p>
<p>2. Федеральные законы, регулирующие оборот интеллектуальной собственности</p>	
<p>Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 316-ФЗ «О патентных поверенных»¹⁶</p> <p>Федеральный закон от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне»¹⁷.</p> <p>Федеральный закон от 13 августа 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе»¹⁸.</p> <p>Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»¹⁹ и т. д.</p>	<p>Устанавливает права и обязанности патентных поверенных, условия их регистрации.</p> <p>Регулирует отношения, связанные с изменением и прекращением режима коммерческой тайны.</p> <p>Применяется к отношениям в сфере рекламы.</p> <p>Определяет возможности использования информации и информационных систем.</p>
<p>3. Федеральные законы, регламентирующие финансы в сфере инноваций</p>	
<p>Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»²⁰.</p> <p>Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»²¹.</p> <p>Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе»²² и т. д.</p>	

¹⁴ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 14. Ст. 1652.

¹⁵ Там же. № 39. Ст. 4883.

¹⁶ Там же. 2008. № 1. Ст. 24.

¹⁷ Там же. 2004. № 32. Ст. 3283.

¹⁸ Там же. 2006. № 12. Ст. 1232.

¹⁹ Там же. № 31 (ч. 1). Ст. 3448.

²⁰ Там же. 1998. № 31. Ст. 3813.

²¹ Там же. Ст. 4850.

²² Там же. 1998. № 53 (ч. 1). Ст. 7600.

Оценка отечественных источников инновационного права Российской Федерации свидетельствует об отсутствии единого комплексного подхода, направленного²³:

- на формирование и развитие национальной инновационной системы, ориентированной на поддержку малого инновационного предпринимательства;
- обеспечение оптимальных условий для стимулирования развития инновационной сферы, повышения уровня коммерциализации и защиты прав интеллектуальной собственности;
- учет интересов всех участников и заинтересованных сторон инновационного процесса;
- формирование и развитие объектов инновационной инфраструктуры (бизнес-инкубаторы, ресурсные центры, научно-технические кластеры, технополисы и др.);
- развитие инновационной деятельности в сфере государственного оборонного заказа через усовершенствованные методы ценообразования;
- разработку нормативно-правовых актов, направленных на прозрачность и объективность финансирования инновационной области на основе венчурных схем;
- совершенствование антимонопольного, налогового, таможенного, бюджетного контроля и стимулов в сфере инноваций;
- разработку законодательно закреплённого методического обеспечения по отбору инновационных проектов на различных стадиях жизненного цикла продуктов;
- защиту авторских прав и научно-технической информации, распространяемой через различные источники и ресурсы и т. д.

В сложившихся условиях, основным источником в сфере инноваций в Российской Федерации является Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»²⁴, который предполагает выделение следующих видов деятельности: научная (научно-исследовательская) деятельность, научно-техническая деятельность.

Однако стоит отметить, что практика применения данного нормативно-правового акта свидетельствует о наличии проблем, связанных с выделением функций, обязанностей и ответственности участников научной и научно-технической деятельности, что приводит к конфликту их интересов и снижает уровень мотивации.

По мнению автора, в сложившихся условиях хозяйствования в области инноваций необходимо принятие федерального закона о развитии инновационной деятельности в Российской Федерации. Так, в работах

²³ См.: Байбекова Э. Ф. Анализ правового обеспечения инновационной деятельности в Российской Федерации на современном этапе // Гуманитарные исследования. 2017. № 3(63). С. 170–177; Далёкин П. И. Разработка методического инструментария проведения оценочных процедур в сфере научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ: дис. ... канд. экон. наук. М., 2017.

²⁴ Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 145. Ст. 4137.

Е. С. Балашовой и О. И. Гнездиловой подробно описаны попытки по разработке Комитетом Государственной Думы Российской Федерации по информационной политике, информационным технологиям и связям в 2008 г. проекта инновационного кодекса Российской Федерации, проекта федерального закона «Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике» в 1999–2000 гг., проекта федерального закона «Об инновационной деятельности в Российской Федерации» в 2010 г. Основная причина отклонения данных проектов – их декларативный характер.

Однако разработка нормативно-правового акта о регулировании инновационной деятельности остается достаточно актуальной, его внедрение позволит:

- снизить загруженность субъектов инновационного процесса необходимостью мониторинга большого перечня нормативно-правовых актов;
- объединить ключевые проблемы, вопросы и аспекты инновационной сферы в одном нормативно-правовом документе;
- увеличить уровень взаимодействия, кооперации и интеграции между субъектами инновационного процесса;
- повысить уровень реализации инноваций в Российской Федерации: от первоначальной стадии до стадии реализации и внедрения в практическую деятельность;
- повысить уровень согласованности судебной практики в данной области.

Одной из главных проблем законотворчества инновационной деятельности в Российской Федерации является необходимость учета целей всех заинтересованных сторон и участников инновационного процесса (государство, муниципалитет, предприятия, субъекты инновационной инфраструктуры, банки и др.). Это свидетельствует о необходимости учета ключевых особенностей при разработке консолидирующего нормативно-правового акта в области инноваций. Автор предлагает проводить разработку правовых норм в сфере инноваций на основе подхода, основанного на учете целей заинтересованных сторон (стейкхолдеров), который включает в себя следующие этапы:

1. Определение проблем, направлений и тенденций в разработке правовых норм ответственными федеральными органами законодательной и исполнительной власти.
2. Уведомление членов рабочей группы (представителей стейкхолдеров) о необходимости проработки, анализа и согласования положений.
3. Анализ вопросов повестки рабочей группы с привлечением участников и заинтересованных сторон инновационного процесса.
4. Внесение изменений в нормативно-правовые акты на основании установленного порядка.

Одним из стратегических направлений инновационной деятельности страны являются научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы (НИОКТР). В Российской Федерации договорные отношения в рамках НИОКТР определяются и регулируются гла-

вой 38 Гражданского кодекса Российской Федерации²⁵ (далее – ГК РФ). Автором выделены проблемы правового применения норм в рамках договоров на выполнение НИОКТР, которые сформированы на основании обширного опыта правоприменительной практики:

– недостаточная регламентация алгоритма по разрешению конфликтов между сторонами договора в связи с наличием высоких рисков и неопределенностей;

– присутствие субъективного фактора при определении последствий невозможности достижения результатов научно-исследовательских работ (ст. 775 ГК РФ) и продолжения опытно-конструкторских и технологических работ (ст. 776 ГК РФ) сторонами договора;

– проведение аналогий в правоприменительной практике между договором подряда и договором на проведение научно-исследовательских работ.

К нормативно-техническим документам, регулирующим сферу НИОКТР, относятся стандарты «Система разработки и постановки продукции на производство» (СРПП)²⁶:

1. ГОСТ 15.000-94 «Система разработки и постановки продукции на производство. Основные определения»²⁷.

2. ГОСТ 15.101-98 «Система разработки и постановки продукции на производство. Порядок выполнения научно-исследовательских работ»²⁸.

3. ГОСТ Р 15.011-96 «Система разработки и постановки продукции на производство. Патентные исследования. Содержание и порядок проведения»²⁹ и т. д.

Анализ данного перечня стандартов свидетельствует о необходимости более четкого разграничения смежных этапов жизненного цикла продуктов (исследования, аванпроект, опытно-конструкторские работы, опытно-технологические работы, производство, поставка, эксплуатация, ремонт, обеспечение эксплуатации и ремонта, снятие с производства).

Кроме того, инновационную деятельность регулируют государственные стандарты Российской Федерации (ГОСТ): ГОСТ Р 54869-2011 «Про-

²⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации : федер. закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru>

²⁶ См.: *Долёкин П. И., Гусева И. Б.* Обоснование необходимости совершенствования нормативно-правового регулирования в сфере НИОКР // Актуальные вопросы экономики, менеджмента и инноваций : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Н. Новгород, 2016. С. 135–137 ; *Корсунов Д. А.* О совершенствовании законодательного обеспечения инновационного развития муниципальных образований // Северо-Кавказский юрид. вестник. 2017. № 1. С. 134–140.

²⁷ URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-15-000-94> (дата обращения: 03.04.2018).

²⁸ URL: http://isu.ru/science/norm_docs/GOST15_101-98.pdf (дата обращения: 03.04.2018).

²⁹ URL: http://stroyoffis.ru/gost_razrabotk/gost_r_15_011_96/gost_r_15_011_96.php (дата обращения: 03.04.2018).

ектный менеджмент. Требования к управлению проектами»³⁰, ГОСТ Р 54870-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов»³¹, ГОСТ Р 54871-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению программой»³². Анализ современных составляющих инновационной деятельности свидетельствует также о широком применении понятия «стратегия» в рамках проектного менеджмента. Определение инновационной стратегии является одним из долгосрочных направлений в развитии субъектов инновационного процесса и требует разработки требований по идентификации, формированию и управлению на основе нормативно определенных актов. Таким образом, автор предлагает разработку и внедрение ГОСТ «Проектный менеджмент. Требования к управлению стратегией», направленного на регламентацию стратегического управления в области инноваций.

Анализ нормативно-правового обеспечения и судебной практики свидетельствует также о наличии проблем и в области учета расходов на НИОКТР³³:

– наличие ограничительных мер по установлению срока полезного использования на инновации;

– размытость методики формирования затрат на НИОКТР до момента окончания работ;

– отсутствие четкого алгоритма определения момента капитализации расходов на НИОКТР предприятием и т. д.

Немаловажным направлением нормативно-правового регулирования в инновационной сфере является региональное законодательство. Реализация регионального инновационного законодательства в практике органов власти субъектов страны сопровождается следующими проблемными вопросами:

– наличие противоречий и недостаточный уровень гармонизации между федеральными и региональными законами, регулирующими инновационную деятельность;

– ограниченность региональных бюджетных ресурсов при финансировании инноваций, ограниченность региональных налоговых льгот положениями Налогового кодекса Российской Федерации;

– присутствие барьеров в виде обязательных условий при подаче заявок на получение грантов и займов для выполнения НИОКТР в региональном законодательстве и т. д.

³⁰ URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-54869-2011> (дата обращения: 03.04.2018).

³¹ URL: <http://dokipedia.ru/document/5138115> (дата обращения: 03.04.2018).

³² URL: <http://www.isopm.ru/download/gost-54871.pdf> (дата обращения: 03.04.2018).

³³ См.: *Далёкин П. И.* Разработка методического инструментария проведения оценочных процедур в сфере научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ : дис. канд. экон. наук. М., 2017.

На основе проведенного анализа нормативно-правового обеспечения субъектов РФ, автор предлагает выделение следующих региональных законодательных инициатив:

- определение механизмов и регламентов финансирования региональных целевых программ и проектов в сфере инноваций;
- разработка правовых норм, направленных на повышение результативности деятельности венчурных, научных, научно-технических фондов, получающих поддержку из региональных бюджетов;
- совершенствование методов региональной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в особо значимых отраслях субъектов РФ, определенных областными нормативно-правовыми актами.

Как показывает практика применения описанного федерального и регионального нормативно-правового обеспечения, данное законодательство является оторванным от реалий науки, промышленности, учетных политик и инновационных программ. В этом смысле не менее важным вопросом является разработка локальных актов в области инноваций на уровне научно-производственных, промышленных предприятий, конструкторских бюро и др. участников инновационного процесса.

С целью ответа на возникающие проблемы и вызовы автором определены пути совершенствования нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности в Российской Федерации³⁴:

1. Необходимость принятия базового закона об инновационной деятельности, регулирующего цели и задачи государства в области инноваций, дающего базовые понятия и определения, закрепляющего полномочия органов государственной власти различных уровней, определяющего механизм взаимодействия между властными органами и субъектами инновационного процесса и др.

2. Гармонизация между ключевыми нормативно-правовыми актами, регулирующими инновационную сферу по направлениям: развитие малого инновационного предпринимательства, инновационная инфраструктура, налоговое стимулирование инноваций, государственные меры поддержки развития субъектов инновационного процесса и др.

3. Налоговое стимулирование развития инновационной деятельности на основе законодательного введения «налоговых зонтов» для субъектов различных форм собственности, занимающихся разработкой и внедрением принципиально новых продуктов (товаров, работ, услуг) по налогу на прибыль, добавленную стоимость, а также на имущество юридических лиц.

³⁴ См.: Романова В. В. Правовое обеспечение инновационной деятельности в сфере энергетики // Юрид. мир. 2016. № 7. С. 43–48 ; Трофимова В. В., Фарафонов Е. Л. Правовое обеспечение инновационного развития космической деятельности // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2013. Т. 2, № 9. С. 303–304 ; Орлов Л. Н. Инновационная деятельность : экономико-правовая сущность и проблемы регулирования // Право интеллектуальной собственности. 2016. № 1. С. 4–10.

4. Разработка единых кластеров, баз данных и хранилищ по формированию нормативно-правового обеспечения, прямо или косвенно регулирующего инновационную деятельность в Российской Федерации.

5. Совершенствование договорных форм инновационной деятельности в рамках гражданского права, ориентированных на необходимость разграничения прав на результаты интеллектуальной деятельности и особенности коммерциализации.

6. Разработка нормативного обеспечения в части технического регламента, сертификации, стандартизации, оценки соответствия в области инноваций и т. д.

Таким образом, основой модернизации страны в современных условиях является целенаправленное и поступательное совершенствование законодательной базы в инновационной сфере с учетом особенностей и потребностей страны. Автор считает, что четкая регламентация законодательства в области инноваций позволит:

– повысить уровень инновационного климата страны за счет роста объемов инноваций во всех отраслях науки и промышленности;

– разработать эффективные нормативно закреплённые методики анализа, оценки и отбора инновационных проектов;

– снизить конфликт стейкхолдеров при разработке инновационной продукции;

– повысить уровень охраны объектов интеллектуальной собственности;

– обеспечить внешнюю конкурентоспособность страны, предотвратить угрозы национальной безопасности;

– обеспечить единство судебной практики по вопросам регулирования инновационной деятельности в стране;

– стимулировать развитие инновационной деятельности на федеральном, региональном, местном и локальном уровнях;

– обеспечить соответствие и гармонизацию отечественных нормативно-правовых актов в сфере инноваций мировым правовым стандартам и т. д.

Проведенное автором исследование позволяет сделать вывод о необходимости дальнейшего совершенствования нормативно-правового обеспечения в рамках инновационного права. Не возникает сомнения, что принятие единого, основополагающего законодательного акта, а также систематизация действующего законодательства в области инноваций позволит обеспечить развитие науки и техники в Российской Федерации.

Совершенствование законодательства в области инноваций и наличие механизма реализации государственной научно-технической политики направлены на обеспечение условий развития жизненного цикла инноваций и их коммерциализацию. Структура нормативно-правового обеспечения инноваций ориентирована на действующие основы государственного регулирования научно-технической деятельности в Российской Федерации.

Стоит отметить, что главная цель по совершенствованию законодательства в области инноваций ориентирована не только на принятие специального нормативно-правового акта, но и внесение изменений в отраслевые законы, что обусловлено сложной природой самих инноваций, обуславливающих комплекс правоотношений, в которых участвуют различные субъекты инновационного процесса. Накопленный региональный опыт нормотворчества в области инноваций может быть использован законодателем при разработке базового закона об инновационной деятельности в Российской Федерации.

Арзамасский филиал Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского

*Далёкин П. И., кандидат экономических наук, преподаватель кафедры права, философии и социальных дисциплин
E-mail: DPapifngtu@mail.ru
Тел.: 8-906-369-19-70*

N. I. Lobachevsky Nizhny Novgorod State University Arzamas Branch

*Dalekin P. I., Candidate of Legal Sciences, Lecturer of the Law Philosophy and Social Disciplines Department
E-mail: DPapifngtu@mail.ru
Tel.: 8-906-369-19-70*