

ПОНЯТИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

А. Н. Фролов

Нижегородская академия МВД России

Поступила в редакцию 5 февраля 2018 г.

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы трансформации правосознания по линии отхода от деструктивных тенденций правового характера в обществе и поступательного формирования позитивного правосознания со всеми его атрибутами. Обуславливается интенсивное развитие правовой науки, что оказывает благоприятное воздействие на формирование демократического правосознания населения посредством повышения уровня правовой грамотности.

Ключевые слова: право, правосознание, трансформация, источник права, правовые акты, политические преобразования.

Abstract: the article deals with the transformation of legal consciousness along the line of departure from the destructive tendencies of a legal nature in society and the progressive formation of a positive sense of justice with all its attributes. Due to the intensive development of legal science, which has a favorable effect on the formation of a democratic legal awareness of the population by increasing legal literacy.

Key words: law, legal consciousness, transformation, source of law, legal acts, political transformation.

В современном социально-политическом процессе в условиях изменяющегося общественного сознания правосознание оказывается подверженным постоянным трансформациям.

На сегодняшний день исследованию вопросов трансформации правосознания уделяется значительное внимание в научной литературе, что в очередной раз подчеркивает важность изучения данного процесса. Вместе с тем все это до сих пор не привело к выработке общепринятого понятия. Соответственно требуется комплексный анализ теоретических положений данного процесса и последующее формирование авторского определения трансформации правосознания.

В целом следует отметить, что трансформация подразумевает так называемый переход из одного состояния в качественно иное, этот путь сопровождается принципиально новыми взглядами и идеями, которые постепенно включаются в систему взглядов. Об этом же свидетельствуют пояснения, приведенные в ряде словарей, в том числе энциклопедических, где утверждается, что трансформация есть «превращение, преобразование»¹; в переводе с позднелатинского *transformatio* также означает превращение². Безусловно, огромная роль в процессе изучения термина

¹ Крысин Л. П. Толковый словарь иностранных слов. М., 1998.

² См.: Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М., 2000.

© Фролов А. Н., 2018

«трансформация» отводится правовой науке, которая придает данному термину новое развитие, новое содержание в рамках юридических понятий и явлений. Однако, несмотря на то, что в России развивается правоведение, теория прав человека, посредством которых происходит формирование демократического правосознания, сам процесс трансформации слабо изучены в рамках указанных наук, поскольку в большей степени они сосредоточены на рассмотрении формирования правового сознания, нежели на его трансформации.

Очевидно, что понятие трансформации правосознания многоаспектно и предполагаемые изменения относятся как к системе идей и взглядов, духовной составляющей, так и к концепциям, теориям, настроениям, складывающимся по поводу правовой действительности. По идее, это есть динамика поведения носителей правосознания, которые отражают оценочное отношение к праву и выполняют это посредством регулятивной функции в юридически значимых ситуациях. В данном русле отчетливо проявляется тесная взаимосвязь между правосознанием и общественным сознанием, которая наряду с социологическим и гносеологическим срезом изучения данного явления, внутренней организацией природы правосознания, связью между ее компонентами, закономерностями его развития и создания, а также важной социальной ролью становится ключевым постулатом понятия трансформации правосознания.

Таким образом, правосознание как юридическая категория в переходном периоде требует к себе повышенного внимания со стороны представителей современной российской правовой доктрины. Притом поиск рациональности в процессе выработки единства мнения в отношении понятия правосознания и обоснования дефиниции «трансформация правосознания» требуют системного взгляда на их сущность и содержание³.

По мнению Д. И. Дубровского, правосознание подвержено постоянным трансформациям. Оно зависит и от изменения общественных отношений, и от задач и целей государства⁴. И. Е. Фарбер отмечает, что правосознание определяется общественным бытием: новое общественное бытие рождает и новое правосознание⁵. Однако стоит отметить, что трансформации, свойственные правосознанию, способствуют развитию общественных отношений и государства в целом не всегда в одном направлении.

Изучение понятия «трансформация правосознания» применительно к российской правовой действительности занимает особое место в контексте выявления методологических предпосылок исследуемой проблемы⁶.

Трансформационные процессы особенно затронули противоречия правового сознания, которые чаще всего выражаются в несоответствии

³ См.: Строева О. А. Типологизация российского права и правосознания // Наука и практика. Орёл, 2015. № 3. С. 110–113.

⁴ См.: Дубровский Д. И. Проблема идеального. М., 1983. С. 196.

⁵ См.: Фарбер И. Е. Правосознание как форма общественного сознания. М., 1963. С. 28.

⁶ См.: Капитонов С. А. Юридический парадокс государства. СПб., 2013. С. 15.

между консервативным характером ценностей правового сознания и динамикой социальных изменений⁷.

Эти примеры все есть в истории нашего государства. Так, в частности, анализ литературы и собственные наблюдения дают право утверждать, что преобразовавшиеся после развала СССР общественно-политические условия вылились в необходимость переосмыслить роль и суть правосознания в жизни общества.

В этом контексте следует отметить, что в советской научной литературе внимание было сосредоточено на определении права в большей степени как формы общественного сознания, где его содержание составляют правовые взгляды, идеи социалистического класса. При определенных условиях они устанавливаются государством и наделяются силой закона. В данной формулировке была четко обозначена точка зрения на право как на форму организации общественных отношений. Необходимо отметить, что уже в то время исследователи рассматривали право как феномен, который состоит из двух частей – закона и правосознания. По сути, социалистическое право рассматривалось как возведенная в закон воля народа⁸.

Преимуществом советского понимания права выступает то, что в праве закреплялась воля всего народа, а это особенно важно. В этом смысле оно в определенной степени совпадает с конституционным положением, закрепленным в ч. 1 ст. 3 Конституции РФ, которое гласит: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ»⁹. Здесь, однако, необходимо отметить, что так называемый социалистический идеал права зачастую оставался идеалом только на словах, а реального воплощения на практике не находил.

В дальнейшем, классовый подход в рамках современной отечественной науки был заменен плюрализмом точек зрения, касающихся права. Это отразилось, помимо прочего, и в научной литературе. Основываясь на множественности позиций по поводу права, ученые выделяют следующие главные его признаки¹⁰:

– у права есть общеобязательная природа, при необходимости его реализации и применение обеспечиваются принуждением со стороны государства; для целей подобного рода могут применяться специальные аппараты (армия, суд, полиция и т.д.). Право на основе своей общеобязательности отличается от других социальных норм – религии, морали, обычаев и т.д.;

⁷ См.: *Радько Т. Н.* Теория государства и права. М., 2015. С. 5.

⁸ См.: *Адо А. В., Андреев И. И.* Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. М., 1986.

⁹ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ и № 7-ФКЗ) // Рос. газета. 2009. 21 янв.

¹⁰ См.: *Башаримов Ю. П.* Ценности права и правосознание граждан России // Устойчивое и инновационное развитие регионов России в условиях глобальных трансформаций : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Липецк, 2015. С. 34–40.

– право – это система норм образа действий людей, которая санкционируется или определяется государством;

– право выражено в официальной форме (у него есть свои источники, к примеру, законы). У права также имеются конкретные принципы – главные идеи его развития и существования.

Переходя к анализу основных признаков правосознания можно заключить, что таковыми являются:

– способность отрицать и одновременно воздействовать на социальную действительность, являясь при этом высшим уровнем отражения социально-экономических отношений населения, выраженных в законах общества;

– механизм правосознания отражает структуру правовых понятий и знаний, которая регулирует правовые отношения;

– не может иметь места в отсутствие носителя (коллектива, группы, определенной личности); по признаку общности осознания своих правовых норм в обществе люди объединяются в группы, появляется категория группового правосознания, которое характерно для исторических эпох и социальных общностей.

Здесь необходимо отметить, что данные признаки находят отражение и в содержании правосознания: оценочный характер правосознания устанавливает, в первую очередь, какими настоящие нормы права должны быть; для этого их соотносят с реально существующими общественными отношениями; далее правосознание вырабатывает определенное отношение к несоблюдению или соблюдению настоящих норм права; в последующем оценка субъектом своих поступков является мотивом его образа действий¹¹.

Правосознание содержит три основных компонента: оценочный, познавательный и регулятивный, которым соответствуют аналогичные функции правосознания. Это приводит к реализации функциональной роли правосознания, состоящей из следующих функций:

1) *познавательной*, которая реализуется среди всех слоев населения – как среди рядовых граждан, так и среди специалистов, чья профессия связана с юриспруденцией;

2) *оценочной*, которая напрямую связана с познавательной функцией и является ее непосредственным продолжением, поскольку здесь индивид не только определяет для себя, какие события, действия и факты являются юридически значимыми, но и дает им оценку, опираясь на свои знания в правовой сфере. Эта деятельность также осуществляется как рядовыми гражданами, так и специалистами в области права;

3) *регулятивной*, подразумевающей действия индивида, основанные на тех правовых установках и ориентациях, которые он имеет благодаря своему правосознанию¹².

¹¹ См.: *Гараев Р. Ф.* Взаимосвязь права и правосознания // Экономика, социология и право. М., 2014. № 4. С. 153–155.

¹² См.: *Ломтев В. В.* Категория «правосознание» в современной российской теории права : теоретико-методологический анализ // Философия права. Ростов н/Д., 2012. № 6. С. 120–123.

Познавательной деятельности субъекта соответствует его правовая подготовка. Как справедливо отмечает Н. С. Токарь, отличие субъектов, познающих право, заключается в социальных позициях и ролях, профессиях и образовании, имущественном положении, этнических признаках, мировоззренческой позиции и т. д. Следовательно, эти субъекты обладают разнообразными приемами и процедурами, объемами и уровнями познания права¹³.

По мнению И. А. Шаповалова, основой познавательной функции являются юридические умения и знания, а ее результат – это уровень правовой подготовки. Таким образом, интеллектуальный психологический элемент функции является основным. Эмпирическая характеристика оценочной функции проявляется во мнениях, оценочных суждениях. Это касается интеллектуально-эмоционального уровня психики и создает ценностное отношение к практике исполнения права, праву и его применению. Поведенческие решения или позиции, которые образованы на основе интеллектуально-эмоционально-волевого элементов, соответствуют регулятивной функции. Проявление ее действия протекает в создании правовых ориентиров и установок¹⁴.

Как можно заметить, мы обратили внимание на то, что понятие трансформации правосознания включает в себя не только понимание этого явления как процесса, но и влияние на него как прежних, устоявшихся и сложившихся правовых трактовок, концепций, взглядов, теорий, мнений, так и новых, которые характерны для нынешнего этапа развития государства. Ввиду этого необходимо обстоятельно подходить к его анализу и учитывать не только предпосылки этой трансформации, но и факторы, оказывающие на нее влияние, принципы ее развития и особенности содержания.

Очевидно, трансформация правосознания оказывает непосредственное воздействие на процесс правотворчества, на направленность его развития. Даже в тех ситуациях, когда нет провозглашенной законодательной стратегии или стратегии, которая была бы утверждена на официальном уровне, существует определенная направленность работы в сфере правотворчества как деятельности, направленной на изменение, создание, отмену и дополнение правовых предписаний. По нашему убеждению, это возможно благодаря развитию общества, которое обуславливается действием закономерностей социально-экономического, политического, государственно-правового характера.

Как отмечает В. А. Толстик, влияние определенных закономерностей на процесс правотворчества не подразумевает, что итогом влияния подобного рода в любом случае будет качественный закон и, как следствие,

¹³ См.: Токарь Н. С. Правовое сознание личности в контексте формирования гражданского общества в России : дис. ... канд. филос. наук. Краснодар, 2006. С. 21–22.

¹⁴ См.: Шаповалов И. А. Некоторые теоретические аспекты формирования российского правосознания // Государство и право. М., 2005. № 4. С. 85.

действенное правовое регулирование отношений, имеющих место в обществе. В одной ситуации следование закономерностям приведет к негативному результату, а в другой – к положительному¹⁵. Указанная позиция наилучшим образом характеризует связь между процессом правотворчества и процессом трансформации правосознания, который может идти, как в положительном, так и отрицательном направлении.

Например, если изучить результат и процесс правотворчества последних лет, можно прийти к заключению, что здесь прослеживается конкретная направленность: в ней, помимо всего прочего, имеется множество негативных моментов. Для их комплексного обозначения необходимо понятие, которое отражало бы соответствующую негативную окраску. На наш взгляд, в данном случае весьма уместно словосочетание «правовой тоталитаризм», который оказывает влияние, главным образом, на само право и на правосознание, в том числе их трансформацию.

Понятие «тоталитаризм» в рамках юридической науки зачастую применяется, чтобы обозначить особый вид государственно-правового режима. По сути, он представлен как политический режим, при котором государство контролирует все стороны жизни человека и общества¹⁶, т. е. речь идет о тоталитарном режиме. Понятие «правовой тоталитаризм» своим объемом охватывает все виды избыточного, чрезмерного правового регулирования общественных отношений.

Если изучить главные формы проявления правового тоталитаризма, то следует выделить следующие:

- расширение предмета правового регулирования общественных отношений;
- избыточное многообразие типичных нормативно-правовых актов;
- излишне детальная регламентация общественных отношений;
- применение императивного метода правового регулирования в тех областях, где свобода правовой регламентации должна быть более широкой;
- частая смена правил, частые изменения в законодательстве;
- неадекватные правовые режимы, которые не позволяют общественным отношениям развиваться.

Данные проявления так или иначе связаны с трансформацией правосознания: с одной стороны, они влияют на правосознание (народное сознание)¹⁷, видоизменяя его, а с другой – правосознание само оказывает воздействие на становление и развитие тоталитарных настроев во власти и в обществе, в том числе по вопросам правового регулирования общественных отношений.

¹⁵ См.: Толстик В. А. Правовой тоталитаризм : стратегия правотворчества или движение по инерции? // Юридическая техника. Н. Новгород, 2015. № 9. С. 760–763.

¹⁶ См.: Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / под ред. А. Я. Сухарева. М., 2007.

¹⁷ См.: Ельчанинова О. Ю. Правосознание советского крестьянства периода «оттепели» : традиции и новации историографии // Вектор науки. Тольятти, 2012. № 2. С. 90–95.

Следует обратить внимание на то, что в настоящее время в российском обществе происходит социально-культурная трансформация. Это сказывается на процессе трансформации правосознания российского общества. В данном контексте стоит отметить, что особое внимание необходимо уделить правовой культуре личности, правовому нигилизму, правовому идеализму и правовой демагогии, т.е. тем явлениям, которые имеют место в российском обществе в условиях трансформации, где:

– правовая культура личности – это знание, понимание и сознательное выполнение требований права в жизнедеятельности индивида;

– правовой нигилизм представляет собой антипод правовой культуры, означающий отрицательное отношение к праву, законодательству, ко всем правовым формам организации общественных отношений;

– правовой идеализм есть переоценка возможностей права, возложение на законодательство непосильных задач;

– правовая демагогия – это особая разновидность социальной демагогии, которая заключается в конфликтном, обманном, внешне эффектном, намеренном и общественно-опасном воздействии отдельной личности или различных групп людей на действия, знания, чувства доверяющих им людей через различные формы извращенного, одностороннего или ложного представления правовой действительности для достижения собственных корыстных, порочных целей, обычно скрывааемых под видом пользы для народа¹⁸.

В связи с этим требуется повышать правовую культуру общества, которая представляет собой комплекс форм, состояний, процессов, юридических институтов, ценностей и норм, реализующих функцию социально-правовой ориентации людей в определенном обществе.

В связи с вышеизложенными фактами представляется весьма обоснованным утверждение М. К. Бичахчяна, что инструмент взаимного влияния процесса демократического развития общества и правового сознания формируется на основе принципа их взаимной дополнительности¹⁹. Ведь правосознание действительно формирует значительную часть демократического правопорядка. По мнению данного автора, правосознание не в состоянии сформироваться и работать в условиях социального хаоса, притом демократический процесс обеспечивается активностью граждан – носителей развитого правосознания²⁰.

На основе данного утверждения и приведенных выше положений попытаемся сформулировать основные признаки трансформации правосознания, которые, с нашей точки зрения, являются определяющими:

– правовое опосредование и осознание социальных явлений, соотнесение их с необходимыми и достаточными правовыми требованиями, а так-

¹⁸ См.: *Бабаев В. К., Баранов В. М.* Общая теория права : краткая энциклопедия. Н. Новгород, 1997. С. 91.

¹⁹ См.: *Бичахчян М. К.* Рост правосознания как фактор демократизации общественной жизни современной России : автореф. дис ... канд. филос. наук. Ставрополь, 2013. С. 12.

²⁰ См.: Там же.

же с представлениями о политической целесообразности и общественной необходимости правового регулирования работы социальных субъектов, с правовыми оценками людей и отношениями между индивидуальными и иными акторами социально-политического процесса;

– взаимодействие правосознания с другими видами сознания общества (это особенно актуально для политического), а также вопрос о том, каким образом взаимодействие подобного рода в конечном итоге осуществляется в рамках социально-политического процесса;

– постепенный генезис демократических институтов;

– тесная взаимосвязь между правом и правосознанием;

– взаимодействие различных уровней правосознания.

Если проанализировать весь спектр признаков правосознания, становится ясно, что политические изменения в системе власти связаны с изменениями в законодательстве. Как следствие – новая политическая элита вносит кардинальные изменения в законодательство, разумеется, это касается и российского законодательства. Притом прежнее советское законодательство кардинально изменилось, но остались практически неизменными советские традиции и стереотипы мышления²¹.

Следует указать на существенную политизированность вопроса о сути права и правосознания как взаимосвязанных социальных явлений. Решение представленного вопроса касается жизни каждого человека, поэтому представленная «политизированность» вполне естественна. Ее учет поможет раскрыть суть правосознания более четко и ясно. Представляется справедливым выделить в данном контексте взаимосвязь нравственной и правовой области общества. Для условий, в которых находится наша страна, это играет важную роль, поскольку право исторически здесь рассматривалось в тесной связи с нравственностью (в некоторых случаях имела место даже подмена права стандартами нравственности). Принятие данного фактора во внимание является обязательным условием при рассмотрении проблемы трансформации правосознания, не говоря уже о проблемах права и правосознания²².

Трансформация правосознания имеет отношение к отражению всей области правозначимых явлений. Это и правовые ориентации, и отношение к охраняемым правом социальным ценностям, к законности, праву, правосудию и практике его реализации, и, наконец, представления граждан о неправомерном и правомерном образе действий, правопорядке в обществе²³.

²¹ См.: Стожко Д. К., Фоменко С. С. Правосознание личности в условиях институциональных трансформаций // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014. № 5. С. 142–147.

²² См.: Зырянов М. Ю. Некоторые аспекты взаимодействия правосознания и права // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Афанасьева. 2008. № 2. С. 38.

²³ См.: Капитонов С. А. Указ. соч. С. 15.

В правовом сознании отражаются все коммуникативные взаимодействия в их неправовой и правовой ипостасях²⁴. Это требует пристального внимания к тому, что в основе исследования трансформации правосознания должны находиться исследования правового поведения, которое может осуществляться как во внеправовом, так и в правовом направлении. Изучение реального поведения людей дает возможность получить представление о глубине и степени осознания ими права как регулятора отношений. В образе действий можно заметить, как реализацию человеком различных юридических возможностей (в данном случае личность предстает как субъект права), так и следование нормам объективного права. По мнению А. С. Бондарева, субъектами права в государственно-организованном обществе выступают как само общество и его государственно-организованная власть (в лице разнообразных органов и должностных лиц), так и многочисленные другие индивидуальные и коллективные субъекты²⁵.

Специфика гражданского правового сознания связана прежде всего с отражением равенства и автономии воли сторон гражданских правоотношений, исключая отношения между властями и подчинение одной стороны другой, которые характерны для административного правосознания. В данном случае, помимо всего прочего, особенность также обусловлена ведущей ролью гражданского права в общественной жизни и особыми свойствами предмета ее регулирования. Можно наблюдать, с одной стороны, индивидуализм гражданских правоотношений, с другой – общность интересов и доверие, без которых невозможно возникновение гражданского правосознания²⁶. Таким образом, речь идет об уровне правосознания, важность которого очевидна для трансформационного периода в развитии общества и государства.

Многие исследователи в области права сходятся во мнении, что чем уровень правосознания выше, тем в большей степени оно имеет свое регулирующее значение. Это выражено в приведении образа действия в соответствие с волей и целями, которые представлены в праве. Данный феномен укрепляет правопорядок и законность. Регулирование предполагает стимуляцию соответствующего действия, приказ, побуждение к действию. В то же время этим определяются границы поведения, дозволение действовать в определенных рамках, запрещение выхода за них.

По нашему убеждению, правосознание имеет регулирующее значение в ходе правовой реализации, включая принятие правоприменительных

²⁴ См.: *Филиппова Ж. Д.* Теоретико-правовые аспекты дефиниции правосознания в современной отечественной юриспруденции // Евразийский юридический журнал. Уфа, 2014. № 5. С. 101–102.

²⁵ См.: *Бондарев А. С.* Правовая культура общества : проблемы понятия и структуры // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 4. С. 10–20.

²⁶ См.: *Петрулевич И. А., Михайлова О. Ю., Романко О. А., Целиковский С. Б.* Особенности правосознания и проблемы формирования гражданского общества в современной России // Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2013. № 4. С. 159–165.

актов, всех видов конкретных юридических решений, разрешение юридических дел. В данном случае определяющую роль играет профессиональное юридическое правосознание, выступая при этом в качестве разновидности правосознания. Таким образом, правовое сознание является неотъемлемой составляющей правотворческой деятельности. В процессе реализации права правовое сознание выполняет роль механизма, оказывающего влияние на осуществление правотворческой деятельности.

Рассматривая трансформацию правосознания, следует отметить, что особая роль в этом процессе отведена судебным и правоохранительным органам. В связи с этим многие исследователи обращают внимание на социальную составляющую данной проблематики. Речь идет о состоянии профессионального правосознания, т. е. об уровне правосознания у особой категории граждан: юристов, представителей правоохранительных органов, работников полиции, прокуроров, следователей, судей. В данном контексте нам кажется необходимым отметить, что под влиянием различных причин и обстоятельств происходит разрушение их изначальных правовых взглядов, чувств, убеждений; изменение их мировоззренческих и правовых установок. В результате возникают новые конструкции, которые не носят подлинно правового характера, что оказывает деструктивное влияние на профессиональное поведение юристов²⁷.

Трансформация политических, экономических социальных и правовых процессов в постсоветской России характеризовалась, особенно на начальном этапе, сложностью и противоречивостью. Выявились многие деструктивные тенденции, которые негативно сказывались на общественном развитии. Это выражалось в снижении роли государства, в усилении формально-бюрократических, коррупционных, антисоциальных сторон функционирования государственного аппарата. Все это явилось результатом серьезных экономических политических, социальных последствий для России, которые ощутимы до сих пор. Последние тормозят формирование правосознания населения и обуславливают ряд трудностей политико-правового характера.

В этой связи многие исследователи однозначно констатируют тот факт, что на развитие и становление гражданского общества в нашей стране во многом влияют укрепление и оздоровление отечественной государственности, восстановление ее правовой природы²⁸. Требуется формирование объективных предпосылок для воссоздания гражданского общества, целостности национально-культурной традиции, образования духовной общности, восприятия, развития и реализации идеи российского правового государства²⁹. Все это должно сопровождаться развитием у населения позитивного правосознания.

²⁷ См.: Земляная Л. Н. Соотношение права и правосознания // Наука и образование в современной России : региональный и федеральный контекст : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Кисловодск, 2014. С. 37–40.

²⁸ См.: Антонова Ж. Д. Роль правоприменительной деятельности в формировании правосознания // Приволжский научный вестник. Ижевск, 2015. № 2. С. 104–105.

²⁹ См.: Малахов В. П. Общая теория государства и права. К проблеме правопонимания. М., 2003. С. 100.

Тем самым активизация усилий научного сообщества, направленных на изучение трансформационных процессов в России в целом и формирования правосознания в частности, представляется особенно важной. Для этого необходимо усилить потенциал научного правового категориального аппарата и обосновать с его помощью основные процессы, явления и тенденции, имеющие место в российском обществе. Но в этом направлении, на наш взгляд, есть существенное упущение: правовое сообщество весьма разрознено, в нем наблюдается недостаток должного внимания к проблеме трансформации правосознания.

Исходя из имеющихся условий, основополагающая роль в процессе трансформации правосознания отводится следующим составляющим: институтам правовой социализации; системе представлений гражданского общества о правовых объектах и явлениях и отношению к ним; правовым намерениям населения, т.е. поведенческому компоненту правосознания; непосредственно самому поведению в правовой сфере, включая правовые институты³⁰.

В качестве итогов данной статьи, отметим, что в процессе анализа понятия трансформации правосознания в России мы пришли к следующим выводам:

– трансформация – это не просто преобразование, это качественно новая ступень в жизни российского населения, которая откроет новые возможности для общественного развития. Непосредственно трансформация правосознания представляет собой направленное изменение правосознания на фоне объективных условий современных реалий. Это есть процесс объективных изменений правовой системы общества, затрагивающий все правовые явления, который протекает под влиянием целого комплекса факторов и тенденций, позволяющих констатировать его изменение. Иными словами, трансформация правосознания является объективным процессом, происходящим в обществе ввиду изменений самой среды и основ взаимодействия между субъектами правовых отношений;

– трансформация правосознания подразумевает активизацию функциональной роли правосознания в обществе. Правотворческая деятельность выступает в качестве основополагающего инструмента правосознания. Трансформация правосознания происходит по линии отхода от деструктивных тенденций правового характера в обществе и поступательного формирования позитивного правосознания со всеми его атрибутами;

– трансформационные процессы в российском обществе обусловили интенсивное развитие правовой науки, что оказывает благоприятное воздействие на формирование демократического правосознания населения посредством повышения уровня правовой грамотности. Поступательное развитие правовой культуры в процессе трансформации правосознания

³⁰ См.: Гулевич О. А., Гольничик Е. О. Правосознание и правовая социализация : аналитический обзор. М., 2003. С. 13.

позволит преодолеть внутреннюю слабую дифференцированность типологических свойств правосознания в современном российском обществе.

Нижегородская академия МВД России

Фролов А. Н., старший преподаватель кафедры профессиональной деятельности сотрудников подразделений охраны общественного порядка

E-mail: Lexa121578@yandex.ru

Тел.: 8-904-785-17-01

Nizhny Novgorod Academy of the MIA of Russia

Frolov A. N., Senior Lecturer of Professional Activities of Employees of Departments for Protection of a Public Order Department

E-mail: Lexa121578@yandex.ru

Tel.: 8-904-785-17-01