

УДК 343.346

**О НОВЫХ МЕРАХ ПОВЫШЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО  
ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ  
В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

**М. И. Кольцов**

*Институт права и национальной безопасности*

*Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина*

Поступила в редакцию 24 января 2017 г.

**Аннотация:** *доказывается, что введение в УК РФ наказания в виде возмездного изъятия предмета правонарушения (автомобиля) будет весьма эффективным наказанием для широкого круга лиц, склонных к повторному совершению правонарушений в сфере безопасности дорожного движения.*

**Ключевые слова:** *безопасность дорожного движения, наказание, возмездное изъятие предмета правонарушения, превентивное воздействие.*

**Abstract:** *the author proves that the introduction in the criminal code the penalty for withdrawing the object of the offence (the car) would be very effective punishment for a wide range of people, prone to re-commit offences in the field of road safety.*

**Key words:** *traffic safety, criminal responsibility, punishment, withdrawal of the object of the offence, the preventive effect.*

Безопасность дорожного движения – проблема актуальная практически для всех развитых государств, но для России в первую очередь, поскольку на фоне взрывного темпа развития автомобильного транспорта все больше видна неподготовленность к такому явлению дорожной инфраструктуры городов и других населенных пунктов страны. Основная причина – непродуманность застройки городских центров в прошлом столетии. В настоящее время процесс застройки узких улиц городов монументальными сооружениями продолжается, однако причины сегодня иные, требующие соответствующего научного осмысления и конкретных предложений по решению проблемы.

Статистика ежегодно сообщает нам число погибших и искалеченных в дорожно-транспортных происшествиях людей, а также размер нанесенного материального ущерба, вызванного столкновениями автомобилей и различного рода происшествиями, связанными с автомобилями. Высокие темпы автомобилизации, неудовлетворительное состояние дорог, недисциплинированность, а часто простое хамство и пьянство водителей, беспечное поведение пешеходов и ряд других факторов приводят к совершению многочисленных ДТП.

Отмечается, что «относительный показатель числа людей, пострадавших в ДТП на 10 тыс. транспортных средств, в России в несколько раз выше, чем в европейских странах; относительный показатель количества погибших лиц на 100 тыс. населения в 2 раза больше, чем в странах раз-

витой автомобилизации; число погибших в ДТП на 10 тыс. попавших в аварию автомобилей у нас на порядок выше, чем в европейских странах и США (количество погибших на дорогах составляет от 20 до 30 тыс. ежегодно. – *Прим. М. К.*).

Дорожно-транспортная аварийность наносит экономике России колоссальный ущерб. Только прямой ущерб от ДТП ежегодно составляет 2,4–2,6 % ВВП. Потери человеческих жизней в полной мере оценить невозможно. Косвенные же виды ущерба, связанные с ограниченной потерей трудоспособности и психологическими травмами лиц, попавших в ДТП, а также рядом других факторов, вообще не учитываются<sup>1</sup>.

Проблема безопасности дорожного движения уже несколько лет признается одной из самых важных проблем, которые требуют государственного решения. Очевидно, что проблема дорожной инфраструктуры не будет решена в ближайшие десятилетия, поэтому следует рассматривать иные меры, способные ослабить криминальную составляющую безопасности дорожного движения. Между тем, по нашему мнению, именно правовыми средствами можно усилить превентивное воздействие на потенциальных правонарушителей.

Исходя из складывающейся ситуации в процессе эксплуатации транспортных средств, Правительство РФ и Государственная Дума РФ предприняли в сфере безопасности дорожного движения определенные шаги. Статья 264 УК РФ семь раз подвергалась изменениям в сторону расширения и ужесточения ответственности, а Федеральным законом от 31 декабря 2014 г. № 528-ФЗ была введена ст. 264.1 «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию». Распоряжением Правительства РФ от 27 октября 2012 г. № 1995 утверждена «Концепция федеральной целевой программы “Повышение безопасности дорожного движения в 2013–2020 годах”»<sup>2</sup>, которая позволяет сформировать систему приоритетных мероприятий по повышению безопасности дорожного движения.

Указанные меры дали определенные положительные результаты. Некоторое снижение числа ДТП и погибших при них наблюдалось в 2009–2010 гг. и в 2014–2015 гг. благодаря введению более строгих санкций за правонарушения в исследуемой нами сфере отношений. По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ с 2008 по 2013 г., число осужденных по ст. 264 выросло с 11 011 до 15 271 человека, а начиная с 2014 г. – стало сокращаться. Если в 2013 г. было осуждено – 15 271 человек, то в 2014 г. – 11 695, а в 2015 г. – 9227 человек<sup>3</sup>.

Казалось бы, положительная динамика, если бы не показатели судимости по ст. 241.1 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения

---

<sup>1</sup> *Россинский Б. В.* Размышления об административных наказаниях в сфере дорожного движения // Актуальные вопросы публичного права. 2013. № 12. С. 66.

<sup>2</sup> Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 45. Ст. 6282.

<sup>3</sup> Данные судебной статистики. Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008–2015 годы. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2074> (дата обращения: 25.12.2016).

лицом, подвергнутым административному наказанию», которая введена Федеральным законом от 31 декабря 2014 г. № 528-ФЗ. По данной статье, вступившей в силу с 1 июля 2015 г., за шесть месяцев 2015 г. было осуждено 18 987 лиц, за I полугодие 2016 г. – уже 34 133 лица<sup>4</sup>.

Как видим, проблема назрела, и для ее решения требуются срочные меры. Учитывая сложившуюся экономическую обстановку в стране, наиболее эффективными и возможными в настоящее время будут правовые средства, способные поставить в рамки законодательных предписаний всех участников дорожного движения.

Современному отечественному праву известны такие институты уголовно-правового воздействия, как возмездное изъятие имущества, реквизиция, экспроприация, национализация, конфискация.

В связи с изложенным считаем необходимым поднять вопрос о возможности нового подхода к формированию иной, реально отражающей потребности практики системы наказаний. В рамках настоящей статьи остановимся лишь на одном, применявшемся ранее в нормах КоАП РФ, наказании в виде возмездного изъятия предмета, посредством которого достигалось эффективное предупредительное и исправительное воздействие на правонарушителя. Сущность наказания, предусматриваемого ст. 3.6 «Возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения» КоАП РФ определялось тем, что предмет правонарушения подлежал принудительному изъятию, комиссионной оценке и последующей продаже с передачей бывшему собственнику вырученной суммы. При этом вычитались затраты произведенные при отчуждении имущества. Возмездное изъятие назначалось судьей.

Решение об исключении данного наказания из КоАП РФ (Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 398-ФЗ) ничем не оправдано, поэтому представляется ошибочным. Его применение позволяло эффективно выполнять задачи по охране прав и свобод человека и гражданина, а также имело значительную профилактическую направленность на потенциальных правонарушителей. Например, изъятие охотничьего ружья за определенные административные правонарушения, реализация его через торговую сеть и возвращение владельцу с учетом всех издержек примерно половины стоимости надолго охлаждало желание пострелять в не отведенных для этого местах. Неоспоримым являлось и превентивное воздействие данного наказания на других охотников.

Принципиальную социальную однородность преступлений и административных правонарушений трудно оспаривать, поэтому представляется совершенно обоснованным не только вернуть возмездное изъятие в административное законодательство, но и предусмотреть его в системе уголовных наказаний РФ. Это будет эффективным исправительным и превентивным воздействием для многих преступников, а для некоторых видов преступлений это наказание как бы специально создано. Так, за

---

<sup>4</sup> Данные судебной статистики. Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008–2015 годы. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2074> (дата обращения: 25.12.2016).

введенный в УК РФ в 2014 г. новый состав преступления ст. 264.1 «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию» предусмотрено пять видов наказаний, но лишь одно из них реально может оказывать превентивное воздействие на вновь севшего за руль пьяного водителя – лишение свободы. В других случаях автомобиль остается у правонарушителя, остается и возможность сесть за руль. Мы уже приводили статистику по ст. 264.1 УК РФ, которая говорит о том, что нарушители этой возможностью пользуются.

Известны случаи, когда лиц, лишенных права управления за вождение транспортных средств в состоянии опьянения, останавливали за аналогичное правонарушение множество раз.

Например, 20 октября 2015 г. Павловский районный суд Воронежской области рассмотрел уголовное дело, возбужденное в отношении жителя Верхнего Мамона Евгения Чёрного за управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. Мужчине, отцу пятерых детей, назначили наказание в виде 500 часов обязательных работ, а также его лишили права управлять транспортным средством в течение трех лет.

По информации Верхнемамонского отдела ГИБДД, в течение последних двух лет за езду в пьяном виде верхнемамонцев 21 раз привлекался к административной ответственности. Иногда даже дважды в день. При этом водительского удостоверения у него нет. Свое водительское удостоверение Евгений Чёрный получил еще перед армией. Срок действия документа давно истек. С тех пор лет десять на машинах своей гражданской жены он ездил вообще без прав.

В июле 2015 г. сотрудники полиции остановили автомобиль, за рулем которого в нетрезвом виде находился верхнемамонцев, составили протокол, возбудили уголовное дело. Пока шло расследование, он совершил еще одно нарушение. 14 августа он не справился с управлением, и машину занесло в кювет. Приехавшие на место происшествия сотрудники ГИБДД обнаружили нарушителя спящим. Уровень алкоголя в его крови значительно превышал допустимый. Было возбуждено еще одно уголовное дело<sup>5</sup>.

Безусловно, принцип гуманности никто не отменял, однако как в подобном случае закон может защитить жизнь и здоровье тех детей и взрослых, которые с большой вероятностью могут пострадать от таких водителей?

При назначении наказания в виде возмездного изъятия автомобиль у преступника изымается, оценивается в соответствии с его состоянием и помещается на площадку для продажи. Как правило, такая оценка существенно ниже рыночной – автомобиль необходимо продать. При этом вычитаются произведенные затраты (комиссионная оценка, транспортировка, нахождение в месте продажи и др.), а итоговая сумма после продажи передается бывшему владельцу. Оценка и продажа занимают определенное время, поэтому у правонарушителя длительное время нет ни автомобиля, ни суммы денег за изъятый автомобиль. Даже получив определенную сумму за проданный автомобиль, многие не скоро смогут

---

<sup>5</sup> РИА «Воронеж». Новости Воронежа и региона. URL: <https://riavrn.ru/districts/verhnemamonsky/v-voronezhskoy-oblasti-otsta-pyatelykh-detey-osudili-za-vozhdzenie-v-netrezvom-vide/> (дата обращения: 30.08.2016).

купить другой. Полагаем, что такое наказание будет действеннее, чем даже действующая санкция по ст. 264.1 УК РФ в виде штрафа от 200 до 300 тыс. рублей, который многие осужденные за данное преступление не уплатят даже в рассрочку, и наказание может быть не исполненным. Лишение свободы на срок до двух лет также не будет адекватным за управление автомобилем лицом, находившимся в состоянии опьянения, пусть даже ранее подвергавшимся административному наказанию. Такое наказание многих образумит, но еще большее количество озлобит и приобщи́т к криминальному мышлению и образу жизни. Применение принудительных работ с 2017 г. крайне ограничено для предупредительного воздействия, поэтому реально остается только наказание в виде обязательных работ на срок до 480 часов с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет. Однако и это наказание не стало эффективным превентивным воздействием для нарушителей.

Наш вывод подтверждается федеральной статистикой. Из 18 987 осужденных по ст. 264.1 УК РФ (дата начала действия с 1 июля 2015 г.) за 2015 г.: 350 лиц осуждены к реальному лишению свободы; 1002 – условно; 1482 – подвергнуты штрафу; 16 128 (85 %) – осуждены к обязательным работам. За I полугодие 2016 г. из 34 133 осужденных по данной статье: 1210 – осуждены к лишению свободы; 2260 – условно; 28 263 – осуждены к обязательным работам; 2364 – подвергнуты штрафу<sup>6</sup>. Примерное соотношение наказаний сохранилось, но число осужденных по ст. 264.1 УК РФ за I полугодие 2016 г. заметно увеличилось.

Без сомнения, эффективность назначаемых наказаний за преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ крайне низкая, так как результатом принятых в 2015 г. мер стало не снижение, а почти двукратное увеличение в I полугодии 2016 г. привлеченных за нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым ранее административному наказанию. Таким образом, возмездное изъятие предмета (в нашем случае автомобиля) может стать весьма эффективным наказанием для широкого круга лиц, склонных к повторному совершению правонарушений в сфере безопасности дорожного движения.

---

<sup>6</sup> Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2015 год. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3418> (дата обращения: 15.08.2016).

*Институт права и национальной безопасности Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина*

*Кольцов М. И., кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса*

*E-mail: koltsovmi@yandex.ru*

*Tel.: 8-960-658-86-79*

*Institute of Law and National Security Tambov State University named after G. R. Derzhavin*

*Koltsov M. I., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Criminal Law and Process Department*

*E-mail: koltsovmi@yandex.ru*

*Tel.: 8-960-658-86-79*