

УДК 347.99

СУД ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ  
КАК СУБЪЕКТ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Н. А. Кулаков

Санкт-Петербургский университет МВД России

Поступила в редакцию 3 апреля 2017 г.

**Аннотация:** в результате проведенного исследования автор приходит к выводу о том, что Суд по интеллектуальным правам следует отнести к числу государственных органов, реализующих меры административно-правовой защиты интеллектуальной собственности. В частности, Суд по интеллектуальным правам осуществляет административное судопроизводство, а также в качестве суда кассационной инстанции рассматривает дела о привлечении к административной ответственности. Аргументируется целесообразность расширения компетенции Суда по интеллектуальным правам за счет передачи функций по рассмотрению дел об административных правонарушениях, посягающих на авторские и смежные права.

**Ключевые слова:** суд по интеллектуальным правам, административное судопроизводство, административная ответственность, интеллектуальная собственность, авторские права, смежные права.

**Abstract:** as a result of the conducted research the author comes to a conclusion that the Court by the intellectual rights should be carried to number of the state structures realising measures of administratively-legal protection intellectual property. In particular, the Court by the intellectual rights carries out administrative legal proceedings, and also as court of cassation instance considers cases about attraction to administrative responsibility. In article the author gives reason for expediency of expansion of the competence of Court by the intellectual rights at the expense of transfer of function on disposal of legal proceeding about the administrative offences encroaching on the author's and adjacent rights.

**Key words:** Court by the intellectual rights, administrative legal proceedings, administrative responsibility, intellectual property, copyrights, the adjacent rights.

2017. № 2

164

В современных условиях перехода к информационному обществу интеллектуальная собственность все в большей степени становится одним из ключевых факторов экономического и культурного развития любого государства. Не является исключением в этом смысле и Российская Федерация. В последние годы в нашем государстве наблюдается существенный рост внимания к вопросам правовой защиты интеллектуальных прав. Одним из результатов данной тенденции стало создание первого в истории России специализированного судебного органа – Суда по интеллектуальным правам. В соответствии с действующим законодательством Суд по интеллектуальным правам является специализированным арбитражным судом, рассматривающим в пределах своей компетенции в качестве суда

первой и кассационной инстанций дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав<sup>1</sup>.

Рассматривая Суд по интеллектуальным правам в качестве субъекта административно-правовой защиты, необходимо, прежде всего, определить содержание указанной категории. По нашему мнению, административно-правовая защита является составляющей более широкой категории – административно-правовой охраны. Под административно-правовой защитой интеллектуальных прав предлагаем понимать основанные на применении административно-правовых средств (к числу которых в теории административного права, в частности, относятся нормы административного права и акты их применения)<sup>2</sup> действия уполномоченных органов государственной власти, направленные на прекращение нарушения интеллектуальных прав и их принудительную реализацию<sup>3</sup>.

Необходимо оговориться, что в качестве субъекта административно-правовой защиты Суд по интеллектуальным правам следует рассматривать только в том случае, когда им на основе норм административного и административно-процессуального права рассматриваются споры, связанные с интеллектуальной собственностью и вытекающие из административно-правовых отношений. Рассмотрение Судом по интеллектуальным правам споров в области интеллектуальной собственности, вытекающих из гражданско-правовых отношений, очевидно, не является функцией административно-правовой защиты.

В порядке административного судопроизводства в качестве суда первой инстанции Суд по интеллектуальным правам рассматривает:

1) дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав, прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий;

2) дела по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (за исключением объектов авторских и смежных прав, топологий интегральных микросхем).

<sup>1</sup> О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам : федер. конституц. закон от 6 декабря 2011 г. № 4-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 50. Ст. 7364 ; О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам : федер. закон от 8 декабря 2011 г. // Там же. Ст. 7364.

<sup>2</sup> См., например: *Бахрах Д. Н., Россинский Б. В., Стариков Ю. Н.* Административное право : учеб. для вузов. М., 2004. С. 381.

<sup>3</sup> См., например: *Кулаков Н. А.* Административно-правовая охрана интеллектуальной собственности : понятие и содержание : сб. Всероссийской науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. Сорокинские чтения» (Санкт-Петербург, март 2014). СПб., 2014.

Перечисленные выше категории споров представляют, по сути, судебное обжалование нормативных и ненормативных административных актов Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент), а в случае с правами на селекционное достижение – Министерства сельского хозяйства России (Минсельхоз России). Таким образом, из подведомственности Суда по интеллектуальным правам выпадает рассмотрение дел, связанных с обжалованием нормативных актов федеральных органов исполнительной власти в области авторских и смежных прав. Например, одной из функций Минкультуры России является реализация государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере авторского права и смежных прав, а также контроль и надзор в указанной сфере<sup>4</sup>. Обжалование соответствующих нормативных правовых актов Минкультуры не относится к подведомственности Суда по интеллектуальным правам.

Ряд категорий споров, связанных с защитой интеллектуальных прав и вытекающих из административно-правовых отношений, рассматривается Судом по интеллектуальным правам в качестве кассационной инстанции. В соответствии с п. 3 ст. 43.4 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и п. 3 ст. 274 АПК РФ в качестве суда кассационной инстанции Суд по интеллектуальным правам пересматривает:

– дела, рассмотренные Судом по интеллектуальным правам по первой инстанции;

– дела о защите интеллектуальных прав, рассмотренные арбитражными судами субъектов РФ в качестве суда первой инстанции и арбитражными апелляционными судами.

Ко второй категории относятся, прежде всего, дела, вытекающие из гражданско-правовых отношений. Однако в рамках данной категории можно выделить также и административные дела, связанные с защитой интеллектуальных прав. К числу таковых можно отнести, например, дела об оспаривании предписаний антимонопольного органа по делам о нарушениях, предусмотренных п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». Данная норма устанавливает запрет на недобросовестную конкуренцию, сопряженную с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности<sup>5</sup>. Кассационная подсудность указанной категории дел Суду по интеллектуальным правам определена п. 7 постановления Пленума ВАС РФ от 8 октября 2012 г. № 60<sup>6</sup>.

Кроме того, в кассационном порядке в Суд по интеллектуальным правам могут обжаловаться решения и иных федеральных органов исполни-

<sup>4</sup> О Министерстве культуры Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 20 июля 2011 г. № 590 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 31. Ст. 4758.

<sup>5</sup> О защите конкуренции : федер. закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 31. Ст. 3434.

<sup>6</sup> О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам : постановление Пленума ВАС РФ от 8 октября 2012 г. № 60 // Вестник ВАС РФ. 2012. № 12.

тельной власти. Если в арбитражный суд подается жалоба на решение, например Минкультуры России, связанное с авторскими или смежными правами и осуществлением предпринимательской деятельности или иной экономической деятельности, то такие дела могут быть в порядке надзора пересмотрены Судом по интеллектуальным правам. Однако если решение Минкультуры принято в связи с отношениями, лежащими вне плоскости предпринимательской или иной экономической деятельности, то обжалование такого решения относится к подведомственности судов общей юрисдикции. Следовательно, такого рода дела не могут быть пересмотрены в кассационном порядке и Судом по интеллектуальным правам. Отметим также, что Минкультуры – далеко не единственный федеральный орган исполнительной власти, наделенный компетенцией по принятию ненормативных актов в области интеллектуальных прав, которые могут быть обжалованы. К числу таких органов относятся Минэкономразвития и находящийся в его ведении Роспатент, Минкомсвязи и подчиненный ему Роскомнадзор, Минобрнауки, Федеральная таможенная служба.

На наш взгляд, в условиях создания и функционирования Суда по интеллектуальным правам именно этот орган должен выполнять функцию итоговой инстанции по всем делам, связанным с защитой интеллектуальных прав. В пользу высказанного суждения можно привести следующие аргументы.

Во-первых, одной из главных целей создания в российской судебной системе Суда по интеллектуальным правам является формирование единообразной судебной практики по делам, связанным с защитой интеллектуальных прав. С этой целью в аппарате Суда по интеллектуальным правам функционирует отдел анализа и обобщения судебной практики, законодательства и статистики Суда по интеллектуальным правам. Данный отдел был создан в целях изучения судебной практики для определения и учета спорных вопросов применения законодательства в области защиты интеллектуальной собственности. Уже на первом этапе своего функционирования Суд по интеллектуальным правам рассмотрел значительное количество дел различной категории, связанных с защитой интеллектуальных прав<sup>7</sup>.

Во-вторых, еще одним аргументом пересмотра Судом по интеллектуальным правам всех дел, связанных с защитой интеллектуальных прав, является тот очевидный факт, что данный судебный орган обладает более подготовленным для решения этой задачи кадровым составом. Судейский корпус Суда по интеллектуальным правам сосредоточен на рассмотрении дел, связанных с защитой интеллектуальных прав и не рассматривает дела других категорий. Это, безусловно, способствует росту уровня их профессиональной компетенции в области законодательства об интеллектуальной собственности.

Примечательно, что идея о расширении компетенции Суда по интеллектуальным правам активно обсуждается в научном сообществе. Как

<sup>7</sup> См. подробнее: Суд по интеллектуальным правам в системе органов государственной власти Российской Федерации / И. А. Близнец [и др.] ; под ред. И. А. Близнеца, Л. А. Новоселовой. М., 2015. С. 47.

отмечается в научной литературе, достаточно большой перечень административных вопросов в области интеллектуальных прав, прямо отнесенных к судебной компетенции, остается вне ведения Суда по интеллектуальным правам. Поэтому следует ожидать, что в будущем вопросы защиты прав на все результаты интеллектуальной деятельности будут отнесены к компетенции Суда по интеллектуальным правам<sup>8</sup>.

С высказанным мнением, безусловно, следует согласиться. В условиях создания Суда по интеллектуальным правам максимальное расширение его специализированной компетенции представляется правильным шагом с точки зрения эффективности государственного управления. Раз уж создан специализированный суд, то он должен быть высшей инстанцией по всем спорам в области защиты интеллектуальных прав. При этом, несмотря на то что Суд по интеллектуальным правам находится в системе арбитражных судов, наделение его компетенцией по пересмотру решений, принятых судами общей юрисдикции, не противоречит действующему законодательству. В соответствии с ч. 3 ст. 27 АПК РФ к подведомственности арбитражных судов федеральным законом могут быть отнесены и иные дела, помимо прямо перечисленных в АПК РФ. Аналогичным образом действует в настоящее время Верховный Суд РФ, который пересматривает дела, рассмотренные как судами общей юрисдикции, так и арбитражными судами.

Итак, Суд по интеллектуальным правам следует рассматривать в качестве одного из субъектов административно-правовой защиты интеллектуальных прав. На наш взгляд, Суд по интеллектуальным правам в перспективе должен стать высшей инстанцией по всем спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав. Действующий правовой статус Суда по интеллектуальным правам содержит потенциал для расширения объема его полномочий по осуществлению административного судопроизводства в следующих направлениях:

– целесообразно предоставить Суду полномочия по рассмотрению дел об обжаловании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в области авторских и смежных прав;

– необходимо расширить кассационную подведомственность Суда за счет дел об оспаривании ненормативных актов федеральных органов государственной власти, связанных с защитой интеллектуальных прав вне области предпринимательской или иной экономической деятельности.

<sup>8</sup> См.: Суд по интеллектуальным правам в системе органов государственной власти Российской Федерации / И. А. Близнец [и др.].

*Санкт-Петербургский университет  
МВД России*

*Кулаков Н. А., кандидат юридических наук,  
старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел*

*E-mail: 2-kvadrat@mail.ru*

*St.-Petersburg Institute of the Russian  
Ministry of Internal Affairs*

*Kulakov N. A., Candidate of Legal Sciences,  
Senior Lecturer of the Administrative Activity of Internal Affairs Bodies Department*

*E-mail: 2-kvadrat@mail.ru*