

## СИМВОЛИЗМ В ПРАВЕ

Н. С. Гончарова

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 26 декабря 2015 г.

**Аннотация:** анализируется проблема символизма в праве, рассматривается символика в содержании права и символизм самого права как социального явления, выделены формы символов, используемых в нормах права, раскрывается значение символизма в праве.

**Ключевые слова:** символизм в праве, символ, правовой символ, форма права, словесные символы, неязыковая символика.

**Abstract:** the article analyzes the problem of symbolism in law, considered the symbolism of the content rights and the symbolism of the law as a social phenomenon, marked form of symbols used in the law, revealed the value of symbolism in law.

**Key words:** symbolism is the right, symbol, the legal character of the right form of verbal symbols, non-linguistic symbols.

Символизм в праве неоднократно подвергался анализу со стороны представителей различных наук<sup>1</sup>. Тем не менее данную проблему нельзя считать полностью исследованной, поскольку система символов, используемых в правовом регулировании общественных отношений, весьма динамична и требует постоянного внимания исследователей. Данная тематика затрагивается также учеными при рассмотрении других, более широких, тем юриспруденции.

Право является базовым социальным регулятором, обеспечивающим общественный порядок и общественную безопасность посредством официально закрепленной системы правил поведения. Признание за правом такого свойства, как символизм, и рассмотрение его в целом как символической системы позволяет не только представить право как символ порядка, равенства, справедливости, но и выделить символику в его содержании, исследовать правовые символы, этимологически относящиеся к иным формам общественного сознания, сферам жизнедеятельности, предопределять уровень правового развития общества.

Остановимся на специфике символизма применительно к содержанию права.

Право во всех своих проявлениях существует в языковой форме. Юридические предписания приобретают качества нормативного правового регулятора лишь постольку, поскольку фиксируются в официальных

<sup>1</sup> См., например: *Власенко Н. А.* Язык права. Иркутск, 1997; *Вопленко Н. Н.* Правовая символика // Правоведение. 1995. № 4/5. С. 71–73; *Исаев И. А.* Символизм правовой формы : историческая перспектива // Правоведение. 2002. № 6 (245). С. 4–10; *Никитин А. В.* Правовые символы : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 1999.

письменных текстах, издаваемых государственными органами в строго определенном порядке.

Правовая материя условна и изменчива. Она не возникает сама по себе, а целенаправленно создается человеком, который стремится организовать свою жизнь в соответствии с определенными правилами, способными обеспечить развитие общества на началах свободы и справедливости, упорядочить отношения между людьми, гарантировать защищенность их интересов, а также верное, разумное разрешение споров и социальных конфликтов<sup>2</sup>. Действительно, «предписания законов искусственны»<sup>3</sup>, о чем еще в V в. до н.э. говорил древнегреческий мудрец Демокрит. В этом можно легко убедиться на собственном опыте. Каждый человек, вовлеченный в правовую сферу, понимает, что в мире права учитываются не все поступки человека, а только в соответствии с той или иной абстрактной моделью поведения, закрепленной в соответствующем законе. И чем совершеннее будет данная модель, чем лучше продумано типовое построение правомочий, обязанностей и ответственности субъектов в данной правовой системе, тем больше возможностей откроется для того, чтобы предоставить человеку эффективную правовую защиту.

Властно установленные предписания, дозволения и запреты отображают действительность. Поэтому мир права существует параллельно миру реальному. В правовом пространстве вместо конкретных людей появляются их проекции – абстрактные фигуры обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и т.д. со всем комплексом прав и обязанностей, установленных в законодательстве. «И любая ситуация, если только она подлежит правовому воздействию, в принципе может быть приведена к виду, допускающему юридическое толкование и квалификацию»<sup>4</sup>. Следует подчеркнуть, что справедливое разрешение конфликтов с помощью правовых средств возможно лишь в том случае, если для каждого реального участника ситуации абстрактные фигуры подобраны правильно, в строгом соответствии с законом и фактическими обстоятельствами дела.

В области юриспруденции первостепенное значение принадлежит форме. По мнению С. С. Алексеева, именно в этом заключается необычность права<sup>5</sup>. Форма права – это способ, с помощью которого закрепляются (находят внешнее выражение) нормы права<sup>6</sup>, это форма именно права как отдельного явления, которая показывает, как организовано содержание права и выражено вовне, каким способом государство создает, фикс-

---

<sup>2</sup> См.: *Губаева Т. В.* Язык и право. Искусство владения словом в профессиональной юридической деятельности. М., 2010. С. 5.

<sup>3</sup> Там же. С. 6.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> См.: *Алексеев С. С.* Тайна права. Его понимание, назначение, социальная ценность. М., 2001. С. 13–14.

<sup>6</sup> Источник права. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Источник\\_права](http://ru.wikipedia.org/wiki/Источник_права) (дата обращения: 24.12.2015).

сирует ту или иную норму права, в каком виде эта норма доводится до сознания людей.

Для юриста крайне важно различать, с одной стороны, конкретный фактический материал, а с другой – искусственно созданные правовые категории, конструкции и вообще все то, что «представляет право «вовне», а главное – организует содержание права, воплощает его в юридических структурах»<sup>7</sup>.

«Право всегда утверждает и отрицает, оно формулирует и требует – для того чтобы люди знали, что утверждено и что отринуто, и сознавали формулируемое требование»<sup>8</sup>. В таком случае должны быть найдены способы выражения юридических предписаний, дозволений и запретов. Эти способы, на наш взгляд, должны отвечать определенным требованиям, а именно: обладать такими свойствами, как наглядность, ясность, иметь в большинстве случаев материальное выражение, должны быть рассчитаны на понимание их определенными категориями людей. Кроме того, данные способы должны обладать некой условностью, необходимой для передачи абстрактного смысла юридических понятий. Перечисленными качествами в полной мере и обладают символы, которые издавна используются людьми для получения, передачи и хранения информации.

«Только в символической форме создаются и существуют идеальные объекты, образующие искусственный мир права. Именно эта форма придает праву объективную реальность»<sup>9</sup>, делает его строго определенным, воплощает в себе определенное юридическое содержание. Таким образом, можно утверждать, что в нормах права символы имеют место в двух формах: 1) в словесных символах (слова, предложения, текст); 2) с помощью неязыковой символики (жесты, действия, предметы).

На разных стадиях правового развития общества соотношение этих символических форм было неодинаковым.

В древнейшую эпоху преобладали неязыковые символы, а слова использовались лишь в дополнение к элементам ритуала, широко применявшимся в процессе создания и реализации юридических норм. Например, в Древнем Египте судьба обвиняемого зависела от результатов взвешивания на особых весах, к которым предварительно обращались с магическим заклинанием, чтобы точно определить степень и характер поступка.

По представлениям древних греков, богиня Дике, которая олицетворяла справедливость и право, держала в руке меч, чтобы преследовать преступника<sup>10</sup>.

Восточные славяне также считали, что меч охраняет порядок и закон, отсекает в символическом поединке с неправдой все недостойное.

<sup>7</sup> Алексеев С. С. Указ. соч. С. 13–14.

<sup>8</sup> Ильин И. А. О сущности правосознания // Соч. : в 10 т. М., 1994. Т. 4. С. 160. URL: [http://www.odinblago.ru/filosofiya/ilin/o\\_sushnosty\\_pravosozn/2/](http://www.odinblago.ru/filosofiya/ilin/o_sushnosty_pravosozn/2/) (дата обращения: 24.12.2015).

<sup>9</sup> Губаева Т. В. Указ. соч. С. 8.

<sup>10</sup> См.: Там же. С. 9.

Удар тупой стороной меча расценивался как тяжкое оскорбление чести. И фиксирующая обычное право Русская Правда устанавливала, что если пострадавший отвечает на такое оскорбление, то он не считается виновным<sup>11</sup>.

Весы, меч и другие неязыковые символы, исторически сложившиеся на уровне обычаев и традиций, весьма наглядно представляли определенную правовую идею. Таким образом, на ранних ступенях человеческого развития право довольно часто выступает в форме, наиболее доступной для понимания людей. Эта форма «заключалась в чувственных, осязаемых, физических, реальных знаках, поражающих воображение и бросающихся в глаза»<sup>12</sup>.

Со временем соотношение указанных символических форм изменилось. В современных условиях в качестве средства фиксации, хранения и передачи юридически значимой информации активно используются не только неязыковые знаки, но и словесные символы. «В правовой сфере слово никогда не бывает пустым звуком»<sup>13</sup>. Под каждым словом в тексте правовой нормы подразумевается строго определенное юридическое понятие со своим особым содержанием. Возможна ситуация, при которой тот, кто допустил какую-либо неточность в высказывании, рискует проиграть дело даже при изначально хороших шансах на успех. Различные дефекты словесной формы: нарушение правил о языке судопроизводства, неточные формулировки обвинения, невыполнение требований закона относительно составления и содержания приговора, неправильное толкование норм материального права, ошибочные записи в протоколе судебного заседания, некорректная постановка вопросов в суде присяжных – могут повлечь отмену судебных решений. Напротив, ясная словесная форма – обязательная предпосылка высокого качества законов и необходимое условие внедрения четких юридических начал в жизнь общества. Вместе с тем широкое применение имеют и символы, выраженные в виде предметов, действий, например государственные награды, денежные банкноты с точки зрения их номинальной стоимости, вставание во время исполнения государственного гимна и др.

В ситуации, когда необходимо быстро донести требования до значительного числа субъектов, именно символическая форма служит для обеспечения краткости, унифицированности, доступности, экономии языковых средств и, следовательно, эффективности действия правового веления.

Символизация есть выражение обобщенного смысла, абстрактного содержания через наглядную модель<sup>14</sup>. Она позволяет в предельно краткой условной форме выразить необходимую информацию о юридических особенностях ситуации. Вместо подробного письменного текста или устного разъяснения правовых требований перед субъектами возникает на-

---

<sup>11</sup> См.: Губаева Т. В. Указ. соч. С. 9.

<sup>12</sup> Вопленко Н. Н. Указ. соч. С. 72.

<sup>13</sup> Венгеров А. Б. Теория государства и права. М., 2000. С. 341.

<sup>14</sup> См.: Вопленко Н. Н. Указ. соч. С. 71.

глядный образ необходимого отношения к ситуации. Примером может служить форменная одежда должностных лиц, изображение государственного герба на документах.

По мнению И. А. Исаева, символизм правовой формы заключается не столько во внешних и материальных знаках, сколько в динамизме и многозначности отражения им правовой реальности. Хотя право и отражает ту реальную ситуацию, в которой оно существует, однако делает это в преломленном виде, а сами правовые формы обладают значительной спецификой по сравнению с другими формами социального и культурного бытия. В большей мере символический характер правовых форм обусловлен стремлением их создателей сделать данные формы максимально емкими и содержательными, выражающими исчерпывающее число различных смыслов и предписаний<sup>15</sup>.

Специфической формой выражения правовых велений являются правовые символы, которые производны от символов общесоциальных и представляют собой чаще всего «правовое опосредование знаковых кодифицированных регуляторов общественных отношений, исторически сложившихся на уровне обычаев и традиций»<sup>16</sup>.

Правовые символы в правовой системе современной России выступают эффективным средством правовой коммуникации – процесса передачи правовой информации от правотворческого органа через правоприменителя к конкретному индивиду.

«Правовые символы как наглядные средства экономии правового воздействия способствуют снятию информационного (прежде всего, текстового) перегруза»<sup>17</sup>. В силу своей образности они укореняются в сознании граждан даже на подсознательном уровне, что, в свою очередь, способствует преодолению отчуждения между государством и обществом, повышению легитимности и преемственности государственной власти.

Мир правовых символов – это своеобразная дополнительная информация о правовом регулировании в том смысле, что она не может заменить основную, выражающуюся в нормах законодательства. Ее назначение состоит в том, чтобы привлечь внимание субъектов, предупредить их о правовых последствиях, констатировать юридическую значимость действий.

Правовой символ несет в себе определенный образ какого-либо действия, события, отношения, который имеет условный характер. Его условность выражается в «своеобразной фиктивности, приблизительности изображения и подачи основной идеи правового регулирования». Изображение тюремной решетки вызывает вполне определенные ассоциации, но при этом конкретную информацию о деталях и тонкостях уголовно-исполнительного законодательства из этого символа получить невозможно. Условность правового символа заключается в «схватывании» в правовой

<sup>15</sup> См.: Исаев И. А. Указ. соч. С. 4.

<sup>16</sup> Вопленко Н. Н. Указ. соч. С. 71.

<sup>17</sup> Шарно О. И. Правовые символы как средства правоприменительной техники : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2014. С. 4–5.

ситуации им самого главного в приблизительном виде. Юридическая реальность, таким образом, подменяется условным образом. Условность символов «позволяет акцентировать, выделить характерные явления, передать именно основной смысл происходящих событий, не обязательно копируя и повторяя жизнь»<sup>18</sup>.

И. А. Ильин отмечал, что «нелеп и опасен такой порядок жизни, когда смысл права выражается слишком сложно, запутанно и непонятно»<sup>19</sup>. Чтобы таких сложностей не было, на помощь как раз приходят символы. С одной стороны, правовые символы служат необходимой предпосылкой повышения четкости, определенности, лаконичности правового материала, а выступая средством законодательной техники, значительно повышают формальную определенность права и точность изложения юридического текста. С другой стороны, они воздействуют на сознание людей и регулируют их поведение в правовой сфере, обуславливая образность и доступность права для общества, «упрощая и схематизируя правовые явления»<sup>20</sup>. При этом ясная, четкая формулировка правовых норм служит предпосылкой высокого качества закона.

Помимо того, что содержание права пронизано символами, так и «само право в целом воспринимается людьми как символ справедливости и порядка, согласования интересов и целостности общества»<sup>21</sup>.

Исходя из изложенного выше, следует различать понятия «правовой символизм» и «правовой символ». Понятие правового символизма шире, так как помимо условных образов, имеющих более или менее четко зафиксированное в законе правовое содержание (собственно правовых символов), включает в себя и символизм права как социального явления.

Вопрос о символизме в праве непосредственно связан с процессами реализации права. Как показывает анализ правотворческой и правоприменительной практики, без использования символов вряд ли возможно эффективное регулирование общественных отношений. Элементы юридической символики выступают в качестве средства более точного воспроизведения определенной области правового регулирования. Это еще раз подтверждает, что символизм является неотъемлемой чертой права.

Явления правовой символики многообразны и вошли в жизнь современного общества как действия и знаки, регулирующие общение людей.

Познание природы правовых символов, их роли в механизме правового регулирования, проникновение в их сущность, содержание, форму и особенности, послужит необходимой предпосылкой оптимизации правотворческой деятельности: авторы законопроектов смогут более продуктивно использовать в текстах официальных документов правовую сим-

---

<sup>18</sup> *Вопленко Н. Н.* Указ. соч. С. 72.

<sup>19</sup> *Ильин И. А.* Указ. соч. С. 160.

<sup>20</sup> *Гарашко А. Ю.* Символьность как имманентное свойство права. URL: [http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2015/data/7165/uid30254\\_report.pdf](http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2015/data/7165/uid30254_report.pdf) (дата обращения: 25.12.2015).

<sup>21</sup> *Капицын В. М.* Символы в праве и глобализация // *Нравственные императивы в праве.* 2012. № 1. С. 49–57.

волику, сопоставляя исторические, экономические, культурные и иные особенности общества со смысловыми значениями правовых символов.

Рассмотрение права с точки зрения присущего ему свойства символизма обусловит, на наш взгляд, возможность воздействия на правовую культуру и повышения ее уровня за счет ясности и наглядности выражаемого через символы правового материала. Исследование влияния данного феномена на различные составляющие как самого права, так и иных социальных регуляторов будет способствовать установлению новых взглядов на уже устоявшиеся в науке дефиниции и формулированию принципиально новых понятий.

*Воронежский государственный университет*

*Гончарова Н. С., аспирант кафедры уголовного права*

*E-mail: g\_natascha123@mail.ru*

*Voronezh State University*

*Goncharova N. S., Post-graduate Student of the Criminal Law Department*

*E-mail: g\_natascha123@mail.ru*