

УДК 343.2

ЛИШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАД И СПЕЦИАЛЬНОГО, ВОИНСКОГО И ПОЧЕТНОГО ЗВАНИЯ КАК ВИД НАКАЗАНИЯ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Л. О. Рожкова

Прокуратура Ростовской области

Поступила в редакцию 1 августа 2015 г.

Аннотация: *статья посвящена анализу правового института лишения государственных наград и специального, воинского и почетного звания, в том числе рассмотрению содержания данного вида уголовного наказания. Выводы, изложенные в статье, могут быть использованы в научной деятельности.*

Ключевые слова: *награды, почетное звание, наказание, иные меры уголовно-правового характера, карательное воздействие.*

Abstract: *the article is devoted to the analysis of legal institute of the deprivation of state awards and special, military or honorary title, including consideration of the contents of this form of criminal punishment. The conclusions contained in the article, can be used in scientific activity.*

Key words: *awards, honorary title, the punishment and other measures of criminal-legal nature, penal treatment.*

Десятилетие назад в России, как и во многих странах Западной Европы, применение мер наказания, связанных с лишением свободы, являлось наиболее типичным ответом на преступление. В Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) 1996 г. было положено начало коренным изменениям уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства нашей страны. Одним из основных положений, закрепленных новым УК РФ, стал принцип приоритета общечеловеческих ценностей, обеспечения безопасности личности. Закрепляя принципы гуманизма, законности, равенства граждан перед законом, вины и справедливости ответственности, Кодекс вводит ряд новых наказаний, не связанных с лишением свободы. Российское уголовное законодательство устанавливает наказания не только в виде лишения свободы, но и наказания, не требующие изоляции от общества.

257

Дополнительное наказание представляет собой вспомогательную меру государственного принуждения, назначаемую по приговору суда, присоединяемую к основному виду наказания лицу, признанному виновным в совершении преступления. Данная мера заключается в ограничении или лишении прав, материальных благ, а также в морально-психологическом воздействии на осужденного.

Дополнительные наказания не могут назначаться судом самостоятельно, они присоединяются к основному наказанию, увеличивая таким образом объем правоограничений, которым подвергается осужденный. Эти на-

казания выполняют при определении объема уголовной ответственности не основную, а вспомогательную роль¹.

Согласно ч. 2 и 3 ст. 45 УК РФ, штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью применяются в качестве как основных, так и дополнительных видов наказаний, а лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград применяется только в качестве дополнительных видов наказаний.

Дополнительные наказания – это включенные в перечень наказаний вспомогательные для достижения, как правило, отдельных целей наказания, назначаемые с учетом специфики совершенного преступления и данных, характеризующих личность виновного, либо по прямому указанию закона, либо по усмотрению суда для усиления и спецификации единой (наряду с основным) совокупной меры наказания и предназначенной для дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности и наказания путем избирательного воздействия на отдельные и иные (по сравнению с основным наказанием) стороны правового статуса личности осужденного.

Функции дополнительных наказаний представляют собой определенную иерархию². Наиболее общей из них является спецификация основного наказания. Следующий более конкретный уровень составляют функции дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности и наказания, которые, в свою очередь, реализуются через функции восстановления социальной справедливости, исправительную, специально-предупредительную и общепредупредительную.

Ближайшими их функциями являются:

- 1) усиление карательного содержания единого (совокупного) наказания³;
- 2) смягчение основного наказания путем назначения меньшего его срока или размера с учетом присоединения дополнительного наказания;
- 3) возмещение материального ущерба;
- 4) компенсация морального вреда и др.

Дополнительное наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград может быть назначено при осуждении только за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. Суд вправе принять мотивированное решение о применении как одного, так и нескольких указанных в ст. 48 УК РФ правоограничений (например, при наличии у осужденного воинского звания и государственных наград). При изменении судом кассационной инстанции квалификации содеянного лицом с тяжкого или особо тяжкого преступления на преступление средней или небольшой тяжести, назначенное

¹ См.: *Ишмухаметов Д. К.* Дополнительные наказания и их виды по Уголовному кодексу РФ // НОУ ВПО «Академия управления «ТИСБИ». Казань, 2008.

² См.: *Дядькин Д. С.* К проблеме формализации системы наказаний // Рос. следователь. 2006. № 8.

³ См.: *Войтюк О. М.* К вопросу о правовой природе уголовно-правовых оснований ужесточения наказаний // Юридическая теория и практика. 2008. № 1. С. 29.

на основании ст. 48 УК РФ дополнительное наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, не назначается.

Объем ограничений прав осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, невелик по сравнению с ограничениями лиц, осужденных к наказаниям, связанным с изоляцией от общества. Выделяют три группы наказания, не связанного с лишением свободы:

1) наказания, ограничивающие предусмотренные ст. 34–37 Конституции РФ права на свободное распоряжение заработной платой, специальными льготами и преимуществами, предусмотренными законом для определенной категории граждан. К таким наказаниям относятся: штраф, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград, ограничения по военной службе;

2) ограничение прав граждан, предусмотренных ст. 37 Конституции РФ распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию;

3) ограничение предусмотренного ст. 27 Конституции РФ права граждан на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства⁴.

В современных условиях развития нашей правовой системы необходимо по-новому взглянуть на некоторые устоявшиеся, но не всегда бесспорные основополагающие понятия, которые относятся не только к институту уголовного наказания, но и к институту дополнительного наказания, в котором лишение государственных наград и специального, воинского и почетного звания занимает важное место. Принятые за последние годы уголовные кодексы, уголовно-исполнительный кодекс и ряд других нормативных актов вобрали в себя все лучшее, что было создано российским уголовным законодательством. Но они не содержат четкой регламентации назначения и исполнения дополнительных наказаний, в том числе и в виде лишения специального, воинского или почетного звания и государственных наград. Эти наказания были введены в перечень наказаний УК РФ 1996 г., и порядок исполнения его определяется в УИК РФ. Они не стали предметом глубокого комплексного научного исследования. Практика применения этого вида наказания остается незначительной.

К воинским званиям относятся звания, принятые в Вооруженных силах Российской Федерации, других войсках (например, пограничных), органах внешней разведки, федеральных органах службы безопасности. Специальными являются звания, присваиваемые работникам органов внутренних дел, дипломатической, таможенной, налоговой службы и др. Почетными званиями являются, например: заслуженный или народный артист, народный учитель, заслуженный деятель науки Российской Федерации и др.

Невозможно применение данного наказания к следующим категориям граждан, имеющим: ученые степени и звания (кандидат, доктор наук, до-

⁴ См.: Филимонов О. В. Наказания, не связанные с изоляцией от общества, в новом уголовно-исполнительном законодательстве РФ // Проблемы наказания по законодательству России и зарубежных стран : материалы межвуз. науч. конф. М., 1999. С. 14–15.

цент, профессор), квалификационные звания (спортивные, профессиональные разряды), награды и почетные звания, учреждаемые общественными организациями и т.д. Законодатель не устанавливает конкретного срока отбывания данного наказания (его временные рамки). Эта неопределенность порождает дискуссии в уголовно-правовой науке в отношении законодательной регламентации срока отбывания этого наказания. Высказывается мнение о том, что данное наказание определяется как пожизненное, однако в ряде стран (Армения, Белоруссия, Бельгия, Казахстан, Узбекистан, Украина и др.), где эта мера наказания закреплена законом, только в двух из них (Бельгия, Турция) применяется в качестве пожизненной.

В своей диссертационной работе В. П. Мосиенко предложил авторский вариант редакции ст. 48 УК РФ: «При осуждении за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления, при вынесении наказания, связанного с лишением свободы, с учетом личности виновного суд может лишить его специального, воинского или почетного звания и государственных наград сроком на пять лет после отбывания основного наказания»⁵. Но автоматическое восстановление лишенных прав по истечении определенного нормативно-установленного единого срока (в том числе по истечении пяти лет после отбывания основного наказания) не соответствовало бы сущности применяемого вида наказания и не способствовало бы достижению поставленных перед ним целей в силу его специфики. При условно-досрочном освобождении от основного наказания осужденного, которому было назначено дополнительное наказание, либо замене неотбытого наказания более мягким видом наказания судам надлежит обсуждать вопрос о возможности освобождения осужденного полностью или частично и от дополнительного наказания.

Сущность такого наказания состоит в аннулировании юридически закреплённых заслуг (звания, классного чина, наград) осуждаемого, лишении его тех льгот и преимуществ, которые связывались с ними. Вновь признанные заслуги перед государством и обществом, что в силу объективных причин недопустимо, будут противоречить не только официально установленным законодательным нормам, но и общепринятым принципам, и в первую очередь негативно скажутся на функционировании наградной системы государства⁶.

При назначении и исполнении данного наказания, безусловно, необходимо расширить рамки его индивидуализации (сейчас данный вид наказания фактически не поддается индивидуализации судом, в связи с этим ставится вопрос об его исключении из системы наказаний), но не посредством установления единого срока для всех осужденных, что, напротив, противоречит данным принципам, а с учетом специфики целей рассматриваемого наказания – дифференцированных сроков его отбывания. По-

⁵ Мосиенко В. П. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как вид наказаний в российском уголовном праве (уголовный и уголовно-исполнительный аспекты) : дис. ...канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2000. С. 109–110.

⁶ Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2009. № 3 (20).

этому следует установить сроки, по истечении которых осужденный может быть восстановлен в утраченных правах, в зависимости от тяжести совершенного преступления и личности виновного, с сохранением при этом установленных восстановительных процедур, возможность применения которых поставлена в зависимость от того, достигнута ли основная цель наказания – исправление осужденного.

В официальной иерархии поощрений, установленных и признаваемых государством, государственные награды занимают наиболее значительное и почетное место. Юридическим основанием государственного награждения является фактический состав, представляющий собой систему юридических фактов: достижение субъектом результатов, подпадающих под определение заслуги; возбуждение ходатайства о награждении; согласование данного ходатайства в различных государственных инстанциях; издание правоприменительного акта о назначении поощряемому лицу конкретной награды. При этом заслуга есть результат целенаправленных, выходящих за рамки обычного правомерного поведения, действий субъекта права, принесший существенную пользу государству, обществу или конкретным индивидам, соответствующий оценочным критериям, разработанным государственными органами в целях награждения достойных кандидатур.

Представляется, что современное содержание такого уголовного наказания, как лишение государственных наград, почетного, воинского или специального звания, должно быть пересмотрено с учетом всей совокупности системы публичных поощрений.

Так, имело бы место внесение в ст. 48 УК РФ положения о лишении не только государственных наград РФ, но и государственных наград субъектов РФ, наград муниципальных образований. Следовало бы также разграничить данный вид наказания на два – «Лишение государственных наград, специального и почетного звания» и «Лишение воинского звания и классного чина». Это необходимо, так как государственные награды, специальные и почетные звания присуждаются исключительно за заслуги перед государством, обществом или конкретным индивидом, а воинские звания и классные чины назначаются по мере прохождения государственной службы.

Безусловно, рассмотренный вид дополнительного наказания должен иметь место в системе наказаний, содействовать исправлению личности осужденного, исключая для этого из его круга прав те, которые он получал имея специальное, воинское или почетное звание или государственные награды. Но данный институт нуждается в более глубокой разработке его организации, применения и исполнения.

Прокуратура Ростовской области

*Рожкова Л. О., прокурор отдела
управления по надзору за исполнением
федерального законодательства*

E-mail: ludmila88808@rambler.ru

Тел.: 8-950-760-66-82; 8-928-186-43-55

Prosecutor's Office of the Rostov Region

*Rozhkova L. O., Prosecutor of the for Su-
pervision over the Federal Legislation De-
partment*

E-mail: ludmila88808@rambler.ru

Tel.: 8-950-760-66-82; 8-928-186-43-55