

О ПОНЯТИИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

О. В. Русанова

Юридическая школа Дальневосточного федерального университета

Поступила в редакцию 12 марта 2015 г.

Аннотация: статья посвящена рассмотрению вопроса о понятии уголовно-процессуального конфликта. Выделены основные черты процессуальных конфликтов и предложено собственное определение уголовно-процессуального конфликта.

Ключевые слова: юридическая конфликтология, криминальный конфликт, уголовно-процессуальные конфликты.

Abstract: article is devoted to consideration of the concept of criminal procedural conflict. Author on the basis of an analysis of current research on this issue highlights the main features of the process of conflict and suggested his own definition of criminal procedural conflict.

Key words: legal conflictology, criminal conflict, criminal procedure conflicts.

В настоящее время отсутствуют единый методологический и концептуальный подходы к юридической конфликтологии. Результаты исследования данного института настолько отличны и противоречивы, что до сих пор точного и однозначного определения юридического конфликта как института социально-правовой жизни не выработано¹. Знание природы юридического конфликта, его элементов, динамики и прочих черт необходимо для исследования дуалистической позиции «конфликт – компромисс». По мнению К. Б. Калиновского, главными процессуальными средствами, при совершенствовании которых наиболее важно использовать конфликтологические концепции, являются целесообразность уголовного преследования (обвинения) и примирительные формы разрешения дела².

Поиск компромиссных процедур для разрешения уголовно-правового и уголовно-процессуального конфликтов в настоящее время представляется весьма актуальным. Но без знания теоретических и методологических основ социальной конфликтологии применительно к сфере юриспруденции невозможно, на наш взгляд, найти и сформировать будущую модель уголовного процесса России.

Впервые термин «уголовно-процессуальный конфликт» употребил академик В. Н. Кудрявцев. Он указывал, что особой чертой уголовно-процессуального конфликта является вступление участников судопроизводства в противоречие в рамках уголовно-процессуального поля³.

¹ См.: Арабаджиева О. В., Гомонов Н. Д. Юридический конфликт : природа и особенности // Вестник МГТУ. 2006. Т. 9, № 1. С. 142–147.

² См.: Калиновский К. Б. Уголовное судопроизводство как сфера использования положений конфликтологии // Юридическая мысль. 2002. № 1. С. 111–119.

³ См.: Юридическая конфликтология / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. М., 1995. С. 117.

Свое определение уголовно-процессуального конфликта предложил А. М. Ларин, который утверждал, что уголовно-процессуальный конфликт является составной *частью криминального конфликта*, ибо он вызван только появлением последнего. Столкновение в нем происходит в основном между стороной защиты и стороной обвинения, а иные участники уголовного процесса по своему статусу не являются лицами, заинтересованными в исходе уголовного дела, соответственно, в уголовно-процессуальный конфликт они если и вовлекаются, то только лишь как третья сторона⁴.

Преступление как научная категория является предметом исследования совокупности юридических наук уголовно-правового цикла. Предметная характеристика преступления дается в уголовном праве (состав преступления), в уголовно-процессуальном праве (обстоятельства, подлежащие доказыванию или предмет доказывания) и в криминалистике (криминалистическая характеристика отдельных видов преступлений). Конфликтология рассматривает преступление как разновидность социального конфликта, т.е. конфликта между лицом, совершившим преступление, и государством, обществом в целом, либо конфликт между преступником и потерпевшим. В суде этот конфликт превращается, как правило, в конфликт участников процесса.

«Криминальный юридический конфликт – преступление, которое нельзя сделать несуществующим»⁵. Представляется, что «криминальный конфликт» как обобщенное понятие наряду с понятием «преступление» может рассматриваться с позиции вышеуказанных наук как уголовно-правовой, уголовно-процессуальный или ситуационно-криминалистический (тактико-криминалистический). Мы солидарны с мнением К. Б. Калиновского, что в уголовном процессе существуют три группы юридических конфликтов: уголовно-правовые (криминальные), уголовно-процессуальные и криминалистические⁶.

Представляется, что криминальный конфликт – это конфликт между лицом, преступившим уголовный закон, и государством, обществом. Криминальный конфликт, по нашему мнению, следует считать уголовно-правовым и рассматривать понятия, его определяющие, как тождественные. Уголовно-правовой конфликт – основной (главный) конфликт в сфере уголовной юстиции. Он возникает с момента преступного действия или бездействия, всегда первичен по отношению к уголовно-процессуальному конфликту. Криминальный конфликт существует и в том случае, когда преступление остается нераскрытым, а лицо, его совершившее, не установлено. Уголовно-процессуальный конфликт может возникнуть с начала уголовного преследования. Однако он не возникает, если преступление остается латентным. Связь между указанными конфликтами является непосредственной, однако момент их возможного появления

⁴ См.: Ларин А. М. Уголовно-процессуальный конфликт // Юридический конфликт : сферы и механизмы. М., 1994. С. 137.

⁵ Юридическая конфликтология / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. С. 301.

⁶ См.: Калиновский К. Б. Указ. соч. С. 111–119.

может быть различен. Уголовно-правовой конфликт всегда возникает в прошлом, в то время как процессуальный конфликт может возникать и в настоящем, и будущем. Поэтому уголовно-процессуальный конфликт имеет самостоятельное значение и не является составной частью криминального конфликта.

В юридической литературе о теории и проблемах уголовно-процессуальной конфликтологии как разновидности юридической конфликтологии впервые высказался Н. Ю. Лебедев⁷.

По мнению ряда ученых, уголовно-процессуальная конфликтология преследует цель совершенствования законодательства и практики его применения, имея в виду разработку и совершенствование процессуальных форм (средств) предупреждения, регулирования и разрешения конфликтов, возникающих при производстве по уголовному делу⁸.

При исследовании вопроса о неизбежности конфликтов в уголовном процессе существует двоякая позиция. Ряд авторов полагают, что конфликт между обвинением и защитой в судебном процессе неизбежен, поскольку законодатель изначально заложил противоречия в форме конфликта. Так, Н. П. Кириллова отмечает, что «уголовно-процессуальный конфликт... представляет собой позитивное явление, *специально запрограммированное* (курсив наш. – О. Р.) законодателем»⁹. Действительно, в УПК РФ закреплена необходимость установления взаимоисключающих обстоятельств: уличающих и оправдывающих, смягчающих и отягчающих ответственность. По утверждению Н. Ю. Лебедева: «Можно сказать, что там, где есть процесс расследования преступления, есть место конфликту»¹⁰.

Другая точка зрения, которую мы поддерживаем, заключается в том, что при производстве по уголовному делу уголовно-процессуальный конфликт не является обязательным. Думается, что не каждое противоречие интересов участников уголовного процесса следует оценивать как конфликт. Как справедливо отмечает Ю. В. Францифоров: «Конфликт как форма противоречия в уголовном судопроизводстве представляет собой высшую степень выражения данного противоречия, возникающего между сторонами при остром их противодействии друг другу. Такая форма противоречия обусловлена существенным различием интересов и целей у стороны обвинения и стороны защиты»¹¹. Следовательно, в рамках рас-

⁷ См.: *Лебедев Н. Ю.* Основы теории уголовно-процессуальных конфликтов. Новосибирск, 2009.

⁸ См., например: *Калиновский К. Б.* Указ. соч. С.111–119 ; *Кириллова Н. П.* Процессуальные функции профессиональных участников состязательного судебного разбирательства уголовных дел в суде первой инстанции : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2008.

⁹ *Кириллова Н. П.* Указ. соч.

¹⁰ *Лебедев Н. Ю.* К вопросу о понятии уголовно-процессуальных конфликтов // Известия Алтайского гос. ун-та. 2009. №. 2. С. 93.

¹¹ *Францифоров Ю. В.* Противоречия уголовного судопроизводства : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Н. Новгород. 2007. С. 13.

следования преступлений и разрешения уголовных дел в суде уголовно-процессуальные конфликты возможны, но не обязательны.

Н. Ю. Лебедев определяет уголовно-процессуальный конфликт как «... нормальное и неизбежное проявление правовых связей в отношении между участниками уголовно-процессуальной деятельности, преследующих различные, а чаще всего несовместимые цели и интересы на протяжении как отдельных этапов расследования, так и всего хода производства по уголовному делу»¹².

Он выделяет пять основных черт уголовно-процессуального конфликта:

- 1) они (конфликты) возникают между субъектами уголовно-процессуальных отношений и чаще всего носят отрицательный характер;
- 2) осознанный характер действий лиц, участвующих в конфликте;
- 3) широкая распространенность и повсеместность конфликтов;
- 4) конфликты могут разворачиваться и протекать как в виде действий, так и в виде бездействий. В любом случае это предполагает преодоление сопротивления, нанесение определенного ущерба одной из сторон конфликта, создание помех, мешающих добиться поставленной цели;
- 5) прогнозируемость и возможность управления конфликтами, а также возможность их разрешения с использованием властных полномочий¹³.

Отдельные ученые, включая Н. Ю. Лебедева, рассматривают уголовно-процессуальный конфликт, используя социально-психологический аспект, исследуя психическое состояние конфликтующих сторон. Он считает, что «...возможность урегулирования уголовно-процессуальных конфликтов чаще всего лежит за пределами правовых норм»¹⁴. Думается, что традиционное рассмотрение юридического конфликта как разновидности социального конфликта неоднозначно, поскольку любой юридический конфликт, включая уголовно-процессуальный, является социальным конфликтом, но не любой социальный конфликт является юридическим. На эту особенность обращал внимание В. Н. Кудрявцев¹⁵.

Уголовно-процессуальный конфликт, безусловно, обладает общими чертами социального и юридического конфликта, но его существование возможно исключительно в особо значимой социальной сфере – сфере уголовной юстиции. Это обстоятельство, на наш взгляд, определяет необходимость исследования категории уголовно-процессуального компромисса с позиции уголовного и уголовно-процессуального права.

Представляется интересной позиция С. В. Горохова, который определяет конфликты в уголовном судопроизводстве (уголовно-процессуальные конфликты) как «осуществляемое в рамках уголовно-процессуаль-

¹² Лебедев Н. Ю. К вопросу о понятии уголовно-процессуальных конфликтов. С. 93.

¹³ См.: Там же.

¹⁴ Лебедев Н. Ю. Основы теории уголовно-процессуальных конфликтов. С. 5.

¹⁵ См.: Юридическая конфликтология / отв. ред. В. Н. Кудрявцев.

ных отношений противодействие субъектов уголовного судопроизводства, возникшее в связи с наличием острых противоречий между противоположными (несовместимыми) процессуально значимыми интересами участников уголовного судопроизводства либо способами защиты (реализации) указанных интересов»¹⁶. Интересы в уголовном судопроизводстве детерминированы потребностями охраны (ст. 2 УК РФ) и защиты личности (ст. 6 УПК РФ).

Наличие в указанной дефиниции термина «интерес» полностью согласуется с концепцией публичного и диспозитивного начал в уголовном судопроизводстве, которая была разработана Л. Н. Масленниковой в 2000 г. Согласно этой концепции, в уголовном судопроизводстве категория «интерес» выступает как побудительная сила, приводящая в движение всю систему уголовного судопроизводства¹⁷.

Конфликты в уголовном процессе различаются по объему. Так, могут существовать конфликты при производстве следственного действия, а также при производстве по уголовному делу в целом.

Анализ рассмотренных и других позиций исследователей по данному вопросу позволяет обобщить черты уголовно-процессуального конфликта:

– уголовно-процессуальные конфликты являются разновидностью юридических конфликтов;

– уголовно-процессуальные конфликты возникают в сфере уголовного судопроизводства и возможны на любом этапе осуществления уголовно-процессуальной деятельности;

– в роли субъектов уголовно-процессуальных конфликтов, как правило, выступают участники со стороны обвинения и защиты на этапе досудебного и судебного производства, а также суд как возможная сторона в конфликте на этапе судебного производства и при осуществлении функции судебного контроля. Однако это не исключает возможности порождения конфликтов между иными участниками уголовного процесса, например в случае, когда понятой отказывается подписать протокол следственного действия;

– основной причиной возникновения уголовно-процессуальных конфликтов является нарушение норм уголовно-процессуального законодательства участниками уголовного процесса, несоблюдение основополагающих принципов уголовного процесса: презумпции невиновности, права на защиту и др. Представляется, что исчерпывающий перечень причин возникновения уголовно-процессуальных конфликтов дать невозможно, поскольку «конфликты, происходящие между участниками уголовно-процессуальных отношений, имеют свой круг и совокупность причин, интересов, мотивов и целей участия субъектов в производстве по уголовному

¹⁶ Горохов С. В. Понятие и классификация конфликтов в деятельности судьи при разбирательстве уголовных дел // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2010. № 2. С. 315.

¹⁷ См.: Масленникова Л. Н. Публичное и диспозитивное начала в уголовном судопроизводстве России : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2000.

делу, кроме того, у каждого участника есть свой характер, темперамент, морально-нравственные устои, особенности нервной системы, различия в эмоциональных проявлениях и др.»¹⁸;

– обязательным условием возникновения уголовно-процессуальных конфликтов является наличие существенных противоречий между участниками конфликта, проявляющихся вовне. Различие процессуальных интересов сторон не приводит к конфликту. Например, добровольная выдача обвиняемым запрещенных предметов при обыске исключает возникновение конфликта обвиняемого со следователем;

– внешнее выражение уголовно-процессуального конфликта проявляется в активном противодействии двух конфликтующих сторон.

– правовые формы разрешения криминального и процессуального конфликтов определены в уголовном и уголовно-процессуальном кодексах. Например, примирение с потерпевшим (ст. 76 УК РФ и 25 УПК РФ), деятельное раскаяние (ст. 75 УК РФ и ст. 28 УПК РФ). Помимо указанных правовых средств, представляет определенный интерес процедура медиации, так называемые «сделки с правосудием», концепция восстановительного правосудия и другие новые подходы реализации идеи компромисса в уголовном судопроизводстве. Это свидетельствует о многообразии форм разрешения криминального и уголовно-процессуального конфликтов.

В то же время следует отметить, что обязательным условием для разрешения уголовно-правового конфликта посредством примирительных процедур является изначально позитивное посткриминальное поведение подозреваемого (обвиняемого).

Итак, определение уголовно-правового конфликта можно сформулировать следующим образом: «Уголовно-процессуальный конфликт есть разновидность юридического конфликта, представляющего собой динамичную систему правоотношений в сфере уголовного судопроизводства, возникающий, развивающийся и прекращающийся между участниками уголовного судопроизводства в условиях состязательности сторон в связи с привлечением к уголовной ответственности лица, совершившего преступление».

¹⁸ Лебедев Н. Ю. Основы теории уголовно-процессуальных конфликтов. С. 61–62.

Юридическая школа Дальневосточного федерального университета

Русанова О. В., аспирант кафедры правосудия, прокурорского надзора и криминалистики, адвокат Приморской краевой коллегии адвокатов

E-mail: ruslower@gmail.com

Тел.: 8-908-992-02-72

Law School of the Far Eastern Federal University

Rusanova O.V., Post-graduate Student of the Justice, Public Prosecutor's Supervision and Criminology Department, Attorney of Primorye Regional Collegium of Advocates

E-mail: ruslower@gmail.com

Tel.: 8-908-992-02-72