

**ПРОФЕССОР Л. Д. КОКОРЕВ –
ТЕОРЕТИК И ПРАКТИК ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

В основу данной статьи положено выступление на Всероссийской научно-практической конференции «Нравственные основы российского уголовного права», посвященной 90-летию со дня рождения профессора Л. Д. Кокорева (1925–1995).

Конференция состоялась в Воронежском государственном университете 26–27 июня 2015 г.; ее проблематика, личность профессора Л. Д. Кокорева и состав выступающих вызвали большой интерес научно-педагогической общественности и студентов юридического факультета.

Буквально накануне открытия конференции вышел в свет очень содержательный и интересный номер журнала «Судебная власть и уголовный процесс» (№ 4, 2015). Помещенные в нем статьи демонстрируют актуальность проблематики, которой занимался профессор Л. Д. Кокорев, получившей продолжение и развитие в работах современных ученых-правоведов, значимость жизненного и научного примера профессора Л. Д. Кокорева для его коллег, учеников и молодого поколения юристов.

Названный номер журнала заслуживает отдельной обстоятельной рецензии, что, надеюсь, и будет сделано специалистами.

Одним из активных организаторов конференции, председательствовавшим на ее заседаниях и проходивших в ее рамках мероприятий (как и ответственным редактором указанного номера журнала), был декан юридического факультета ВГУ, профессор В. А. Панюшкин. Он безвременно и неожиданно для всех нас ушел из жизни 7 июля 2015 г. И конференция памяти Л. Д. Кокорева стала для него последним мероприятием, в котором ярко проявились талант организатора и умение объединять для общего творческого дела самых разных людей.

В. А. Панюшкин – был одним из любимых учеников профессора Л. Д. Кокорева, последовательно воплощавшим в практике своей научно-педагогической, организаторской и общественной деятельности заветы своего учителя и наставника, в том числе и в плане внимания к различным аспектам теории и практики педагогики высшей школы в преломлении к проблемам профессиональной и духовно-нравственной подготовки будущих специалистов юриспруденции.

Именно по предложению В. А. Панюшкина мною для сообщения на названной выше конференции и была сделана попытка обобщенно представить деятельность профессора Л. Д. Кокорева как теоретика и практика педагогики высшей школы. Написанную на его основе статью автор посвящает памяти двух замечательных педагогов – Учителя и Ученика – Льва Дмитриевича Кокорева и Валентина Анатольевича Панюшкина.

Лев Дмитриевич Кокорев вошел в педагогическую среду ВГУ еще до того, как оставил службу в судебной системе и окончательно перешел на

работу в вуз, – в первой половине 50-х гг. прошлого века. На историческом отделении историко-филологического факультета он на условиях почасовой оплаты читал курс «Право». Тогдашний студент, а впоследствии ректор ВГУ, профессор В. В. Гусев, слушавший лекции Л. Д. Кокорева, рассказывал мне, что они буквально завораживали студентов, отличаясь четкостью и ясностью изложения материала, вовлечением слушателей в творческий подход к рассматриваемой проблеме, глубоким анализом жизненных примеров.

Забегая вперед, отмечу, что педагогическое мастерство Л. Д. Кокорева с годами лишь возрастало, и это единодушно отмечают и его коллеги, и многочисленные ученики.

Мне довелось узнать Льва Дмитриевича и начать тесное общение с ним в 1964 г., когда я был назначен начальником учебной части университета. Тогда он, в ряду других широко мыслящих преподавателей ВГУ, поддержал начатую проректором П. М. Гапоновым разработку в университете проблем педагогики высшей школы: только что складывавшегося направления педагогики.

Это нашло выражение в том, как Л. Д. Кокорев обосновал принципы построения вузовской лекции, подходил к формированию дисциплин специализации, вопросам взаимодействия преподавателей различных учебных дисциплин, сотрудничества с правоохранительными органами в деле подготовки специалистов.

Внимание к проблемам научной организации образовательного процесса у Л. Д. Кокорева усилилось в тесном творческом общении с Г. Ф. Горским – его младшим коллегой, сотрудником и другом, когда тот, сменив П. М. Гапонова, стал проректором по учебной работе и одновременно активным сотрудником молодой тогда кафедры уголовного процесса.

Вместе с Г. Ф. Горским они много внимания уделяли качеству учебных курсов, реализуемых на кафедре, их научно-методическому обеспечению, повышению педагогической квалификации преподавателей, организации самостоятельной учебной деятельности студентов, индивидуальной работе с наиболее способными из них, проявившими склонность и интерес к научным исследованиям.

В 1975 г. Л. Д. Кокорев защитил докторскую диссертацию, а в 1979 г. был избран деканом юридического факультета, проработав в этой нелегкой должности восемь лет. Следует сказать, что в университете всегда большое значение придавалось личности преподавателя, которому доверялось возглавить коллектив факультета. И предшественниками Льва Дмитриевича на этом посту были уважаемые и авторитетные преподаватели. Но деканство Л. Д. Кокорева обозначило новый этап развития факультета. Прежде всего, была значительно поднята планка требований к организации учебного процесса и научных исследований, укрепились контакты с правоохранительными органами и выпускниками, коллектив факультета пополнился талантливыми преподавателями, в том числе из молодежи, а главное – объединился вокруг решения общих задач. Именно в период деканства Л. Д. Кокорева юридический факультет прочно вошел в ряд ведущих факультетов университета.

При этом большое значение имел личный пример, который коллегам и студентам подавал Лев Дмитриевич. Он, совсем не пытаясь хоть как-то выделиться, был явным лидером в педагогической, научной, воспитательной и общественной работе, ненавязчиво вел за собой, побуждал равняться на себя других, и не только молодых, но и весьма самостоятельных коллег. Окружавшие видели, что Л. Д. Кокорев требователен, прежде всего к себе, и невольно стремились быть более самокритичными, не плыть по течению привычного и наработанного.

Лев Дмитриевич умело прививал своим коллегам и ученикам вкус к учебной работе с тем, чтобы лекции, практические занятия, выполнение учебных заданий, зачеты и экзамены были для студентов не отбыванием повинности, а приобщением к творческому постижению знаний. Им и на словах, и на деле утверждались принципы педагогики сотрудничества, когда преподаватель и студент объединены общими целевыми и ценностными установками и стремятся их реализовать в повседневной работе.

Мне не раз приходилось слышать, с каким энтузиазмом Лев Дмитриевич рассказывал о талантливых, на его взгляд, студентах, размышлял о том, как лучше и полнее помочь им реализоваться. Ярким примером в этом плане было его отношение к Валентину Анатольевичу Панюшкину. Кокоревскую характеристику В. А. Панюшкину, когда тот еще был студентом, мне довелось слышать и затем наблюдать, как она воплощается в практические дела. Не понаслышке знаю, что В. А. Панюшкин – лишь один из многих примеров помощи и поддержки Л. Д. Кокоревым своим ученикам в реализации их потенциала.

Доказательством того, насколько серьезно Л. Д. Кокорев относился к проблеме научно-методического обеспечения учебного процесса, может служить тот факт, что ему принадлежит авторство (соавторство) 14 учебников и учебных пособий, в том числе таких, как «Суд и правосудие в СССР» (Воронеж, 1987); «Уголовный процесс: доказательства и доказывание» (Воронеж, 1995); «Этика уголовного процесса» (Воронеж, 1993) и др.

Л. Д. Кокорев многое сделал для того, чтобы установить и расширить рамки сотрудничества юридического факультета с родственными факультетами ведущих университетов страны и авторитетными профильными вузами. Их ведущие ученые приглашались на факультет, в них для ознакомления с опытом командировались преподаватели; Лев Дмитриевич, несмотря на занятость, охотно принимал участие в межвузовских научно-методических и научно-практических конференциях, расширяя географию общения. Вот только несколько примеров той актуальной проблематики, относящейся к педагогике высшей школы, о которой говорил Л. Д. Кокорев, выступая в разных городах страны:

– «Проблемы следственной этики и преподавания правовых дисциплин» (Волгоград, 1978);

– «Сотрудничество юридических вузов и органов юстиции в нравственном и профессиональном воспитании молодых специалистов» (Москва, 1980);

– «Изучение профессиональной этики в юридических вузах» (Свердловск, 1986);

– «Проблемы нравственного просвещения и воспитания студентов юридических вузов» (Свердловск, 1982);

– «Целевая подготовка студентов-юристов» (Томск, 1987).

Говоря о деятельности профессора Л. Д. Кокорева как теоретика и практика высшей школы, следует сказать об этике преподавателя, особенно об этике преподавателя юридического факультета. Это прямо связано с принципиальным подходом Льва Дмитриевича к обоснованию и выявлению приоритета этического начала в деятельности юридических органов и работающих в них людей. На целый ряд лет эта тема стала ведущей в научных изысканиях Л. Д. Кокорева, Л. Ф. Горского и их единомышленников. Они носили пионерский характер и реализовывались, как известно, выходом в свет первой отечественной монографии, посвященной проблеме этики юриста «Судебная этика: некоторые проблемы нравственных начал советского уголовного процесса» (Воронеж, 1973). Нравственные основы деятельности специалистов юриспруденции прямо зависят от того нравственного фундамента, который закладывается в них в период обучения в вузе. Вот почему Л. Д. Кокорев придавал такое значение тому, с какими нравственными требованиями подходит к своему труду преподаватель юридического факультета, какие этические основы формируются у студента за годы учебы и становления как специалиста. Нет нужды доказывать, насколько актуальна эта проблема в современных условиях.

До последних дней жизни (а мы встречались и общались с Львом Дмитриевичем и во время его тяжелой болезни, приведшей к его уходу из жизни) его волновали будущее родного университета, юридического образования в стране, судьбы учеников, волновали не «с точки брюзжания», а деятельно и конструктивно. Вот почему советы и заветы профессора Л. Д. Кокорева не только в сфере его непосредственно профессиональной научной, но и педагогической, научно-методической деятельности не устарели, продолжают активно и позитивно влиять на различные стороны подготовки специалистов в области права, а его педагогический пример содержит те критериальные положения, на которые и сегодня призван ориентироваться университетский преподаватель.

В. С. Л и с т е н г а р т е н,

кандидат исторических наук,

*доцент Воронежского государственного университета,
ученый секретарь Совета ректоров Воронежской области*