

О РОЛИ ПРОКУРОРА В ПРОЦЕССЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В ЯПОНИИ

А. Ф. Реховский

Дальневосточный федеральный университет

Поступила в редакцию 15 января 2015 г.

Аннотация: *рассматривается правовое положение и роль прокурора в уголовном процессе Японии. Исследуются монополия прокурора на возбуждение уголовного преследования, основания отказа от уголовного преследования. Рассматриваются вопросы о целесообразности уголовного преследования по законодательству Японии, а также о форме общественного контроля за деятельностью прокурора.*

Ключевые слова: *прокурор, уголовный процесс Японии, уголовное преследование, полиция, подозреваемый.*

Abstract: *this article examines the legal status and role of the Prosecutor in criminal proceedings Japan. Explores the monopoly of the public Prosecutor for criminal prosecution, the reasons for the refusal from criminal prosecution. Discuss the appropriateness of criminal prosecution under the laws of Japan, as well as about the form of public control over the activities of the Prosecutor.*

Key words: *prosecutor, criminal trial Japan, criminal prosecution, the police, the suspect.*

Порядок уголовного судопроизводства в Японии регулируется, прежде всего, нормами Уголовно-процессуального кодекса 1948 г.¹ Отдельные нормы уголовно-процессуального характера содержатся и в других законах, в частности: законах о прокуратуре 1947 г.², о полиции 1954 г.³, борьбе с организованной преступностью 1991 г.⁴, о местах содержания под стражей и обращении с задержанными и осужденными 2005 г.⁵, Ювенальном кодексе 1948 г.⁶, и др.

¹ The Code of Criminal Procedure (Act No. 131 of July 10, 1948, as last amended by Act No. 26 of April 27, 2010). URL: <http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail/?id=2283&vm=&re=>

² The Public Prosecutor's Office Act (Act No. 61 of 1947). URL: www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail/?id=279&vm=&re=

³ Police Act (Act No.162 of 1954). URL: <http://www.law.e-gov.go.jp/cgi-bin/idxsearch.cgi>

⁴ The Act on Prevention of Unjust Acts by Organized Crime Groups (Act No. 77 of 1991)

⁵ The Act on Penal Detention Facilities and Treatment of Inmates and Detainees (Act No. 50 of May 25, 2005). URL: http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail_main?re=02&vm=&id=142#en_pt1ch1at2

⁶ The Juvenile Code (Act No. 168 of 1948). URL: <http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail/?id=1978&vm=&re=>

В Японии имеются две основные формы уголовного преследования: общее и упрощенное. Если преступление тяжкое и за него в УК Японии⁷ предусматривается наказание в виде лишения свободы, прокурор возбуждает уголовное дело в общем порядке, даже если подозреваемый признает свою вину. Упрощенные процедуры используются, когда предусмотрено наказание в виде штрафа до ¥ 500 000, подозреваемый признает свою вину и согласен выплатить сумму штрафа. По этой схеме рассматриваются преступления меньшей тяжести. В данном случае прокурор представляет обвинительное заключение в суд, указывая постоянное место жительства обвиняемого, имя и дату рождения), сущность преступления, квалификацию и доказательства.

Согласно ст. 248 УПК Японии уголовное преследование должно быть возбуждено прокурором. В Японии органы прокуратуры имеют исключительную компетенцию по возбуждению уголовного преследования; она получила название «Монополизация уголовного преследования»⁸.

Единственным исключением является система «аналогичного возбуждения уголовного дела с помощью судебных действий» или «квази-уголовное преследование». Эта система подразумевает защиту жертв преступлений, связанных со злоупотреблением властью государственных должностных лиц.

Отказ от уголовного преследования возможен в двух случаях.

Первый – недостаточность доказательств. Прокурор не должен возбуждать уголовное преследование без достаточных доказательств. Критерий возбуждения уголовного дела, основанный на стандартах «вероятной причины» или других, отличается в разных странах. Японские законы говорят об этом в самом общем плане⁹. Тем не менее одной из функций прокурора является направление уголовного дела в суд для разрешения дела по существу. На практике прокуроры отказываются от уголовного преследования в связи с недостаточностью доказательств, используя критерий «вне разумного сомнения».

Второй – прокурор может оставить дело без движения, даже когда имеется достаточно доказательств, чтобы добиться осуждения. УПК Японии называет это «приостановлением преследования». Речь идет об одной из разновидностей процедуры медиации. Широкие дискреционные полномочия, предоставленные прокурорам, играют важную роль в стимулировании подозреваемых для реабилитации.

Понятие целесообразности уголовного преследования контрастирует с обязанностью преследования. Последнее понятие требует, чтобы прокурор всегда возбуждал уголовное преследование, когда есть объективные

⁷ The Penal Code (Act No. 45 of April 24, 1907). URL: <http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail/?ft=2&re=02&dn=1&yo=penal+code&x=0&y=0&ky=&page=1>

⁸ См.: Cleary, William B. The Law of Criminal Procedure in Contemporary Japan. Hokkaido University Collection of Scholarly and Academic Papers: HUSCAP, 1991. P. 43.

⁹ Moriyama T. World Factbook of Criminal Justice Systems—Japan, Takushoku University. URL: <http://www.bjs.gov/content/pub/ascii/WFBCJJAP.TXT>

основания и убежденность в том, что преступление было совершено подозреваемым, и если существуют основания для дальнейшего преследования. Это предотвращает произвольные решения прокуроров.

Вместе с тем система целесообразности уголовного преследования выгодна лишь для определенных случаев. Она позволяет гибко реагировать в соответствии с серьезностью отдельных преступлений и уголовной тенденции для каждого подозреваемого и дает им шанс реабилитировать себя в обществе.

В соответствии со ст. 248 УПК Японии прокуроры должны учитывать следующие факторы, касающиеся подозреваемого и преступления:

1) характер, возраст и положение правонарушителя. Это имеет значение, например, для несовершеннолетних или пожилых людей, или лиц, ранее не имеющих судимости, и может расцениваться как смягчающие обстоятельства;

2) тяжесть совершенного преступления;

3) обстоятельства, при которых было совершено преступление (например, виктимное поведение потерпевшего);

4) посткриминальное поведение подозреваемого. Учитывается, в частности, в какой степени компенсирован причиненный ущерб; заглажен ли моральный вред потерпевшему; какой вред причинен обществу и др.

Среди перечисленных факторов наиболее важными действиями являются те, которые предпримет подозреваемый после совершения преступления, для того чтобы повысить свои шансы получить приостановление уголовного преследования. Он должен предоставить компенсацию и загладить моральный вред. Иными словами, подозреваемый, семья подозреваемого, его работодатель и другие соответствующие лица могут попытаться компенсировать вред, причиненный преступлением во многих случаях, насколько это возможно, чтобы избежать обвинительного заключения (см. также закон о компенсации вреда, причиненного преступлением 1950 г.)¹⁰.

В соответствии с УПК Японии прокурор должен незамедлительно уведомить заявителя, потерпевшего о прекращении уголовного дела. В частности, по просьбе заявителя или потерпевшего, государственный обвинитель должен сообщить ему одну из причин, почему дело не было рассмотрено, например ввиду «приостановления судебного преследования», по причине «недостаточности доказательств» и др. Программа уведомления жертв преступлений была запущена 1 апреля 1999 г. и впоследствии расширена. В рамках этой программы, когда жертвы, семья покойного или свидетели желают получать уведомления, прокурор может информировать потерпевших о следующем:

1) рассмотрении дела (например, о возбуждении судебного преследования в общем порядке, о преследовании в порядке упрощенного производства, об отказе в возбуждении судебного преследования или направлении дела в ювенальный суд);

¹⁰ The Criminal Compensation Act (Act No. 1, 1950). URL: <http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail/?id=440&vm=&re=>

- 2) названию суда и дате судебного разбирательства;
- 3) результате решения суда, вынесении приговора или ином результате завершения дела в ходе судебного разбирательства;
- 4) веских основаниях для отказа в уголовном преследовании, а также случаях освобождения подсудимого;
- 5) ожидаемой дате освобождения осужденного.

Лицо, несогласное с решением прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, вправе обратиться непосредственно в суд, чтобы инициировать судебное разбирательство. Суд после проведения предварительных слушаний должен либо отклонить жалобу, либо назначить судебное разбирательство, по итогам которого виновный будет осужден, если жалоба будет обоснованной. Важным обстоятельством в этом случае является то, что суд назначает практикующего адвоката для осуществления им функций частного обвинения (см. закон об адвокатуре 1949 г.)¹¹.

Интересен институт контроля над надлежащим исполнением прокурором своих обязанностей по обеспечению уголовного преследования¹².

В соответствии с законом о проверке обоснованности отказа от обвинения 1948 г.¹³ в Японии созданы соответствующие Комитеты. При каждом окружном суде учрежден Комитет, состоящий из 11 членов, избираемых из числа лиц, имеющих право голосовать за членов палаты представителей парламента. Комитет проверяет обоснованность решений прокуратуры об отказе возбуждения уголовного дела. Комиссия должна проводить расследование всякий раз, когда она получает запрос на расследование от потерпевшего или лица, подавшего жалобу. В некоторых случаях Комитет вправе проводить расследования по своей собственной инициативе и имеет право допрашивать свидетелей в ходе своего расследования. Затем Комитет уведомляет Главного прокурора района о своих выводах. Если Комитет признает отказ прокурора от уголовного преследования необоснованным, то главный прокурор принимает дело для дальнейшего расследования и обязан пересмотреть первоначальное решение прокурора.

Прокурор вправе также самостоятельно расследовать уголовные дела, давать обязательные указания сотрудникам полиции¹⁴ по расследованию преступлений.

Важную роль прокурор играет в процессе международного сотрудничества. Так, в соответствии с законом о правовой помощи 1980 г.¹⁵ проку-

¹¹ The Attorney Act (Act No. 205 of 1949). URL: www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail?id=1878&vm=04&re=02

¹² См.: *Haley J. O.* The Japanese Judiciary: Maintaining Integrity, Autonomy, and the Public Trust // *Law in Japan: A Turning Point*, University of Washington, 2007. P. 99.

¹³ The Act on Committee for Inquest of Prosecution (Act No.147 of 1948). URL: <http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail?id=363&vm=&re=>

¹⁴ См.: *Бирюков П. Н.* Полиция Японии : общие положения // *Евразийский юридический журнал*. 2015. № 4.

¹⁵ The Act on International Assistance in Investigation and Other Related Matters

ратура участвует в оказании правовой помощи. Согласно закону о выдаче 1953 г.¹⁶ органы прокуратуры решают вопросы о выдаче преступников иностранному государству, о передаче международному уголовному суду (закон о сотрудничестве с МУС 2007 г.)¹⁷, рассматривают ходатайства о передаче лиц, осужденных к лишению свободы в государство их гражданства (закон о передаче осужденных лиц 2002 г.)¹⁸.

Таким образом, роль прокурора в уголовном процессе Японии исключительно велика. Только прокурор вправе возбуждать (в большинстве случаев) уголовные дела. Прокурор обеспечивает сотрудничество и координацию действий как со стороны прокуратуры и органов полиции, так и со стороны органов безопасности. Важным элементом в деятельности прокурора является применение компромиссных процедур (медиации), для того чтобы избежать излишнего уголовного преследования. Это обеспечивает процессуальную экономию, имеет большое превентивное, воспитательное воздействие на лиц, впервые совершивших преступление.

(Act No. 69 of 1980). URL: http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail_main?id=72&vm=4&re=

¹⁶ The Act on Extradition (Act No. 68 of 1953).

¹⁷ The Act on Cooperation for the International Criminal Court (Act No. 37 of 2007). URL: http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail_main?id=1664&vm=4&re=

¹⁸ The Act on the Transnational Transfer of Sentenced Persons (Act No. 66 of 2002). URL: http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail_main?id=122&vm=4&re=

Дальневосточный федеральный университет

Реховский А. Ф., кандидат юридических наук, профессор кафедры криминалистики

*E-mail: rafdvgu@mail.ru
Тел.: 8-914-685-43-37*

Far East Federal University

Rekhovskiy A. F., Candidat of Legal Sciences, Professor of the Criminalology Department

*E-mail: rafdvgu@mail.ru
Tel.: 8-914-685-43-37*