

УДК 343.14

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СРОКОВ ХРАНЕНИЯ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

О. Е. Головкин

Московский университет МВД России

Поступила в редакцию 3 октября 2014 г.

Аннотация: *предлагается совершенствование сроков хранения вещественных доказательств. Такая необходимость обусловлена нечеткостью регламентации окончания сроков хранения вещественных доказательств.*

Ключевые слова: *вещественные доказательства, сроки, издержки, хранение, законный владелец.*

Abstract: *in the present article the attention to need of improvement of periods of storage of material evidences is focused. Need is caused, including, shortcomings of the termination of periods of storage.*

Key words: *physical evidences, terms, expenses, storage, legal owner.*

Одной из последних тенденций развития уголовно-процессуального законодательства является совершенствование процессуального статуса потерпевшего, создание механизмов, позволяющих реально и эффективно обеспечивать его права и законные интересы. Уголовное судопроизводство состоит в защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений (п. 1 ч. 1 ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)), предполагает наличие всех возможных условий, позволяющих минимизировать неудобства, вызванные участием потерпевшего в уголовном процессе. Скорейшее восстановление права собственности на предметы, выбывшие из законного владения потерпевшего и приобретшие статус вещественных доказательств, – в числе таких условий.

К сожалению, законодателю еще не удалось создать безупречный механизм обеспечения права собственности потерпевшего (равно и иных лиц, правомерно владевших имуществом, ставшим вещественным доказательством), представляющий собой разумный баланс с задачей правильного и полного установления значимых по уголовному делу обстоятельств¹.

Нечеткая регламентация процессуальных сроков хранения вещественных доказательств – одна из причин слабости такого механизма, обуславливающая в ряде случаев значительное затягивание момента

¹ См.: Смирнов Г. К. Изъятие, хранение, уничтожение и реализация вещественных доказательств по уголовным делам : совершенствование нормативно-правового регулирования // Уголовный процесс. 2009. № 6. С. 44.

передачи предмета законному владельцу², а иногда необоснованное возложение на него обязанности нести расходы по хранению вещественных доказательств.

Начало срока хранения связывается с приданием сведениям, отображенным в предмете, статуса вещественного доказательства³ и не вызывает сомнений. Истекает срок хранения согласно положениям УПК РФ при наступлении следующих обстоятельств: вступление приговора в законную силу; истечение срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела; принятие промежуточного решения суда (до вынесения итогового) о реализации, переработке или уничтожении вещественного доказательства (ст. 82).

Окончание срока хранения вещественных доказательств вызывает ряд вопросов.

Во-первых, законодатель не определяет срока обжалования постановления о прекращении уголовного дела в стадии предварительного расследования. Соответственно неясен и момент окончания хранения вещественных доказательств по уголовному делу, прекращенному на стадии предварительного расследования.

Во-вторых, хранение некоторых вещественных доказательств может продолжаться и после вступления в силу итогового решения по делу, например при объективной невозможности (или отказе) собственника забрать вещественное доказательство вовремя из места хранения и др.

В-третьих, законодатель в ч. 1 ст. 82 УПК РФ устанавливает сроки хранения для вещественных доказательств, находящихся непосредственно при уголовном деле (в нем или приложенных к нему), однако для вещественных доказательств, хранимых вне его (у законного владельца или в ином месте), сроки хранения формально не установлены.

Кроме того, вызывает вопросы положение ч. 1 ст. 82 УПК РФ, согласно которой в случае, когда спор о праве на имущество, являющееся вещественным доказательством, подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства, вещественное доказательство хранится до вступления в силу решения суда. Видимо, речь должна идти не о споре, подлежащем разрешению в порядке гражданского судопроизводства, а об уже начавшемся гражданском процессе.

Согласно ч. 1 ст. 82 УПК РФ вещественные доказательства хранятся до истечения срока обжалования постановления или определения о

² См.: *Костанега Е. П.* Новое в деле об «электронных» вещдоках. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Долгополов И. Н.* Проверка порядка учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей, иного имущества, изъятых по уголовным делам // *Актуальные вопросы деятельности контрольно-ревизионных подразделений МВД России : материалы Всероссийского совещания-семинара руководителей контрольно-ревизионных служб подразделений системы МВД России.* Домодедово, 2009. С. 135; *Белкин А. Р.* Еще раз о доказательствах, об источниках доказательств и о том, как отличить одно от другого // *Мировой судья.* 2012. № 1. С. 13.

³ См.: *Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / под ред. П. А. Лупинской.* 2-е изд., перераб. и доп. М., 2003. С. 273.

прекращении уголовного дела. Поскольку вступление в силу различных судебных решений (включая определения) в целом урегулированы общими правилами (ст. 390–391 УПК РФ), нет оснований объединять в одной формулировке правила определения окончания срока хранения вещественных доказательств на судебных и досудебных стадиях.

В связи с этим в ч. 1 ст. 82 УПК РФ должны быть предусмотрены самостоятельные правила окончания срока хранения вещественных доказательств на основании итоговых решений, принятых именно на стадии предварительного расследования (постановление следователя, дознавателя о прекращении уголовного дела).

Срок обжалования данного постановления в УПК РФ не установлен. Соответственно и хранение вещественных доказательств может продолжаться едва ли не бесконечно. Однако практика показывает, что нередко решение о судьбе вещественных доказательств реализуется сразу после вынесения постановления о прекращении уголовного дела⁴.

Не сложилось единого взгляда на эту проблему и в науке. Одни ученые поддерживают практику немедленной реализации решения о судьбе вещественных доказательств⁵. Другие признают необходимость установления конкретного срока обжалования⁶. Третьи вообще не считают сроки хранения вещественных доказательств процессуальными⁷.

Право на обжалование процессуальных действий и процессуальных решений прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя является принципом уголовного процесса (ст. 19 УПК РФ). В связи с этим реализация решения о судьбе вещественных доказательств, предусмотренного в постановлении следователя (дознавателя) о прекращении уголовного дела, без предоставления права обжалования данного решения недопустима.

В то же время ограничение срока обжалования постановления о прекращении уголовного дела, вынесенного в ходе предварительного расследования, как предлагают некоторые авторы⁸, повлечет необоснован-

⁴ Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 ноября 2012 г. по делу № А56-15755/2012. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=RAPS013;n=108734>

⁵ См.: *Лопаткин Д. А.* Вещественные доказательства (процессуальные и криминалистические аспекты) : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2003. С. 83 ; *Рясов А. А.* Проблемы собирания вещественных доказательств в досудебных стадиях российского уголовного процесса : дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2008. С. 119.

⁶ См.: *Слободин А. В.* Возмещение расходов на хранение вещественных доказательств. Кто и когда их возмещает // *Арбитражная практика.* 2013. № 6. С. 33 ; *Его же.* Таможня изъяла товар в качестве вещественного доказательства. Кто возместит расходы на его хранение // *Там же.* № 11. С. 94.

⁷ См.: *Петрова Г. Б.* Сроки как элемент правового регулирования в уголовном судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004. С. 19, 49.

⁸ См.: *Слободин А. В.* Возмещение расходов на хранение вещественных доказательств. Кто и когда их возмещает. С. 33.

ное ограничение прав лиц, интересы которых затрагиваются решением о прекращении уголовного дела. Заметим, что даже вступившее в законную силу судебное решение может быть обжаловано в кассационном или надзорном порядке в течение одного года со дня вступления в законную силу (ч. 3 ст. 401.2, 412.2 УПК РФ). Поэтому вряд ли целесообразно устанавливать срок, истечение которого исключает возможность обжалования решения следователя (дознателя).

С целью обеспечения реализации решения, принятого в отношении вещественных доказательств и отраженного в постановлении следователя (дознателя) о прекращении уголовного дела, достаточно установить срок (например, 10 суток с момента уведомления о прекращении уголовного дела), по истечении которого решение о судьбе вещественных доказательств может быть реализовано в случае, если на постановление не поступила жалоба. Обжалование постановления в указанный срок препятствует реализации решения о судьбе вещественных доказательств до окончания рассмотрения жалобы.

В ряде случаев вещественные доказательства должны храниться и после вступления в силу итогового решения по уголовному делу. Так, документы – вещественные доказательства – хранятся в течение всего срока хранения уголовного дела⁹, предметы, в отношении которых ведется гражданское судопроизводство по установлению собственника¹⁰, – до вступления в силу соответствующего решения суда. На практике возникают и иные, не зафиксированные в УПК РФ, обстоятельства, влекущие продолжение хранения вещественных доказательств сверх установленного в законе срока (например, невозможность транспортировки вещественных доказательств собственником). Полагаем, в этом случае хранение

⁹ Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов : приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 15 декабря 2004 г. № 161 (в ред. от 18.03.2013) // Рос. газета. 2006. № 99 ; Об утверждении Перечня документов федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения : приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 9 июня 2011 г. № 112. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=116952>

¹⁰ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы закрытого акционерного общества «Инвестиционная финансовая компания «Домедко-Хаксли Лимитед» на нарушение конституционных прав и свобод пунктами 8 и 9 части второй и частью четвертой статьи 213 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 17 октября 2006 г. № 411-О. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=64890> ; Приговор Дорогомилковского районного суда города Москвы от 27 марта 2012 г. URL: <http://actoscope.com/cfo/moscow/dorogomilovsky-msk/ug/1/yumogatelstvo18072012-4712265/> ; Постановление ФАС Московского округа от 26 марта 2014 г. № Ф05-2556/2014 по делу № А40-99396/2013. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=AMS;n=200936>

вещественных доказательств осуществляется в рамках процессуальных отношений¹¹.

Объективная необходимость продолжения хранения вещественных доказательств после вступления в силу решения об их судьбе требует четкого определения момента, с наступлением которого связывается утрата вещественным доказательством его процессуального статуса. Это позволило бы отграничить процессуальные отношения от иных, а значит, и установить субъекта, ответственного за хранение предмета, которое нередко требует значительных расходов¹².

Признание процессуальной природы отношений по хранению вещественных доказательств в период между вступлением в законную силу решения, определяющего их судьбу, и фактической его реализации позволит снять некоторые проблемы. Во-первых, исчезнет формальное основание применения сроков исковой давности к ситуациям хранения вещественных доказательств. Во-вторых, удастся снять проблему возмещения оплаты (издержек) за хранение вещественных доказательств после вступления итогового решения по уголовному делу в законную силу до возвращения вещественного доказательства законному владельцу, которая может несправедливо взиматься с реабилитируемого (в соответствии с п. 6 ч. 2 ст. 131 и ч. 5 ст. 132 УПК РФ, процессуальные издержки возмещаются за счет федерального бюджета, если возникли до вступления приговора в законную силу)¹³.

Представляется, что сведения, отображенные в предмете, могут быть лишены статуса доказательства только после принятия процессуального решения (совершения процессуального действия), свидетельствующего о фактической передаче предмета для его уничтожения или переработки, а также обращении в частную или государственную собственность.

Сегодня вынесение данных актов предусмотрено в подзаконных нормативных актах¹⁴, которых, очевидно, недостаточно.

С учетом изложенного полагаем необходимым сформулировать ч. 1 ст. 82 УПК РФ в следующей редакции: «1. Вещественные доказатель-

¹¹ См.: *Безлепкин Б. Т.* Настольная книга судьи по уголовному процессу. М., 2008. С. 63.

¹² См.: Определение Верховного Суда Российской Федерации от 28 июля 2009 г. № 56-В09-8 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 1997. № 6.

¹³ См.: *Слободин А. В.* Возмещение расходов на хранение вещественных доказательств. Кто и когда их возмещает. С. 33; *Пчелкин А. В.* Обязательства по хранению предметов, являющихся вещественными доказательствами с участием ОВД // Обязательственные отношения с участием органов внутренних дел Российской Федерации : материалы внутриведомственного (системы МВД) семинара (16 февраля 2012 г.). Уфа, 2012. С. 18.

¹⁴ См., например: Инструкция о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами : утв. Генпрокуратурой СССР, МВД СССР, Минюстом СССР, Верховным Судом СССР, КГБ СССР 18 октября 1989 г. № 34/15 с изм. и доп. от 9 ноября 1999 г. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=15411> и др.

ства должны храниться до фактической передачи их для уничтожения или переработки, а также обращения в частную или государственную собственность на основании постановления следователя, дознавателя о прекращении уголовного дела или вступившего в законную силу приговора, постановления (определения) суда о прекращении уголовного дела, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей. В случае, когда спор о праве на имущество, являющееся вещественным доказательством, рассматривается в порядке гражданского судопроизводства, вещественные доказательства хранятся до вступления в законную силу решения суда. Передача, уничтожение, переработка вещественных доказательств на основании постановления следователя (дознавателя) о прекращении уголовного дела допускаются не ранее чем по истечении 10 суток с момента уведомления о принятом решении заинтересованных лиц, а в случае обжалования постановления в указанный срок – после вступления в законную силу решения по жалобе. Передача вещественного доказательства для уничтожения, переработки, обращения в частную или государственную собственность оформляется протоколом. Вещественные доказательства, которые хранятся при уголовном деле, должны передаваться вместе с уголовным делом».

Таким образом, четко определенный момент утраты вещественным доказательством своего статуса (фактическая передача, оформляемая протоколом) станет важной процессуальной гарантией защиты законных прав и интересов личности.

Московский университет МВД России

*Головкин О. Е., адъюнкт
E-mail: ogolovkin@rambler.ru
Тел.: 8-968-631-40-19*

Moscow University of the Ministry of Interior in Russia

*Golovkin O. E., Post-graduate Student
E-mail: ogolovkin@rambler.ru
Tel.: 8-968-631-40-19*