

СУЩНОСТЬ КОРРЕЛЯЦИИ МЕХАНИЗМА  
ПРАВОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ  
И ПРАВОСТИМУЛИРУЮЩЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Е. Н. Лебедева

*Саратовская государственная юридическая академия*

Поступила в редакцию 5 сентября 2014 г.

**Аннотация:** рассмотрена сущность корреляции механизма правового стимулирования и правостимулирующей политики государства. Даны определения и охарактеризованы качественные особенности механизма правового стимулирования. Исследованы соотношение и отличия механизма правового стимулирования и механизма правового регулирования.

**Ключевые слова:** правовое стимулирование, механизм правового стимулирования, определения, правостимулирующая политика государства, сущность корреляции.

**Abstract:** the article describes the essence of the correlation mechanism of legal incentives and the right enabling policies. The definitions and describes the qualitative features of the engine of legal incentives. Investigated the relationship and differences between the engine of law stimulates and incentive engine of legal regulation.

**Key words:** law stimulate, engine of law stimulates, definitions, law stimuli policy of state, essence correlation.

Под механизмом правового стимулирования (далее – МПС) понимается информационное психологическое устройство воздействия юридических стимулов на общественные отношения. МПС состоит из внешних (конкретных правостимулирующих средств) и внутренних (потребности, интересы, цели, мотивы, воля, установки) элементов регулирования и влияния на сознание личности, расположенных логически системным способом и, следовательно, имеющих сущность работающей в заданном ритме системы. В наиболее объемном видении МПС следует трактовать в виде совокупности последовательных организованных моментов воздействия на общественные отношения, использующих позитивные средства. МПС выступает как взятый в совокупности и в конкретной определенности механизм единства внешних (позитивных правовых средств) и внутренних начал, склоняющих субъектов к активному значимому поведению. При взаимовлиянии МПС и общественных отношений мы отражаем конкретные правостимулирующие непротиворечивые средства и определяющим значением наделяем воздействие психологических составляющих. Когда сам стимул как «вещественное» правовое средство существует в нормативных правовых актах, то МПС еще не будет реализован без учета интересов человека с позиций получения «пряника» за

положительные результаты, без поддержания приводов психологии на желание обретения обещанного блага за акт поведения.

Механизм правового стимулирования – это система разнородных по сущности и функциям юридических средств, организованных наиболее последовательным образом для формирования информационного психологического настроя человека на социальное активное поведение с целью получения ситуации благоприятствования в отношениях личность – общество<sup>1</sup>.

Рассматривая качественные характеристики МПС при условии наличия арсенала глубоких наработок, можно рассуждать об имеющей место обязательности скульптурного представления указанной конструкции, в которой есть вертикальные уровни, горизонтальные плоскости, срезы рассмотрения, в пределах чего юридические средства выступают взаимосвязанными и самостоятельными элементами. В усложняющемся регулировании механизмы могут состоять из простых юридических стимулов (одиночных) и сложных образований (правовых режимов, общих дозволений и др.), тяготеющих к разрешительно-дозволительным началам.

Правильно отмечает С. С. Алексеев, что право должно быть устойчивым, надежным, регулятивным и охранительным механизмом, который гарантирует простор самостоятельному правопослушному поведению субъектов, выражает последовательность исторических закономерностей, и его действие рассматривается в органической взаимосвязи с системой вещественных, психологических регуляторов, стимулов поведения людей, их коллективов, с совокупностью разнообразных интересов<sup>2</sup>.

По мнению А. В. Малько, «механизм правового регулирования – своеобразный юридический «канал», состыковывающий интересы субъектов с ценностями и гарантирующий доведение процесса управления до конкретного логического результата»<sup>3</sup>. Природа и суть механизма правового стимулирования предполагают систему юридических средств, организованных наиболее логичным образом для получения итогов стимулирования и достижения прогнозируемого положительного результата.

Наша основная мысль в отношении построения, действия МПС касается того, что изначально он основывается на механизме правового регулирования как совокупности последовательных организованных регулирующих и ограничивающих средств. В данный механизм включаются разнообразные стимулы для преимущественного развития ини-

---

<sup>1</sup> Понятие и структурные элементы МПС в отношении стимулирования труда рассматривает А. А. Петров (см. подробнее: *Петров А. А.* Механизм правового стимулирования труда работников в сфере наемного труда // XXI век, юридическая наука – практике (проблемы теории, законотворчества и правоприменения) : материалы науч. конф. юрид. ин-та ДВГУ, посвященной 100-летию Дальневосточного гос. ун-та. Владивосток, 1999. С. 137–140).

<sup>2</sup> См.: *Алексеев С. С.* Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М., 1989. С. 246.

<sup>3</sup> *Малько А. В.* Механизм правового регулирования // Правоведение. 1996. № 3. С. 57.

циативы личности, самореализации, самовыражения, наибоыстрейшего процесса внедрения в жизнь новых прогрессивных отношений. Стимулы мы рассматриваем как «тонкую» материю, поскольку их надо не только продумать в виде конкретных механизмов реализации, но и просчитать информационно-психологический уровень воздействия на личность с расчетом жизнеспособности принимаемых новых стимулирующих средств. Связь МПС с полученным опытом весьма материальный, неэффемерный процесс, рассматриваемый в виде реальной модели правовых значимых действий. МПС изучается как работающая часть правовой системы общества<sup>4</sup>, а получение стимулируемого результата – главный содержательный признак рассматриваемого механизма.

Для МПС регулирования в «чистом виде» недостаточно, через соответствующие «педали и кнопки» нужен выход на сознание, психику личности для получения позитивного опыта после акта поведения. На усмотрение С. С. Алексеева, стимулирующий и стимулируемый процесс присутствует на информационном и ценностно-ориентационном уровнях восприятия, в основе которых лежат стимулы, т.е. имеют место юридическое регулирование и воздействие. При связывании стимулирования с правовыми инструментами исследование воздействия материи на волю и наоборот составляет познаваемую диалектическую научную субстанцию. Информационное, ценностно-ориентационное воздействие и стимулирование можно рассматривать в разнопорядковых, разнородных масштабах, они тесно переплетаются, но относятся к различным срезам правового воздействия<sup>5</sup>. Высказывание носит глубокий смысл, но не совсем точно, ибо первична мысль, что информационное воздействие правовых стимулов на поведение человека отражает решающий фактор для всех элементов МПС. В стимулировании есть информационные, ценностные, ориентационные составляющие воздействия вкупе, в их взаимодействии и взаимоперекрещивании. При обозначенной расстановке акцентов мы разделяем воззрение А. В. Малько относительно того, что «стимулирование обозначает не исконно юридическое воздействие (правовое регулирование), а информационный психологический срез действия права, отражает мотивационный аспект реализации прав, законных интересов, льгот, поощрений и тому подобных средств»<sup>6</sup>. В МПС наблюдается нерушимая взаимосвязь специально-юридического регулирования (узкий технический специфический смысл подбора адекватных конкретных льгот, поощрений, рекомендаций, прав, других конструкций) и информационно-психологического воздействия (широкое привлечение разнообразных гуманитарных знаний, изучающих мобилизационный аспект желаемого поведения).

---

<sup>4</sup> См., например: *Байниязова З. С.* Основные параметры развития правовой системы России // Научные труды Российской академии юрид. наук : в 2 т. М., 2012. Вып. 12, т. 1. С. 48–53.

<sup>5</sup> См.: *Алексеев С. С.* Теория права. М., 1994. С. 146.

<sup>6</sup> *Малько А. В.* Стимулы и ограничения в праве. Теоретико-информационный аспект. Саратов, 1994. С. 13.

В. Н. Кудрявцев изучает генезис осознанного поступка человека и под его механизм<sup>7</sup> рассматривает объективные и субъективные факторы и конкретные звенья: потребности – интересы – возможности – цели – средства – правосознание – принятие решения – деяние (действие или бездействие) – результат. Е. А. Лукашева видит поступок через трансформацию социального в элементы психического осознания, которые осуществляются с помощью механизма, где его структурными частями являются потребности, интересы, цели, мотивы, воля, установка, ценностные ориентации<sup>8</sup>. Логично понимание того, что объективные процессы, окружающие человека, преломляются через его субъективное восприятие, изменяются под влиянием эмоций, мыслительной деятельности в повседневные слагаемые бытия – конкретные поступки. Ф. Энгельс констатировал, что раздражения внешнего мира, отраженные на человеке, запечатлеваются мозгом, фокусируются в голове посредством чувств, мыслей, побуждений, проявлений воли... и все, что мобилизует человека к проявлению активных действий, должно иметь место в его голове<sup>9</sup>.

Под влиянием стимулов складывается весьма конкретная правовая ориентация личности, состоящая из эмоций, чувств, мотивов, установок, интуиции, воображения, фантазий, правового инсайта, привычек, психологических реакций, импульсов, переживаний, внушений, подражаний и других параметров<sup>10</sup>. Перечисленные аспекты относятся к правовой психологии, выступающей первоосновой структурирования правосознания индивида. Множественность элементов правосознания неоспорима, но имеются ключевые психологические понятия, определяющие в конечном итоге линию поведения. К ним относятся: юридическое средство – интерес – мотив – установка<sup>11</sup>.

МПС видится мобильным звеном связывания через стимулирующие мероприятия общезначимых и частных потребностей и имеет назначение обеспечить безопасность в области осуществления разноплановых интересов.

Этимологический смысл понятия правостимулирующей политики состоит в том, что в ней не рассматриваются во взаимодействии право, стимулы, политика, а концептуально-гносеологически соединяются между собой в единое неделимое понятие, которое требует всестороннего,

<sup>7</sup> См.: Кудрявцев В. Н. Закон. Поступок. Ответственность. М., 1986. С. 159.

<sup>8</sup> См.: Лукашева Е. А. Право, мораль, личность. М., 1986. С. 180.

<sup>9</sup> См.: Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. 1948. Т. 2. С. 357.

<sup>10</sup> См.: Байниязов Р. С. Проблемы правосознания в современном российском обществе : автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 1999. С. 15 ; *Его же*. Правосознание и российский правовой менталитет // Правоведение. 2000. № 2. С. 33.

<sup>11</sup> О сочетании и взаимосвязи категории ценностей и установки см., например: Асмолов А. Г. Деятельность и установка. М., 1979. С. 55. Социальная психология : краткий очерк. М., 1975. С. 98 ; Ротин А. Р. Структура и функции правового сознания // Проблемы социологии права. Вильнюс, 1970. С. 184 ; Щербакова Н. В. Проблемы правовой установки личности. Ярославль, 1993. С. 7–11.

постоянного временного осмысления развития с точки зрения теории и практики. Возникает насущная потребность общества и государства исследовать правостимулирующую политику как общетеоретическую категорию, т.е. определить ее понятие, сущность, признаки, цели, задачи, принципы, рассмотреть другие качественные параметры. В значимости раскрытия содержания правостимулирующей политики, в понимании ее как «подушки безопасности» для населения страны содержатся основополагающие интересы всех субъектов и объективные правовые средства, рассматриваемые как позитивные<sup>12</sup>, иницирующие прогрессивное развитие. Интерес<sup>13</sup> для искомой категории является мобилизующим звеном ее формирования. В результате он трансформируется в установку – краеугольное понимание важности наличия общегосударственной значимой установки<sup>14</sup> на улучшение жизненного уровня, комплексной обеспеченности, прогресса, взаимодействия государства и общества. Полезны и нужны установки на подъем, модернизацию производства, поддержание малого и среднего бизнеса, конкурентную способность продукции, повышение уровня развития науки, культуры, социальной сферы, наличие высокого уровня правового сознания и культуры личности. Их формирование не должно быть провозглашающим, а реально подкрепляться льготами по налогообложению, кредитами, апробированной инвестиционной, финансовой системой мер, материальным, моральным стимулированием науки, культуры, различными способами социальной поддержки.

Становление России на пути четкого регулирования, стимулирования разнородных отношений обязывает к изучению природы, сущности, характеристик и иных значимых факторов механизма правового стимулирования социального активного поведения. Теория и практика действия механизма правового стимулирования, изучение работы его частей, широкомасштабное, но продуманное использование его возможностей приводит к непротиворечивому состоянию экономики, культуры, социальных взаимосвязей. При разнообразии форм собственности правовой механизм реализации стимулов нацелен на стабильное существование уже рыночной экономики. Отражая передовой характер стимулирования, Н. И. Матузов и А. В. Малько считают, что в процессе осуществления механизмов, связанных со стимулами в праве, противоположные интересы в результате свободного противоборства, как энергетики прогресса, созвучно реализовываются<sup>15</sup>.

Следовательно, механизм правового стимулирования – это система правовых стимулирующих средств, организованных строго единообраз-

---

<sup>12</sup> См.: *Баранов В. М.* Истинность норм советского права. Проблемы теории и практики. Саратов, 1989. С. 171.

<sup>13</sup> См.: *Лапаева В. В.* Эффективность закона и методы его изучения // Эффективность закона. Методология и конкретные исследования. М., 1997. С. 20.

<sup>14</sup> См.: *Нурпеисов Е. К.* Механизм формирования правомерного поведения личности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1980. С. 11–15.

<sup>15</sup> См.: *Матузов Н. И., Малько А. В.* Правовое стимулирование в условиях становления рыночных отношений // Государство и право. 1995. № 4. С. 11–20.

ным, последовательным, логическим, определенным образом, воздействующих на интересы субъектов с целью побуждения их к активному поведению.

Чертами МПС выступают:

1. Связывание объективных и субъективных начал в МПС, рассмотренное нами выше, делает неопровержимым положение о том, что в отрыве от субъективных составляющих сознания, только в образе объективных юридических стимулирующих начал МПС не может существовать.

2. Выделение и рассмотрение психологических составляющих в исскомом механизме, имеющих решающее значение для реальной работы стимулов. Исследование психологических факторов для подтверждения сути воздействия стимулов на акты поведения, трансформации его из пассивного или безразличного в социально-активное. Учение сложностей законодателя по поводу не только создания стимулов и их взаимосвязанной системы, но и предусмотрения психологических аспектов восприятия информации со стороны разноплановых социальных формирований.

3. Наличие в основе любого стимулирования отлаженного механизма правового регулирования. Регулирование всегда первично и в этом контексте нельзя забывать о роли ограничивающих средств. Мы поддерживаем существование разумного баланса, при регулировании которого в одних случаях нужны ограничения, а в других – стимулы.

4. Ориентирование, в сущности, на применение стимулов, обуславливается позитивными моментами с нравственной субъективной стороны. «Указанное регулирование, напрямую вплетаясь в экономические, социальные и нравственные процессы, способствует тому, чтобы развить духовные, психологические характеристики человека, коллективов людей, связанных самостоятельной, творческой деятельностью участников социальных отношений, с их потенциальной активностью, ответственным отношением к делу»<sup>16</sup>.

5. Стимулирование в пределах исследуемого механизма представляется объемными, глубинными, масштабными характеристиками<sup>17</sup>. Оно состоит из большего количества составных частей, чем механизм регулирования в праве, для получения позитивных итогов при содействии положительных средств. С объективной стороны элементами правового стимулирования, действующего в виде механизма, являются: правовые нормы-стимулы, юридические факты-стимулы, правостимулирующие отношения, акты реализации прав и обязанностей, стимулирующие правоприменительные акты, дозволения, интересы, возможности, льготы, поощрения, рекомендации, субъективные права и др. С субъективной стороны составляющими выступают: потребности, интересы, мотивы, цели, воля, установки, обещания, убеждения, правосознание. Особенность пси-

<sup>16</sup> Алексеев С. С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. С. 268–269.

<sup>17</sup> О широком воздействующем характере правового стимулирования см., например: Малько А. В. Эффективность правового воздействия // Общая теория государства и права / под ред. М. Н. Марченко. М., 1998. Т. 2, гл. 22.

хологического действия стимулирующего механизма в том, что стимулы оказывают качественное влияние на юридический психологический потенциал личности через идеи, эмоции, мысли. Стимулы как мост связи объективного и субъективного через правовую психологию программируют правомерное поведение человека, оказывая общестимулирующее воздействие на социальную правовую жизнь общества, а уже через это – на продвижение нововведений в экономике, социальной и других сферах развития. Стимулирующие механизмы воздействуют на отношения таким образом, что результат становится выгодным как самому государству, так и конкретному индивиду или социальному образованию.

Полнота статистических и динамических функций, многогранное всеобъемлющее (материальное и идеальное) содержание определяет правовой механизм стимулирования, выступающий не исключительно регулирующей, а воздействующей субстанцией. Воздействие транслируется большей широтой, глубиной, полнотой и сложностью процессуального понимания стимулирования в соотношении с регулированием<sup>18</sup>.

Обратим внимание на взаимодействие конструкции МПС с иными блоками юридических средств, складывающихся в определенные механизмы, например механизм реализации права (далее – МРП), социальный механизм действия права (далее – СМДП). Выбор их не случаен и основывается на рассмотрении соотношения МРП и МПС с необходимостью показать обязательность получения правостимулируемых последствий и всестороннее изучение для наиболее полной реализации стимулов в МПС. При сравнении СМДП и МПС следует учитывать социальные слагаемые, имеющие определяющее значение для действия обеих обособленных систем правовых средств.

Понимая МРП как систему правовых средств, функционирование которых приводит к практическому осуществлению права, достижению конечных социальных экономических результатов<sup>19</sup> и как подсистему МПР (в виде блока правовых средств реализации права), выделим его тесное соприкосновение, в том числе и с МПС, выражающееся в следующих моментах:

1. На основе изучаемых средств (в том числе и правостимулирующих) МРП, МПС будут работать более эффективно.

2. Поощрительные санкции и стимулирующие правоприменительные акты, изучаемые в пределах МРП, получают еще более глубокое исследование как правовые средства МПС.

3. Наличие правостимулируемых последствий при реализации действия МПС дает и результат действия МРП в общем.

<sup>18</sup> О механизме правового воздействия см. также: *Бобылев А. И.* Механизм правового воздействия на общественные отношения // Государство и право. 1999. № 5. С. 104–109; *Общая теория государства и права. Академический курс / под ред. М. Н. Марченко. М., 1998. Т. 2. С. 434–438.*

<sup>19</sup> Механизм реализации права как самостоятельную систему правовых средств выделяют, например: *Решетов Ю. С.* Механизм правореализации в условиях развитого социализма. Казань, 1980; *Сагун В. А.* Теория правовых средств и механизм реализации права. СПб., 2002. С. 43–50.

СМДП – это емкая категория ценностно-ориентационного, информационного, социального воздействия правовых средств на общественные отношения. Он выступает в виде совокупности социальных, экономических, политических, бытовых и других средств неправового характера<sup>20</sup>. СМДП – объемная категория, определяющим образом влияющая на развитие как МПР (через преимущественное закрепление социальных приоритетов, демократических или авторитарных начал регулирования отношений в обществе), так и на МПС (через отработанность социальных механизмов действия права, ведущих к установлению разнообразных стимулов и утверждению правовой активности личности посредством стимулируемого поведения).

Право закрепляет и юридически оформляет с помощью стимулов формы и виды государственной политики. Правостимулирующая политика выступает самостоятельным феноменом, имеет свои качественные характеристики. Она связывает воедино категории «право», «стимуль», «политика», где нельзя говорить о формальном соединении понятий. Охарактеризуем квинтэссенцию этой взаимосвязи для понимания природы и сущности правостимулирующей политики. Политика есть феномен, определяющий специфические функции управления людьми для выработки известных форм поведения и социальное благо, ценность, поддерживаемая членами сообщества<sup>21</sup>. Политика в наиболее широком философско-социальном масштабе – это искусство управления обществом, характеризующее отношения по поводу власти между классами, партиями, нациями, между государством и народом. В «правовом» понимании политика выступает инструментом (набором определенных средств) достижения социального компромисса. Право как систему норм закрепляют юридические средства, в том числе и правовые стимулы. В нашем аспекте рассмотрения наличие компромисса оказывается мало, необходимо изучить феномен правостимулирующей политики. Исследование стимулирующего действия правовой политики через правовые средства, такие как дозволения, льготы, поощрения, свободы и другие, помогает разрешать насущные проблемы и ликвидировать препятствия, возникающие на пути действия механизма правового регулирования. Мы характеризовали механизм правового стимулирования, так как именно наличие стимулирующих средств, организованных последовательным образом, обеспечит прогресс инициативы и развития. Политика через юридические стимулирующие средства может находить большее число

<sup>20</sup> О характеристике социального механизма действия права см., например: *Казимирчук В. П.* Социальный механизм действия права // Советское государство и право. 1970. № 10. С. 37–44; *Лапаева В. В.* Конкретно-социологические исследования в праве. М., 1987. С. 77; *Оксамытний В. В.* Правомерное поведение личности. Киев, 1985. С. 39–43; *Сапун В. А.* Теория правовых средств и механизм реализации права. СПб., 2002. С. 50–60; *Право и социология* / отв. ред. Ю. А. Тихомиров, В. П. Казимирчук. М., 1973. С. 71–94.

<sup>21</sup> См.: *Рыбаков О. Ю.* Человек в политике: пути самореализации / под ред. В. В. Устьянцева. Саратов, 1995. С. 48.

вариантов, путей достижения прогресса. При приоритетном понимании стимулируемого развития, анализируя право в виде социальной и культурной ценности, политика должна осознанно трактовать его как цель и, следовательно, содействовать истинной демократизации государства. Формирование системы законодательства через закрепление системы стимулов способствует взаимовыгодному действию политики и права с подавляющим количеством стимулирующих средств. Гармонизация отношений ведет к заинтересованности друг в друге стимулов и политики при дальнейшем формировании абстракции более высокого уровня – правостимулирующей политики государства. Категория предназначена выступать механизмом комплексного разрешения общественных проблем через права, поощрения, льготы с учетом потребностей и интересов социальных групп.

Таким образом, **правостимулирующая политика** – это основанная на совокупности позитивных юридических средств, идей, задач, программ научная, последовательная концептуально-практическая и информационно-целенаправленная деятельность государства, иных структур и социальных групп, осуществляемая в области права посредством стимулов, выступающая действенным средством по созданию эффективного механизма стимулируемого развития прогрессивных отношений.

При выделении черт правостимулирующей политики она, как и все комплексные категории, имеет основные и специфические (специальные) параметры. К основным характеристикам относятся: волевой, государственно-властный характер, публичное содержание и др.

Выделим специальные признаки правостимулирующей политики:

1. Обладает абстрактно-идеальной природой и выступает обобщающей концептуально-методологической категорией, основывающейся на стимулирующих началах и принципах в правовой жизни. Положение понимается через возможность развития приоритетных направлений деятельности государства путем набора позитивных средств при максимальной поддержке положительного поведения через демократию, социальную активность, самоуправление, подобные передовые основы жизнедеятельности. Здесь акцентируются психологические особенности стимулов и правостимулирующей политики влиять на умы людей через мотивации поведения путем удовлетворения растущих потребностей.

2. Понимается через краеугольные материальные категории, составляющие сущностную константу правостимулирующей политики, такие как: правовые стимулы, правовое стимулирование, механизм правового стимулирования, политика и др. Эти понятия выражаются в осязаемых реальных стимулирующих разносторонних средствах: поощрениях, льготах, правах, свободах, дозволениях, рекомендациях, концепциях, посланиях и др. При уяснении действия этих категорий и их взаимопроникновения, при исследовании всей правостимулирующей политики можно познать ее содержание. Перед нами комплексная категория, требующая постоянного осмысления на общетеоретическом уровне и далее – на отраслевом, видовом, организационном и т.д., разноплановость которой по-

нимается с позиций назначения осуществления с ее помощью масштабных преобразований человеческого общежития внутри страны, уяснения роли в интеграции, глобализации мирового сообщества.

3. Основывается на отработанных и реализуемых механизмах правового регулирования конкретных общественных отношений, подразумевающих наличие всех его элементов для эффективной работы. Стимулирование можно широко понимать как регулирование через проработанную систему стимулов, и элементы продуманного, последовательного воздействия подразумевают, во-первых, наличие механизмов регулирования и, во-вторых, их развитие с целью максимальной активизации при помощи набора стимулов. Стимулирующие провозглашения в концепциях, направлениях, перспективах развития – это действительно мощный рычаг становления обновленных отношений в виде направляющего вектора, но пагубность подобных повальных и повсеместных положений очевидна, так как что-либо «отдельно стоящее» провозгласить легко, а привести в системность, выявить социальную значимость, обеспечить механизмами, т.е. предусмотреть комплексный путь на стезе поступательного развития, совсем иное поведение и иные результаты. Стимулирующее воздействие – «сродни молнии», оказывает влияние на психологию людей, поэтому такие публичные политико-правовые документы вносят хаос, дисбаланс в государстве и должны носить не лавинообразный, а взвешенный, продуманный, «дозированный», механизированный характер.

4. Обусловливается гносеологической основой политико-правовой стимулирующей деятельности (логические, системные, диалектические, корреляционные, морально-этические, ценностно-ориентационные и другие аспекты). Важно понимать подобные широкие взаимосвязи, сложившиеся в реальной действительности, учитывать истоки, преобразовывать последствия, исправлять недостатки. Осмысление, например уголовного преследования, ведет к пониманию разрастающегося количества заключенных и их рецидивному противоправному поведению в последующем. Значит, принудительные работы (уборка мусора, общественных мест, их благоустройство, восстановительные мероприятия) будут щадящим (стимулирующим) наказанием преступнику и полезными обществу. Преступность несовершеннолетних может частично предотвращаться воспитательными, рекомендательными, поощрительными мерами.

Мировая практика, российский опыт показывают неактуальность насильственного свержения достигнутых результатов. Провозглашение реформ не должно провоцировать быстрейший развал, а стимулировать подъем. Правостимулирующая политика соотносит интересы личности, государства, и ее средства не «приживутся» в действительности, если не будут отвечать вышеперечисленным параметрам.

5. Рассматривается в виде одного из направлений единой общенациональной политики, при котором акцент делается на гуманные, демократические, разрешительные, дозволительные средства, поддерживаемые набором стимулов. Демократия трактуется не как вседозволенность, а как умение выстроить отношения различными средствами, методами в преде-

лах четко очерченных правовым регулированием пределов. Детерминируется юридической информацией в политико-правовой сфере посредством поэтапного и разностороннего введения разнообразных стимулов, начиная с областей частного права и «переходом» стимулов на регулирование публичных отношений. Существует на основании укрепления публичной власти, государственности для демократизации институтов гражданского общества, стимулирования отношений их взаимодействия.

6. Организует и оформляет стимулирующими средствами виды государственной политики: экономическую, социальную, культурную, финансовую, экологическую, правотворческую, правореализационную, судебную, правоохранительную и другие для развития приоритетных направлений. Здесь отмечены первичные частные аспекты действия правостимулирующей политики в конкретных сферах жизнедеятельности, классифицируемых по разным критериям. Это узкое понимание категории для показания неоднородности ее действия по составляющим элементам действительности. Одну стимулирующую окраску, с преобладанием поощрений имеют трудовые отношения (системы опережающей, подкрепляющей оплаты, мотивация качества и наукоемкости труда, меры удержания высококвалифицированных кадров, гибкий социальный пакет, надбавки, доплаты, разряды за стаж работы), льготы в налогообложении (особо при предпринимательской деятельности). Иные стимулы по вертикали власти. Передовые регионы получают максимум самостоятельности в решении вопросов своего ведения.

Позиционируется как деятельность «надполитического» содержания в сфере объективно-субъективного стимулирования, существующая по отношению к государственной политике: национальной, научно-технической и другим видам, в которых широко устанавливаются стимулирующие средства, нормы-стимулы, правостимулирующие отношения и акты реализации прав.

7. Выступает частью правовой жизни общества, где утверждаются самостоятельность, инициатива, активность, самоуправление через становление правостимулирующих средств. Формируется и осуществляется многочисленными, разноуровневыми субъектами, которые будут рассмотрены нами более подробно ниже, что способствует сближению институтов правового государства и гражданского общества. В правовой жизни существуют разнообразные слагаемые от правомерного до противоправного поведения. При негативных явлениях регулирование идет ограничивающими карательными средствами наряду с минимальным использованием стимулов. Еще одна целеполагающая грань стимулов в соотношении с другими средствами – это нахождение более действенных путей и рычагов «противоядия» насилию<sup>22</sup>.

---

<sup>22</sup> О научных аспектах понимания административной юстиции (см., например: *Старилов Ю. Н.* Административная юстиция : проблемы теории // Административное судопроизводство в Российской Федерации : развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства. Сер.: Юбилей, конференции, форумы. Воронеж, 2013. Вып. 7. С. 27–175.

Понимание правостимулирующей политики складывается из ее узкой трактовки как политики в области права и широкого понимания в виде концептуальной государственной деятельности, осуществляемой повсеместно и в отношении всех сфер общественной жизни посредством разноплановых стимулирующих средств. Политика выступает концепцией и реальностью. В универсально-бытовом понимании концепция отвечает на вопрос о том, какой должна быть изучаемая субстанция, и отражает понимание в области должного, а реальность показывает положение вещей в повседневной жизни, т.е. в области сущего. Говоря о разрыве между концепцией и реальностью, мы вынуждены не только признать его материальность в силу объективных и субъективных причин, но и отразить стремление к максимальному преодолению их отдаленности.

Не станем заблуждаться, что проблемы общественного развития можно решить исключительно с помощью стимулов<sup>23</sup>. Изначально дело – за правовым регулированием, при отсутствии пробелов и противоречий, при балансе законодательства и права. Обязательно установление механизмов работы права, закона, соотнесение «пакетов» законов и подзаконных актов. Должное место отводится запретам, важным для ненарушения юридических предписаний. Стимулы применяются взвешенно, осторожно, не для наказуемой, а разумной, оправданной инициативы.

Правостимулирующая политика понимается не на уровне научных мыслей, абстракций, гипотез, субъективного (здесь – узкого восприятия стимулов), а объективного отражения процессов, становление которых происходит быстрее с помощью юридических стимулов. Конструкция существует объективно в роли упорядочивающей категории, предоставляющей массовые возможности субъектам в самореализации и в становлении общественных институтов. К стимулируемым процессам относятся: укрепление государственности посредством переговоров, рекомендаций, политический плюрализм, выборы всех уровней органов власти, соотнесение регулирования и развития рынка и так далее, а к стимулирующим средствам – аналитические экспертизы, общественные организации, союзы, фонды, палаты, демонстрации, собрания, митинги, декларации и др.

Законодательство есть материя донесения стимулов до умов людей, оно требует серьезного осмысления как средства становления правостимулирующей политики в Российской Федерации<sup>24</sup>. Исследование правостимулирующей политики в России подразумевает рассмотрение ее субъектов, объектов, видов, уровней, форм, методов, правовой основы, приоритетов, целей, средств, механизмов реализации и осуществления,

<sup>23</sup> См., например: *Лебедева Е. Н.* Стимулирующая правовая политика : понятие и признаки // Поощрительная правовая политика / под ред. А. В. Малько, Р. А. Пузикова. М., 2012. С. 111–137.

<sup>24</sup> См., например: *Хабриева Т. Я.* Стратегия социально-экономического развития России и модернизация законодательства // Концепция развития российского законодательства / под ред. Т. Я. Хабриевой и Ю. А. Тихомирова. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2010. С. 21–24.

путей повышения эффективности. Необходимо изучать правостимулирующую политику в сферах жизнедеятельности, например в социальной, предпринимательстве, экологии, международных отношениях. Нужно связывать правостимулирующую политику со всей системой права как комплексной категорией<sup>25</sup>. Учитывая федеративное устройство России, формируются концептуальные подходы к характеристике ее уровней: общенационального, регионального, муниципального, локального<sup>26</sup>. Обозначенные ориентиры подразумевают разработку концепции правостимулирующей политики в пределах теории и практики, включающей методологическую систему взглядов. Концепция направлена на преодоление кризисных явлений и выход страны на принципиально новый уровень жизни, основывается на общепризнанных мировых стандартах, международном опыте при учете российской специфики. Копирование и перенесение положительного опыта не всегда оправдано и должно носить выверенный характер. Положения правостимулирующей политики (при обязательной стабильности) не являются догмами, могут изменяться в соответствии с динамикой, обстановкой, исторической ситуацией.

---

<sup>25</sup> См.: *Лебедева Е. Н.* Система права. Проблемы теории государства и права : учебник / под ред. А. В. Малько. М., 2012. С. 301–315.

<sup>26</sup> См., например: *Лебедева Е. Н.* Правостимулирующая политика в современной России // Современное право. М., 2011. № 4. С. 3–7.

*Саратовская государственная юридическая академия*

*Лебедева Е. Н., кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права*

*E-mail: sergeleennik@yandex.ru*

*Tel.: 8-964-845-67-14*

*Saratov State Law Academy*

*Lebedeva E. N., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Theory State and Law Department*

*E-mail: sergeleennik@yandex.ru*

*Tel.: 8-964-845-67-14*