

УДК 343.98

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ В СУДЕБНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

И. Г. Гришаева

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (Воронежский филиал)*

Поступила в редакцию 4 февраля 2014 г.

Аннотация: *раскрываются содержание и объем фундаментальных специальных знаний в области экологии, которыми следует руководствоваться при производстве любого вида судебно-экологической экспертизы, а также возможность их применения при квалификации экологических правонарушений и преступлений. Показывается целесообразность использования комплексного подхода в анализе и оценке состояния исследуемых объектов с позиции закономерностей функционирования экосистемы. Подчеркивается актуальность системной подготовки специалистов судебно-экологической экспертизы при комплексировании знаний в области экологии и права.*

Ключевые слова: *судебно-экологическая экспертиза, специальные знания, биосфера, экосистема, экологические правонарушения.*

Abstract: *the contents and volume of fundamental special knowledge in the field of ecology by which it is necessary to be guided by production of any kind of judicial environmental assessment, and also possibility of their application at qualification of ecological offenses and crimes reveal. Expediency of use of an integrated approach in the analysis and an assessment of a condition of studied objects from a position of regularities of functioning of an ecosystem is shown. It is accented relevance of system training of specialists of judicial environmental assessment at association knowledge in the field of ecology and the right.*

Key words: *judicial environmental assessment, special knowledge, biosphere, ecosystem, ecological offenses.*

Судебно-экологическая экспертиза (СЭЭ) как самостоятельный род экспертных исследований возникла относительно недавно. Современный этап ее становления характеризуется формированием научно-методической базы, поиском оптимальных путей решения поставленных перед СЭЭ задач.

В связи с этим представляется целесообразным обратить внимание на содержание и объем необходимых специальных знаний в области экологии и возможности их использования для объективизации процесса доказывания по гражданским и уголовным делам, делам об административных правонарушениях.

Экспоненциальный рост численности человечества, развитие техники, все большее потребление природных ресурсов и другое воздействие на природную среду к концу XX в. создали предпосылки экологического кризиса, т.е. перехода биосферы к неустойчивому состоянию. Согласно принципу Ле Шаталье-Брауна, при внешнем воздействии, выводящем систему из состояния устойчивого равновесия, это равновесие смещается в том направлении, при котором эффект внешнего воздействия ослабляется. Поскольку

в биосфере механизм существования принципа Ле Шателье-Брауна основывается на функционировании систем живого, оно и служит регулятором общеземных процессов. В настоящее время действие данного принципа в рамках биосферы глубоко нарушено. Если ранее еще происходило увеличение биологической продуктивности и биомассы в ответ на возрастание концентрации углекислого газа в атмосфере, то теперь, наоборот, биота выбрасывает углекислый газ, а биомасса ее автоматически снижается. Так как биосфера имеет лишь одно устойчивое состояние, единственным способом восстановления действия принципа Ле Шателье-Брауна будет сокращение степени антропогенного воздействия. Биосфера (от греч. «биос» – жизнь, «сфера» – шар) как носитель жизни возникла с появлением живых существ. Под биосферой подразумевается часть оболочки Земли, населенная живыми организмами. Современная биосфера, среда всех живых организмов, представляет собой продукт их жизнедеятельности – постоянного воспроизведения, метаболизма и разложения. Водная, наземная, воздушная среды жизни, находясь в постоянном взаимодействии, и образуют среду обитания. Никакая система не может сформироваться из абсолютно идентичных элементов. Этот закон необходимого разнообразия действует и в экосистемах. Ни один вид живых организмов не способен существовать только лишь среди себе подобных. Жизнь возможна в сообществах (биоценозах) при строго определенном комплексе факторов, обуславливающих место их обитания (биотоп). Единство биотопа и биоценоза – основная концепция экологии, экосистемы. Экологическая система – функциональная система, включающая в себя сообщества живых существ и их среду обитания. Условия существования живого становятся все более жесткими. В то же время и живое, и человечество стремятся к достижению относительной независимости от условий среды обитания путем усложнения организации. Это усложнение за пределы разумной (системной) достаточности в конечном итоге ведет систему к гибели¹.

Знания о механизме и закономерностях функционирования экосистемы должны являться фундаментальными в экспертном исследовании ее компонентов.

Человек на всех стадиях своего развития оказывал влияние на среду своего обитания. Но поскольку оно было незначительным, носило локальный характер; биосфера и отдельные экосистемы были способны к саморегуляции, самоочищению и самовосстановлению. На данном же этапе последствия деятельности человека сопоставимы с природными явлениями чрезвычайного характера. Уже в конце XIX – начале XX в. В. И. Вернадский писал: «Человек настоящего времени представляет из себя геологическую силу, и сила эта сильна именно тем, что возрастает, и предела ее возрастания нам не видно...»².

Современный этап жизни общества характеризуется кризисной экологической ситуацией, связанной как с нерациональным, так и преступным поведением человека, обусловленным отсутствием эколого-правовой

¹ См.: *Берталанфи Л. фон.* История и статус общей теории систем // Системные исследования. М., 1973. С. 26.

² *Вернадский В. И.* Живое вещество и биосфера. М., 1994.

культуры и сознания. Экологические правонарушения относятся в России к категории распространенных, однако латентность экологических преступлений продолжает оставаться высокой. В основном регистрируются преступления, предусмотренные ст. 256, 258 УК РФ. Трудности в установлении других фактов нарушений экологической безопасности обусловлены спецификой наступления негативных последствий, которые могут носить пролонгированный характер и проявиться в форме очевидных изменений в окружающей природной среде только спустя время.

В целях установления причинной связи между действиями (бездействием) конкретных лиц и наступившими экологически вредными последствиями необходимо производство судебной экологической экспертизы, которая, решая диагностические и идентификационные задачи, позволит оценить характер изменений окружающей среды, установить источник и фактические обстоятельства отрицательного антропогенного воздействия. В связи с тем что причинение вреда одному из компонентов биосферы, как правило, влечет и губительные последствия для других, необходима, на наш взгляд, реализация комплексного подхода в анализе и оценке состояния объектов живой и неживой природы. Спектр объектов судебно-экологической экспертизы широк – земельные участки с признаками антропогенного воздействия; пробы атмосферного воздуха, воды, почвы и грунта; образцы флоры, фауны, микроорганизмы; предметы производственной деятельности человека – механизмы, агрегаты, узлы, изъятые с места происшествия; акты проверок экологического состояния объектов; результаты обследования объектов окружающей среды санитарно-эпидемиологическими, природоохранными и иными специально уполномоченными органами. Техническая документация также содержит криминалистически значимую информацию – сведения о технологическом режиме работы предприятия, функциональных обязанностях и действиях администрации и исполнителей; об эффективности работы и состоянии очистных сооружений, их проектной и фактической мощности; о ремонтно-профилактических мероприятиях; о мерах, принятых для предотвращения последствий вредного воздействия, и др. К производству судебно-экологической экспертизы, при отсутствии специалистов в данной области, целесообразно привлекать специалистов смежных отраслей знаний, а также экспертов, специализирующихся на использовании методов, пригодных для исследования объектов судебно-экологической экспертизы.

Судебно-экологическая экспертиза имеет свои задачи, решение которых позволит дать обоснованные экспертные заключения о природе произошедшего события. К задачам судебно-экологической экспертизы относятся определение вида и местонахождения источника либо источников экологически вредного воздействия; характеристика данного воздействия; установление механизма, масштаба, продолжительности негативного антропогенного воздействия; определение периода проявления его последствий; установление обстоятельств, послуживших причиной нарушения природоохранного законодательства – условий эксплуатации объектов, ставших источниками негативного воздействия, деяний лиц, уполномоченных в области охраны окружающей среды и природопользования.

Правильная оценка степени опасности и характера причиненного экологического вреда (последствий) является важной как для квалификации деяний, особенно при разграничении экологических правонарушений и преступлений, так и для грамотной разработки мер по его ликвидации и предотвращению дальнейшего проявления.

Устранить последствия возможно, прежде всего, устранив причину экологически вредного антропогенного воздействия. Так как все компоненты в экосистеме неразрывно связаны, представляется, что объем знаний экспертов не должен быть ограничен тем или иным видом экологической экспертизы. Только комплексный подход и анализ с позиции закономерностей функционирования экосистемы в целом может дать объективную оценку изменениям ее компонентов.

Использование специальных знаний в области экологии, грамотное производство судебно-экологических экспертиз было бы эффективно в процессе раскрытия и расследования экологических правонарушений и преступлений, их профилактики и своевременного предупреждения, а также рациональной ликвидации негативных последствий. Однако на данном этапе развития судебно-экологической экспертизы отмечаются и ошибки при ее производстве³. Характер ошибок свидетельствует о недостаточности как специальных знаний, так и знаний в области криминалистики и процессуального законодательства лиц, производящих экспертное исследование. Только совокупность глубоких правовых и специальных знаний позволит сделать обоснованное заключение, имеющее доказательственное значение по делу. Таким образом, актуальной и своевременной представляется системная подготовка специалистов по экспертным специальностям и их сертификация РФЦСЭ при Минюсте РФ.

³ См.: *Россинская Е. Р.* Судебная экспертиза : типичные ошибки. М., 2012.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Воронежский филиал)

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Voronezh Branch)

Grishaeva I. G., Associate Professor of the Criminal Law and Criminology Department

142 *Гришаева И. Г., доцент кафедры уголовного права и криминологии*
E-mail: ngrishaev@mail.ru

E-mail: ngrishaev@mail.ru