

УДК 342. 565.2

ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
ПОНЯТИЕ, ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА

Е. А. Бондарева, Н. В. Белоконь

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 31 января 2014 г.

**Аннотация:** *исследуются вопросы понятия, содержания феномена правовых позиций Конституционного Суда с точки зрения объективного, субъективного и нормативных подходов. Авторами уточняется понятие «правовые позиции Конституционного Суда РФ» и предлагается рассматривать исследуемое явление как интерпретационную категорию.*

**Ключевые слова:** *охрана конституции; Конституционный Суд РФ, правовые позиции Конституционного Суда РФ.*

**Abstract:** *examines the question of the concept, the content of the phenomenon of the legal positions of Constitutional Court from the point of view of the objective, subjective and regulatory approaches. The authors clarifies the definition of «legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation and it is proposed to consider a phenomenon as interpretation category.*

**Key words:** *protection of Constitution; Constitutional Court of Russian Federation, legal positions of the Constitutional Court of Russian Federation.*

2014. № 2

6

Для современной России вопросы охраны ее Конституции приобретают особую актуальность в связи с деятельностью сравнительно нового органа контроля – Конституционного Суда, работа которого уже более 20 лет анализируется и теоретиками, и практиками. Судебный конституционный контроль призван играть главную роль в решении стоящих перед обществом задач построения правового государства, обеспечения верховенства Конституции и господства права, формирования единого конституционно-правового пространства, защиты прав, свобод и законных интересов личности.

Определение правовой природы решений органов конституционного контроля и надзора имеет в зарубежных государствах современного мира особое значение, так как от деятельности названных органов зависит эффективность действия норм конституционного уровня, а в конечном итоге и всех элементов правовой системы. По справедливому замечанию Н. В. Витрука, «практика Конституционного Суда РФ выявила серьезную научную проблему правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, определения их существенных признаков, природы, юридической

силы, механизма действия, их значения в охране Конституции, в развитии конституционализма»<sup>1</sup>.

Вопрос о значении и содержании понятия «правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации» до настоящего времени не получил однозначного ответа ни в научной литературе, ни в документах Конституционного Суда, ни в особых мнениях его судей. При этом правоведы высказывают различные, нередко противоположные оценки данного правового явления, его места и влияния на развитие отечественной правовой системы, что затрудняет формирование достаточно целостной и непротиворечивой картины подобного юридического феномена.

В современном русском языке термин «позиция» определяется как:

- точка зрения, отношение к чему-либо, определяющие характер действия, поведения;
- поведение, характер действий, обусловленные таким отношением;
- положение, необходимое для дальнейшего развития каких-нибудь действий;
- положение, состояние<sup>2</sup>.

Исходя из этих значений, правовая позиция должна включать в себя точку зрения на определенную правовую ситуацию, отношение к данной ситуации (оценочный компонент), определение характера действий в конкретной и аналогичных ситуациях, а также некие ориентирующие установки.

Философское толкование понятия «правовая позиция» определили Н. А. Власенко и А. В. Гринева, акцентировав внимание на том, что для правовой науки термин «позиция» важен как продукт мысли, размышлений и рассуждений. Авторы характеризуют правовую позицию как логико-языковую конструкцию, которая выражает отношение к праву, правовому регулированию и его нормам, и определяют ее как «оценку фактической реальности и систему аргументов, выводов и предложений по ее правовому урегулированию»<sup>3</sup>. С этой точки зрения правовую позицию суда они понимают как «мыслительный акт, представляющий собой текстовое системное изложение суждений судебной инстанции (судьи) о мотивах целесообразности применения той или иной юридической нормы или группы норм»<sup>4</sup>.

В юридической литературе существует несколько точек зрения о том, что такое правовая позиция Конституционного Суда. Анализ различных подходов позволяет рассматривать исследуемое явление в трех аспектах: объективном, субъективном и нормативном.

---

<sup>1</sup> *Витрук Н. В.* Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации : понятие, природа, юридическая сила и значение // Конституционное право : восточноевропейское обозрение. 1999. № 3 (28). С. 95.

<sup>2</sup> См.: *Ефремова Т. Ф.* Новый словарь русского языка : толково-словообразовательный. М., 2000 ; Толковый словарь русского языка : в 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. Репринтное издание. М., 2000 ; *Крысин Л. П.* Толковый словарь иноязычных слов. М., 2002. С. 544.

<sup>3</sup> *Власенко Н. А., Гринева А. В.* Судебные правовые позиции (основы теории). М., 2009. С. 27.

<sup>4</sup> Там же. С. 46, 149.

В объективном смысле правовые позиции Конституционного Суда понимаются как:

а) правовые выводы и представления Конституционного Суда как результат интерпретации (толкования) им Конституции Российской Федерации с точки зрения духа и буквы закона, а также сам процесс истолкования конституционного смысла текущего законодательства, который снимает неопределенность в конституционно-правовой ситуации. Данной точки зрения придерживается Н. В. Витрук, который подчеркивает, что правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации представляют собой результат логико-содержательных операций, отражающих специфику конституционно-правовой проблемы. По его мнению, правовыми позициями следует считать «правовые представления (выводы) общего характера Конституционного Суда РФ как результат толкования Конституционным Судом РФ и выявления им конституционного смысла положений законов и других нормативных актов в пределах компетенции Конституционного Суда РФ, которые снимают конституционно-правовую неопределенность и служат правовым основанием итоговых решений (постановлений) Конституционного Суда РФ»<sup>5</sup>. М. С. Саликов определяет правовые позиции Конституционного Суда как «системы выводов и аргументов, приведенных в ходе рассмотрения судом конкретных дел по сугубо определенным проблемам и имеющих общий характер»<sup>6</sup>;

б) «результат толкования Конституционным Судом Российской Федерации Конституции Российской Федерации и конституционного смысла иных нормативно-правовых актов, который служит правовым основанием решения Конституционного Суда Российской Федерации»<sup>7</sup>. Б. С. Эбзеев уточняет, что правовые позиции не только обоснование, но и сущность решения, это выводы Суда, являющиеся результатом толкования Конституции Российской Федерации, ее духа и буквы, выявленных им правовых принципов и лежащие в основе решения<sup>8</sup>. Т. Я. Хабриева и Н. С. Волкова определяют правовую позицию как результат деятельности по толкованию конституционных положений и соотносимых правовых норм, отражающий аргументированные суждения и выводы Суда по конкретным конституционно-правовым проблемам<sup>9</sup>. В. О. Лучин и М. Г. Моисеенко отмечают, что

---

<sup>5</sup> Витрук Н. В. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации : понятие, природа, юридическая сила и значение // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах : сб. докладов. М., 1999. С. 89, 91 ; *Его же*. Конституционное правосудие в России (1991–2001 гг.) : очерки теории и практики. М., 2001. С. 111.

<sup>6</sup> Саликов М. С. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации : понятие и система // Правоведение. 2004. № 5. С. 51.

<sup>7</sup> Кряжкова О. Н. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации : вопросы теории и практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 8, 15.

<sup>8</sup> См.: Комментарий к постановлениям Конституционного Суда Российской Федерации / отв. ред. Б. С. Эбзеев. М., 2001. Т. 1. С. 24–25.

<sup>9</sup> См.: Волкова Н. С., Хабриева Т. Я. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и парламент. М., 2005. С. 34.

правовые позиции представляют собой категорию обобщенного истолкования конституционных и иных норм права<sup>10</sup>;

в) интерпретация Конституционным Судом какого-либо явления конституционно-правовой действительности (принципа, нормы, понятия)<sup>11</sup>, проведенная при рассмотрении конкретного вопроса (дела) и выраженная в тексте итогового решения Суда<sup>12</sup>. В. О. Елеонский называет правовую позицию Конституционного Суда РФ прецедентом толкования нормы права, этапом познания конституционной нормы права<sup>13</sup>.

В субъективном смысле правовые позиции – это:

а) отношение Конституционного Суда к значимым конституционно-правовым явлениям<sup>14</sup>, отраженное в его решении, которым он руководствуется при рассмотрении соответствующих дел<sup>15</sup>;

б) отношение Конституционного Суда к определенным правовым проблемам, а также результат анализа аргументов и выводов Суда. Данной позиции придерживаются В. Анишина<sup>16</sup>, М. А. Митюков, который считает, что правовые позиции Конституционного Суда РФ – это результат процесса поиска аргументов и выводов Суда, образующих интеллектуально-юридическое содержание судебного решения<sup>17</sup>;

в) согласованное умозаключение, полученное по правилам логического вывода<sup>18</sup>. С. П. Маврин, к примеру, считает правовыми позициями «аргументированные точки зрения, мнения, суждения, умозаключения или выводы, содержащие формулировки конституционно-правовых принципов, правовых идей и иных фундаментальных правовых конструкций»<sup>19</sup>;

---

<sup>10</sup> См.: Лучин В. О., Моисеенко М. Г. Формирование правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации // Теоретические проблемы российского конституционализма : сб. науч. трудов. М., 2000. С. 54–73.

<sup>11</sup> См.: Романова С. В. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по проблеме правового регулирования вопросов, находящихся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов // Закон и право. 2002. № 2. С. 18.

<sup>12</sup> См.: Романова С. В. К вопросу о понятии и правовой природе правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации // Государство и право. 2001. № 7. С. 84.

<sup>13</sup> См.: Елеонский В. О. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по отдельным аспектам федеративного устройства России // Теоретические проблемы российского конституционализма : сб. науч. трудов. М., 2000. С. 122.

<sup>14</sup> См.: Кряжков В. А., Кряжкова О. Н. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации в его интерпретации // Государство и право. 2005. № 11. С. 16–21.

<sup>15</sup> См.: Кряжков В. А., Лазарев Л. В. Конституционная юстиция в Российской Федерации. М., 1998. С. 246.

<sup>16</sup> См.: Анишина В. Правовые позиции Конституционного Суда России // Рос. юстиция. 2000. № 7. С. 11.

<sup>17</sup> См.: Митюков М. А. Рабочие материалы Всероссийского совещания // Проблемы исполнения решений : сб. науч. трудов. М., 2000. С. 102.

<sup>18</sup> См.: Николаев Е. А. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации : определение, юридическая природа, имплементация в правовую систему // Право и политика. 2002. № 3. С. 15–30.

<sup>19</sup> Маврин С. П. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации : природа и место в национальной правовой системе // Журнал конституционного правосудия. 2010. № 6. С. 23.

г) мнение, отношение органа конституционного правосудия к той или иной норме Конституции<sup>20</sup>, выявление потенциальных возможностей юридического содержания, которое в концентрированном виде содержится в конституционных нормах<sup>21</sup>.

И, наконец, ряд авторов вкладывает в понятие правовых позиций Конституционного Суда определенное *нормативное содержание*, которое складывается из следующих элементов:

а) правовые позиции – это носители нормативных начал решений Конституционного Суда, т.е. аргументированные оценки и интерпретационные представления по вопросам права<sup>22</sup>;

б) общеобязательные предписания для законодателя и правоприменителя<sup>23</sup>. Н. В. Витрук подчеркивает, что «правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации являются новым правовым явлением, они самодостаточны и занимают самостоятельное место в правовой системе и в силу правовой природы и юридической силы служат источником конституционного права и иных отраслей российского права, имеют общий характер и обязательны для всех субъектов права...»<sup>24</sup>;

в) логико-правовое обоснование конечного вывода Конституционного Суда, содержащегося в постановляющей части его решения, формулируемое в виде правовых умозаключений, установок, имеющих обобщающее значение<sup>25</sup>. Этой позиции придерживается Л. В. Лазарев, который определяет правовую позицию как «нормативно-интерпретационное установление, являющееся результатом судебного конституционного толкования, правовым основанием итогового вывода (решения) Конституционного Суда»<sup>26</sup>;

г) это «особые, специфические, формально не выраженные юридическими нормами, представляющие собой конституционные правоположения общего характера, формулируемые Конституционным Судом Российской Федерации в ходе конституционного судопроизводства и приобретающие общенормативное значение»<sup>27</sup>;

<sup>20</sup> См.: Терюкова Е. Ю. Правовые акты в процессе осуществления конституционного правосудия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 14.

<sup>21</sup> См.: Гаджиев Г. А., Пепеляев С. Г. Предприниматель – налогоплательщик – государство : правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации. М., 1998. С. 56.

<sup>22</sup> См.: Бондарь Н. С. Власть и свобода на весах конституционного правосудия : защита прав человека Конституционным Судом Российской Федерации. М., 2005. С. 135–136.

<sup>23</sup> См.: Страшун Б. А. Решения Конституционного Суда Российской Федерации как источник права // Конституционное правосудие. 2001–2002. № 4/5. С. 57–59.

<sup>24</sup> Витрук Н. В. Верность Конституции. М., 2008. С. 70.

<sup>25</sup> См.: Кряжков В. А. Конституционное правосудие в субъектах Российской Федерации : правовые основы и практика. М., 1999. С. 109.

<sup>26</sup> Лазарев Л. В. Правовые позиции Конституционного Суда России. М., 2008. С. 75.

<sup>27</sup> Кажлаев С. А. Генезис и способы универсализации правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 7.

д) система выводов и аргументов Суда, имеющих общеобязательный характер (т.е. обладающих той же юридической силой, что и решения Конституционного Суда Российской Федерации)<sup>28</sup>. Н. В. Витрук полагает, что по юридической силе правовые позиции приравниваются к юридической силе самой Конституции России<sup>29</sup>;

е) судебный прецедент. К. А. Сасов определяет правовую позицию как «обоснование вынесенного решения по делу, которое для Конституционного Суда Российской Федерации служит обязательным ориентиром принятия последующих решений, а для правоприменителей – убедительным судебным прецедентом (правовым подходом, суждением по делу), применимым при рассмотрении однородных дел в аналогичной правовой ситуации»<sup>30</sup>. Т. Г. Морщакова уточняет, что правовая позиция, высказанная Конституционным Судом, в дальнейшем связывает и сам Суд и является особым видом преюдиции, а не прецедента. Термин «преюдиция» означает, что факт, установленный один раз одним судом, не может устанавливаться еще раз иным судом. Данный факт должен расцениваться другими органами как уже установленный. Факт, который установил Конституционный Суд и суть которого в том, что определенное положение не соответствует Конституции, больше никем не может устанавливаться – ни Конституционным Судом, ни другими органами. В этом состоит не столько прецедентное значение решения, сколько преюдициальное значение установления факта несоответствия какого-либо нормативного акта положениям Конституции<sup>31</sup>;

ж) «правопонимание, истолкование права по какому-либо правовому вопросу, конституционно-правовая доктрина»<sup>32</sup>. Ю. В. Гаврюсов определяет правовую позицию как правовую доктрину или доктринальное толкование, исходящее от юристов теоретическое разъяснение правовых норм<sup>33</sup>.

Н. С. Бондарь в Особом мнении по делу «...о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации...» обратил внимание на то, что правовая позиция Конституционного Суда – это некая основополагающая или, по крайней мере, одна из важных правовых идей, сформулированных им по итогам рассматриваемого дела, которая может быть выражена в концентрированном виде в качестве отдельного положения или (чаще всего)

<sup>28</sup> См.: Конституционный судебный процесс / отв. ред. М. С. Саликов. М., 2003. С. 177.

<sup>29</sup> См.: Витрук Н. В. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации : понятие, природа, юридическая сила и значение // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах : сб. докладов. М., 1999. С. 91.

<sup>30</sup> Сасов К. А. Налоговое правосудие в решениях Конституционного Суда Российской Федерации. М., 2013.

<sup>31</sup> См.: Интервью с заместителем Председателя Конституционного Суда Российской Федерации Т. Г. Морщаковой // Законодательство. 1999. № 5. С. 2–3.

<sup>32</sup> Еришов В. В. Юридическая природа правовых позиций суда // Рос. правосудие. 2013. № 6. С. 37–47.

<sup>33</sup> См.: Гаврюсов Ю. В. Материалы научно-практического семинара «Конституционное правосудие в федерализме. Какое единство и разнообразие является желательным и возможным?». Казань, 2002. С. 115.



представляет собой сквозную идею, характеризующуюся единой предметно-целевой направленностью и едиными доктринально-конституционными началами, находящимися, как правило, в логическом соподчинении с резолютивной частью итогового решения<sup>34</sup>.

Кроме того, нормативное содержание понятия правовой позиции Конституционного Суда вытекает из п. 9 ч. 1 ст. 75 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»<sup>35</sup>, предусматривающего, что в решении Суда должны содержаться доводы в пользу принятого им решения.

Как показывает анализ решений Конституционного Суда Российской Федерации, термин «правовая позиция» стал употребляться в их тексте с 1996 г.<sup>36</sup> Впоследствии исследуемая категория использовалась и используется не только в тексте Особых мнений судей Конституционного Суда Российской Федерации, но и решениях самого Суда (в постановлениях и определениях) как в мотивировочной, так и в резолютивной их части. Однако, несмотря на различие по характеру формирования, содержанию, месту расположения и другим признакам, правовые позиции Конституционного Суда по юридической силе являются одинаковыми.

Правовые позиции предопределяют решения органа конституционного контроля России. Как указывал Конституционный Суд Российской Федерации в своих определениях, «положения мотивировочной части постановления Конституционного Суда Российской Федерации, содержащие толкование конституционных норм либо выявляющие конституционный смысл закона, на которых основаны выводы Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированные в резолютивной части этого же постановления, отражают правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации и также носят обязательный характер»<sup>37</sup>. Ссылаясь на ст. 6, ч. 2 ст. 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Суд констатировал, что правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации не только носит общеобязательный характер, но и «не может быть преодолена в правоприменительной практике, призванной обеспечивать такое применение правовых норм, которое не должно расходиться с их конституционно-правовым истолкова-

2014. № 2

<sup>34</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 23 января 2007 г. № 1-П // Вестник Конституционного Суда Рос. Федерации. 2007. № 1.

<sup>35</sup> О Конституционном Суде Российской Федерации : федер. конституц. закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 5 апреля 2013 г.) // Рос. газета. 1994. 23 июля ; 2013. 10 апр.

<sup>36</sup> По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного закона) Алтайского края : постановление Конституционного Суда РФ № 2-П от 18 января 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 4. Ст. 409.

<sup>37</sup> По жалобе гражданки Головановой Людмилы Александровны о нарушении ее конституционных прав Положением абзаца 1 части седьмой статьи 19 Закона РСФСР «О милиции» : определение Конституционного Суда РФ от 8 октября 1998 г. № 118-О. Документ официально не опубликован. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

нием, данным Конституционным Судом Российской Федерации в решениях, сохраняющих свою силу»<sup>38</sup>.

Нормативный аспект (общеобязательный характер) правовых позиций органа конституционного контроля России проявляется также и в том, что федеральный законодатель, внося изменения в правовое регулирование тех или иных общественных отношений, не вправе осуществлять соответствующее регулирование без учета правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в конкретном постановлении<sup>39</sup>.

В связи с внесением изменений в 2010 г. в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»<sup>40</sup> ст. 73, предусматривающая усложненную процедуру изменения Судом ранее высказанной правовой позиции и тем самым обязывающая Конституционный Суд РФ придерживаться правовых позиций, высказанных им в аналогичных правовых условиях, утратила силу. В настоящее время термин «правовая позиция» указанным законом используется лишь в ст. 29 для характеристики принципа независимости конституционного судопроизводства, только речь идет о правовой позиции судей, свободной от политических пристрастий, которая выражается решениями и другими актами Конституционного Суда Российской Федерации, а не о правовой позиции Суда. Однако утрата силы ст. 73 не означает отказа современного конституционного права России от феномена правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации<sup>41</sup>.

Таким образом, проанализировав и обобщив существующие точки зрения на значение понятия «правовая позиция Конституционного Суда», мы приходим к выводу, что это есть некое триединство объективного смысла, субъективного смысла и нормативного содержания.

Данный правовой феномен рассматривается как результат толкования, правопонимание, правовые представления, нормативно-интерпретационные установления, конституционно-правовая доктрина, прецедент толкования. Оцениваются правовые позиции и в логико-правовой плоскости как аргументированные точки зрения, мышления, мнения, суждения, умоза-

---

<sup>38</sup> По жалобе граждан Сумкина Анатолия Георгиевича, Шарапова Бориса Борисовича и Шараповой Ларисы Николаевны, обществ с ограниченной ответственностью «Кондор-Авто» и «Автотехцентр «Кондор-Авто» на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 4, 134, 135 и 139 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статей 15, 16, 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 13 мая 2010 г. № 624-О-П // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2010. № 6.

<sup>39</sup> Пункт 4 постановления Конституционного Суда РФ от 27 ноября 2009 г. № 18-П // Рос. газета. 2009. 16 дек.

<sup>40</sup> О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» : федер. конституц. закон от 3 ноября 2010 г. № 7-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 45. Ст. 5742.

<sup>41</sup> См.: *Алешкова И. А.* Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации : правовая природа и формы их осуществления // Рос. судья. 2013. № 8. С. 6–9.



ключения и выводы; система выводов и аргументов; умозаключение, полученное по правилам логического вывода из посылок. В связи с данными обстоятельствами предлагается рассматривать исследуемое явление как интерпретационную категорию.

**Правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации** – это интерпретационная категория, выражающаяся в текстовом изложении в мотивировочной части решения *правовых положений, сформулированных* в ходе конституционного судопроизводства в результате толкования Судом конституционных норм либо выявления им конституционного смысла действующих законов; *отражающих* точку зрения Конституционного Суда, основанную на анализе фактических обстоятельств, суждений, умозаключений, аргументов, их оценке и выводах (применительно к конкретной ситуации); *имеющих* общеобязательное значение и *распространяющих* свое действие на аналогичные правовые ситуации.

Итак, роль правовых позиций Конституционного Суда в развитии отраслей права и законодательства значительна, и ее недооценка, в первую очередь с точки зрения выработки единой правовой терминологии, способна нарушить устойчивость современной российской правовой системы.

*Воронежский государственный университет*

*Бондарева Е. А., кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права России и зарубежных стран*

*E-mail: e-a-bondareva@ya.ru*

*Тел.: 8 (473) 220-83-78*

*Белоконов Н. В., преподаватель кафедры конституционного права России и зарубежных стран*

*E-mail: konjashka74@mail.ru*

*Тел.: 8-905-652-80-60*

*Voronezh State University*

*Bondareva E. A., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Russian and Foreign Constitutional Law Department*

*E-mail: e-a-bondareva@ya.ru*

*Tel.: 8 (473) 220-83-78*

*Belokon N. V., Lecturer of the Russian and Foreign Constitutional Law Department*

*E-mail: konjashka74@mail.ru*

*Tel.: 8-905-652-80-60*