

**СОВОКУПНОСТЬ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ,
ИСКЛЮЧАЮЩИХ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ**

Г. Г. Белоконь

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 10 января 2014 г.

Аннотация: *рассматривается проблема совокупности обстоятельств, исключающих преступность деяния. Выделяются основания состояния совокупности данных обстоятельств, дается классификация их видов на полную и неполную реальную и идеальную совокупность. Анализируются варианты уголовно-правовой оценки причинения вреда при всех видах совокупности обстоятельств, исключающих преступность деяния. Предлагается сохранение правомерности причинения вреда за счет совокупности обстоятельств, исключающих преступность деяния.*

Ключевые слова: *виды совокупности обстоятельств, исключающих преступность деяния, полная и неполная реальная и идеальная совокупность обстоятельств, исключающих преступность деяния, сохранение правомерности причинения вреда за счет совокупности обстоятельств, исключающих преступность деяния.*

Abstract: *this article concerns the problem of totality of circumstances excluding criminality. The bases of a condition of a data totality of circumstances are allocated, classification of their views of full and incomplete real and ideal totality is given. Author analyzed the opinions of various authors and made a conclusion about options of a criminal and legal assessment of infliction of harm at all types of totality of circumstances excluding criminality. Preservation of legitimacy of infliction of harm due to set of the circumstances excluding criminality is offered.*

Key words: *types of totality of the circumstances excluding criminality, full and incomplete real and ideal totality of the circumstances excluding crime of act, preservation of legitimacy of infliction of harm due to set of the circumstances excluding criminality.*

Понятие совокупности преступлений, ее признаки и виды, а также отличие от конкуренции уголовно-правовых норм, предусматривающих общий и специальный составы преступлений, регламентировано ст. 17 УК РФ. По данным вопросам предлагаются также разъяснения Пленума Верховного Суда РФ применительно к конкретным составам преступлений. В то же время в теории уголовного права существует множество точек зрения не только по указанным, но и по не предусмотренным уголовным законом вопросам соотношения конкуренции уголовно-правовых норм как части и целого, единичных сложных преступлений (длящихся, продолжаемых, составных), их отличия от совокупности преступлений. Сложившаяся ситуация приводит к неоднозначности толкования норм уголовного закона и создает определенные трудности при их применении на практике.

Понятие совокупности обстоятельств, исключających преступность деяния, и их отличие от единично реализуемых обстоятельств, в том числе при их конкуренции, уголовным законом вообще не регламентировано, хотя такое отграничение требуется проводить в связи с наличием подобных случаев в конкретных жизненных ситуациях.

Одним из основных направлений уголовно-правовой политики Российской Федерации является модернизация предписаний уголовного законодательства о преступлениях, что требует в соответствии с принципом обеспечения права человека на безопасность совершенствовать систему обстоятельств, исключających преступность деяния, для того чтобы активизировать антикриминальную активность граждан и спецслужб, одновременно защитив их от риска необоснованного привлечения к уголовной ответственности¹.

В связи с этим вопрос об уголовно-правовой регламентации совокупности обстоятельств, исключających преступность деяния, принимает особое значение, поскольку его реализация как раз и соотносится с требованиями Концепции уголовно-правовой политики. Используя в данной статье предусмотренные уголовным законом, выделяемые в теории и применяемые на практике понятия, относящиеся к совокупности преступлений, мы наполняем иным содержанием, соответствующим социальной и правовой сущности обстоятельств, исключających преступность деяния, и оставляем за собой право использовать новые терминологические обороты.

Исследование вопроса совокупности обстоятельств, исключających преступность деяния, в теории в основном сводилось к установлению их приоритетности в уголовно-правовой оценке причиненного вреда в случаях конкуренции, а также их сменяемости или перерастании одного в другое. При этом выделялись критерии приоритетности данных обстоятельств в условиях их конкуренции. Например, по мнению И. Г. Соломоненко, таким критерием может служить первоначальность возникновения условий одного обстоятельства по отношению к другому². В. А. Блинников и В. В. Орехов считают таким критерием наибольшую выгодность условий правомерности данного обстоятельства для лица, причинившего вред³.

При этом состояние их совокупности рассматривалось как предшествующее по времени сменяемости или перерастанию одного обстоятельства в другое. По существу, вопрос о совокупности обстоятельств, исключających преступность деяния, анализировался лишь применительно к наличию двух и более внешних факторов или оснований возникновения

¹ См.: *Бабаев М., Пудовочкин Ю.* Концепция уголовно-правовой политики Российской Федерации // Уголовное право. 2012. № 4. С. 8.

² См.: *Соломоненко И. Г.* Исполнение приказа и его уголовно-правовое значение // Ставрополь, 2000. С. 52–54.

³ См.: *Блинников В. А.* Конкуренция обстоятельств, исключających преступность деяния // Вестник Ставропольского гос. ун-та. 2002. № 30. С. 179–182; *Орехов В. В.* Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключające преступность деяния. СПб., 2003. С. 111.

конкретных обстоятельств, исключающих преступность деяния⁴, но относительно к числу действий (бездействия) по правомерному причинению вреда и числу объектов, ему подвергшихся.

В то время как уяснение положений о совокупности обстоятельств, исключающих преступность деяния, связано не столько с наличием двух или более одновременно или разновременно появившихся оснований (внешних факторов) для их возникновения, сколько с учетом наличия одного или более деяния по правомерному причинению вреда двум или более объектам.

При этом под правомерным причинением вреда разным объектам следует понимать соблюдение условий правомерности обстоятельств, исключающих преступность деяния, относящихся к каждому конкретному деянию, возникшему на основании каждого конкретного внешнего фактора. Например, для состояния необходимой обороны это будут условия правомерности, характеризующие посягательство и защитные действия, где в качестве объекта, которому причиняется вред, выступает посягающее лицо. Для состояния крайней необходимости это будут условия правомерности, характеризующие источник угрожающей опасности и действия по его устранению, где объектом правомерного причинения вреда становятся интересы третьих лиц.

Без правомерного причинения вреда двум и более объектам уголовно-правовой охраны вообще не представляется возможным говорить о совокупности обстоятельств, исключающих преступность деяния, так как их реализация, исходя из конструкции статей главы 8 УК РФ, осуществляется только при реальном причинении вреда. Следовательно, только реальное правомерное причинение вреда двум и более объектам, относящимся к каждому конкретному обстоятельству, исключающему преступность деяния, приводит к возникновению состояния совокупности обстоятельств, исключающих преступность деяния. При правомерном причинении вреда одному объекту, относящемуся к конкретному обстоятельству, исключающему преступность деяния, возникает ситуация их конкуренции или перерастания одного в другое.

Состояния совокупности обстоятельств, исключающих преступность деяния, можно разделить на виды по аналогии с видами совокупности преступлений, выделяемых в теории уголовного права. При этом основное значение для такого деления имеет наличие одного или двух и более деяний (действий или бездействия) по правомерному причинению вреда разным объектам. При наличии двух и более деяний имеет место реальная совокупность, а при одном деянии – идеальная.

В свою очередь, специфика обстоятельств, исключающих преступность деяния, заключающаяся в наличии одного или двух и более оснований (внешних факторов) для их возникновения, позволяет, на наш взгляд, выделить *полную и неполную идеальную и реальную совокупность пра-*

⁴ См.: Энциклопедия уголовного права / изд. проф. Малинина. СПб., 2007. Т. 7 : Обстоятельства, исключающие преступность деяния. С. 50–51.

вомерного причинения вреда при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния. Вообще в этих случаях можно говорить о реальной или идеальной совокупности оснований или внешних факторов для возникновения обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Причем для реальной совокупности обстоятельств, исключающих преступность деяния, два и более основания их возникновения позволяют говорить о *полной реальной совокупности*, так как в данном случае имеет место кратность всех ее признаков (два и более основания возникновения, два и более деяния, два и более объекта причинения вреда), что соответствует понятию реальности совокупности, т.е. самостоятельному возникновению и существованию каждого из обстоятельств, исключающих преступность деяния. Для идеальной совокупности – наоборот, два и более основания возникновения обстоятельств, исключающих преступность деяния, позволяют говорить о *неполной идеальной совокупности*, так как наряду с одним деянием по правомерному причинению вреда разным объектам имеет место кратность оснований, что выходит за пределы понятия идеальности совокупности.

При наличии одного основания для возникновения обстоятельств, исключающих преступность деяния, можно говорить о *полной идеальной совокупности*, так как однократно представлены основание и деяние по правомерному причинению вреда разным объектам. Для реальной совокупности – наоборот, возникает состояние *неполной реальной совокупности*, так как наряду с кратностью деяний по правомерному причинению вреда разным объектам имеет место единичность основания (внешнего фактора), что не соответствует понятию реальности совокупности.

В целом понятие «совокупность обстоятельств, исключающих преступность деяния», должно включать в качестве обязательного признака кратность объектов, подвергнутых правомерному воздействию, при соблюдении условий правомерности каждого из обстоятельств, входящих в совокупность, а в качестве факультативных признаков – кратность оснований их возникновения и кратность деяний по правомерному причинению вреда.

Схематично названные виды совокупности обстоятельств, исключающих преступность деяния, можно представить в виде таблицы.

Не вызывает сомнения, что два и более обстоятельства, исключающих преступность деяния, образуют совокупность, если два и более действия (бездействия) по их реализации базируются на различных основаниях, не связаны друг с другом, последовательны во времени и направлены на правомерное причинение вреда разным объектам. То есть, когда имеет место реальная совокупность оснований возникновения обстоятельств, исключающих преступность деяния, и реальная совокупность действий (бездействия) по правомерному причинению вреда при их реализации двум и более объектам. В целом такое состояние, как отмечалось выше, можно именовать *полной реальной совокупностью* обстоятельств, исключающих преступность деяния, с соответствующей уголовно-правовой оценкой каждого факта причинения вреда.

Т а б л и ц а

Виды совокупности	Основания возникновения (внешние факторы)	Деяния по причинению вреда	Объекты, которым причиняется вред
Полная реальная совокупность	Два и более (реальная совокупность оснований)	Два и более	Два и более
Неполная реальная совокупность	Одно (идеальная совокупность оснований)	Два и более	
Неполная идеальная совокупность	Два и более (реальная совокупность оснований)	Одно	
Полная идеальная совокупность	Одно (идеальная совокупность оснований)	Одно	

Г. Г. Белокопьев. Совокупность обстоятельств, исключających преступность...

Образовывать совокупность могут и действия (бездействия) по реализации обстоятельств, исключających преступность деяния, базирующиеся на одном основании, но причиняющие вред разным объектам. Такую ситуацию можно назвать идеальной совокупностью оснований для возникновения обстоятельств, исключających преступность деяния, когда основание возникновения одного обстоятельства одновременно является основанием для возникновения другого. При этом возможно одновременное причинение вреда разным объектам, что представляет реальную совокупность действий (бездействий) по правомерному причинению вреда двум и более объектам. В целом такое состояние, как указывалось выше, можно именовать *неполной реальной совокупностью* обстоятельств, исключających преступность деяния, с уголовно-правовой оценкой аналогичной полной реальной совокупности.

При идеальной совокупности оснований для возникновения обстоятельств, исключających преступность деяния, возможно одновременное причинение вреда разным объектам одним действием (бездействием), что представляет идеальную совокупность правомерного причинения вреда. Соответственно такое состояние можно назвать *полной идеальной совокупностью* обстоятельств, исключających преступность деяния.

Наконец, при наличии реальной совокупности различных оснований возникновения обстоятельств, исключających преступность деяния, возможно одновременное причинение вреда разным объектам одним действием (бездействием), что представляет идеальную совокупность правомерного причинения вреда. Соответственно такое состояние можно именовать *неполной идеальной совокупностью* обстоятельств, исключających преступность деяния.

Данная классификация видов совокупности обстоятельств, исключających преступность деяния, играет определенную роль в уголовно-правовой оценке причиненного вреда.

Примерным ориентиром уголовно-правовой оценки таких ситуаций может служить разъяснение, содержащееся в п. 25 постановления Пле-

нума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление». В случае, когда при защите от общественно опасного посягательства или при задержании лица, совершившего преступление, причиняется вред охраняемым уголовным законом интересам третьих лиц, содеянное в зависимости от конкретных обстоятельств может оцениваться как правомерное причинение вреда по основаниям, предусмотренным ст. 39, 41 или 42 УК РФ, как невиновное причинение вреда либо как умышленное или неосторожное преступление⁵.

Следует обратить внимание, что данное разъяснение не содержит упоминания о совокупности обстоятельств, исключающих преступность деяния или совокупности преступлений, а причинение вреда предлагается оценивать по вновь возникшим самостоятельным основаниям новых обстоятельств. Это позволяет применять данные правила как к ситуациям перерастания или сменяемости обстоятельств, исключающих преступность деяния, так и к ситуациям конкуренции уголовно-правовых норм.

Исходя из этого предложения уголовно-правовая оценка причинения вреда при всех видах совокупности обстоятельств, исключающих преступность деяния, может быть дана по следующим вариантам:

- наличие совокупности двух и более обстоятельств, исключающих преступность деяния при соблюдении условий их правомерности;
- наличие совокупности обстоятельства, исключающего преступность деяния, и преступного поведения при нарушении условий правомерности или превышении пределов необходимости обстоятельств, исключающих преступность деяния;
- наличие совокупности только преступного поведения при нарушении условий правомерности или превышении пределов необходимости обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Рассмотрение вопросов уголовно-правовой оценки совокупности обстоятельств, исключающих преступность деяния, не вызывает трудностей в состоянии их *полной реальной совокупности*, выражающейся в причинении вреда охраняемым уголовным законом интересам последовательно при реализации каждого из возникающих обстоятельств. Например, посягающему лицу причиняется вред при защите от его действий в состоянии необходимой обороны, а после их окончания или пресечения, т.е. после завершения состояния необходимой обороны, уклоняющемуся преступнику для его задержания в целях доставления органам власти дополнительно причиняется иной вред. Или, например, преступнику причиняется вред при его задержании, но раненый, он начинает оказывать насильственное сопротивление, и ему причиняется другой вред уже при защите от вновь возникшего общественно опасного посягательства.

В таких ситуациях применяются правила каждого из реализованных обстоятельств, исключающих преступность деяния, применительно к

⁵ Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2012. № 11. С. 6.

конкретному отдельному факту. Если условия правомерности и пределы необходимости данных обстоятельств соблюдены в каждом случае, то исключается преступность деяния по каждому факту причинения вреда. Если нарушены условия правомерности или пределы необходимости по конкретному факту причинения вреда при реализации отдельного обстоятельства, то ответственность должна наступать за нарушение условий или превышение пределов именно этого конкретного обстоятельства.

То есть в этих случаях применимы все предложенные варианты уголовно-правовой оценки причинения вреда при реализации совокупности обстоятельств, исключающих преступность деяния.

При наличии одного основания для возникновения состояния двух или более обстоятельств, исключающих преступность деяния, может иметь место как *неполная реальная*, так и *полная идеальная совокупность*.

Например, *неполная реальная совокупность* возможна в ситуации преследования преступника, уклоняющегося от задержания, когда последнему причиняется вред, но он скрывается в чужом доме или уезжает на чужом автомобиле. С целью его задержания взламывается дверь дома или повреждаются колеса автомобиля, принадлежащего законному владельцу, не имеющему отношения к совершенному преступлению. Наличие лица, совершившего преступление и уклоняющегося от доставления в органы власти, является одновременно и непосредственной опасностью продолжения им преступных действий. В связи с этим при отсутствии иных средств для его задержания и устранения опасности совершения им новых преступлений причиняется вред владельцу дома или автомобиля в состоянии крайней необходимости. Налицо совокупность двух обстоятельств, исключающих преступность деяния. Причинение вреда преступнику оценивается по правилам ст. 38 УК РФ, а собственнику дома или автомобиля по ст. 39 УК РФ.

Другой пример, когда посягательство на охраняемые интересы защищаемого лица может быть одновременно и источником опасности для него. При этом защищаемое лицо не может другими средствами избежать причинения вреда себе или другим лицам ввиду численного превосходства посягающих, их физического развития, вооруженности и т.п. В связи с этим данное лицо вынужденно причиняет вред охраняемым уголовным законом интересам третьих лиц. Так, при защите от общественно опасного посягательства (насилованного грабежа, разбоя, хулиганства) разбивается витрина магазина, чтобы на сработавшую сигнализацию приехали сотрудники правоохранительных органов или службы охраны магазина, тем самым предотвращается посягательство. В данном случае один внешний фактор служит основанием для возникновения состояния двух обстоятельств, исключающих преступность деяния. Причинение вреда посягающим лицам оценивается по правилам необходимой обороны, а владельцу витрины по правилам крайней необходимости.

Думается, что в таких ситуациях при наличии одного основания для возникновения состояния двух или более обстоятельств, исключающих

преступность деяния, как правило, возникает состояние правомерного причинения вреда двум и более объектам. Отказ от нарушения условий или превышения пределов необходимости одного обстоятельства, исключаяющего преступность деяния, и переход к другому всегда обусловлен желанием сохранить правомерность своих действий, иначе теряется смысл перехода от одного состояния правомерного причинения вреда к другому.

Лицо, не имея возможности защитить себя другими средствами, сознательно не идет на превышение пределов необходимой обороны, так как при этом исключается его правомерное поведение, или вообще не может защититься, даже с превышением пределов необходимой обороны, а переходит к правомерному причинению вреда в состоянии крайней необходимости с достижением результата по защите своих интересов от общественно опасного посягательства.

Задержание уклоняющегося преступника также не осуществляется с превышением необходимых для этого мер или вообще не может реализоваться по объективным причинам. Предпочтение отдается правомерному причинению вреда третьим лицам в состоянии крайней необходимости, но с достижением результата по задержанию преступника.

Такая же правовая оценка может быть дана в ситуации *полной идеальной совокупности* обстоятельств, исключаяющих преступность деяния, когда при одном основании для возникновения состояния двух и более обстоятельств, исключаяющих преступность деяния, возможно одновременное причинение вреда разным объектам одним действием (бездействием).

Трагическим примером тому является уничтожение банды террористов, захвативших заложников в октябре 2002 г. в здании театра на ул. Дубровка г. Москвы. При наличии одного основания (внешнего фактора) – действий террористов по захвату заложников и установке взрывных устройств – возникли несколько состояний, позволяющих реализовать правомерное причинение вреда. Захват заложников относится к дящемуся преступлению, а установление взрывчатки в здании к умышленному созданию условий (приготовлению) к совершению террористического акта, создающему непосредственную угрозу реального причинения вреда, поэтому пресечение этих преступлений с причинением вреда террористам охватывается состоянием необходимой обороны. Одновременно захват заложников с установкой взрывных устройств создал непосредственную угрозу опасности для их жизни, устранить которую не удавалось никакими другими средствами, кроме как причинением вреда заложникам вместе с террористами, с целью спасения жизни большего числа заложников. Одним действием – применением газа – было достигнуто правомерное причинение вреда разным объектам в процессе реализации состояний как необходимой обороны, так и крайней необходимости. По мнению В. В. Орехова, в этом случае спасение жизни многих людей при реальной возможности гибели или гибели меньшего числа людей подпадает под все условия правомерности крайней необходимости⁶.

⁶ См.: Орехов В. В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключаяющие преступность деяния. СПб., 2003. С. 135.

Таким образом, при наличии идеальной совокупности оснований возникновения обстоятельств, исключающих преступность деяния (один внешний фактор), когда имеет место их *неполная реальная совокупность* или *полная идеальная совокупность* чаще всего возникает ситуация сохранения условий правомерности одного из них за счет реализации условий правомерности другого.

Аналогичная ситуация может возникнуть и при *неполной идеальной совокупности* обстоятельств, исключающих преступность деяния, когда реальная совокупность оснований возникновения данных обстоятельств (два и более внешних фактора) приводит к правомерному причинению вреда одним деянием одновременно двум и более объектам.

Такое положение можно назвать *сохранением правомерности вынужденного причинения вреда за счет совокупности обстоятельств, исключающих преступность деяния*.

В то же время при *неполной реальной совокупности* обстоятельств, исключающих преступность деяния, возможно нарушение условий правомерности или превышение пределов необходимости каждого из них, так как в этих случаях имеют место самостоятельно совершенные два и более деяния по причинению вреда двум и более объектам. В связи с этим может возникнуть состояние реальной совокупности неправомерного и преступного поведения или состояние реальной совокупности преступлений. Такие действия должны получать самостоятельную уголовно-правовую оценку.

Представляется, если в этой ситуации лицо при реализации первоначально возникшего обстоятельства, исключающего преступность деяния, нарушило условия его правомерности или превысило пределы его необходимости, то переход ко второму деянию по причинению вреда иному объекту нельзя рассматривать как правомерное деяние, поскольку в данном случае прекращается существование единого основания (внешнего фактора) для возникновения обстоятельства, исключающего преступность деяния. Оно уже реализовалось с нарушением условий или превышением пределов необходимости.

Наоборот, если не нарушены условия правомерности реализации первоначально возникшего обстоятельства, исключающего преступность деяния, то переход к другому деянию по причинению вреда иному объекту может быть совершен с нарушением условий правомерности или превышением пределов необходимости, так как сохраняется единое основание для совокупности обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Воронежский государственный университет

Белоконов Г. Г., старший преподаватель кафедры уголовного права

E-mail: belokon@law.vsu.ru

Тел.: 8(473) 220-82-59; 8-903-652-88-79

Voronezh State University

Belokon G. G., Senior Lecturer of the Criminal Law Department

E-mail: belokon@law.vsu.ru

Tel.: 8(473) 220-82-59; 8-903-652-88-79