

## РЕЦЕНЗИИ

---

**Н. М. Конин**

*Саратовская государственная юридическая академия*

**Л. Л. Попов**

*Московский государственный юридический университет  
имени О. Е. Кутафина*

**Рецензия на книгу: Административное судопроизводство в Российской Федерации : развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства. – Сер.: Юбилей, конференции, форумы. – Вып. 7 / отв. ред. Ю. Н. Стариков. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2013. – 1060 с.**

Административное судопроизводство занимает центральное место в системе административно-процессуальной деятельности. Оно является неотъемлемым элементом системы судебной власти страны и считается эффективной формой государственного контроля над публичной властью, осуществляющей управленческие действия различного правового значения, в том числе по принятию административных правовых актов. Административное правосудие – обязательная характеристика современного правового государства. Наука административного права на протяжении многих десятилетий вырабатывала различные подходы, направления и концепции для формирования теории административного судопроизводства, позволяющей политикам и законодателям разрабатывать и принимать законодательные акты, регламентирующие порядок осуществления административного правосудия, т.е. правосудия по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

Актуальность административного судопроизводства, заметно усилившаяся в России в течение последнего десятилетия, уходит своими корнями в поиск концепции административной юстиции, который весьма результативно осуществлялся в России на протяжении XIX–XX вв.<sup>1</sup>

Можно согласиться с мнением, что проблема административной юстиции (формирование в стране специальных административных судов, административное судопроизводство, судебный контроль над исполнительной властью) исследовалась в России наиболее масштабно и результативно дважды за последнее столетие: в начале XX в. и в конце XX – начале XXI в. В рамках *первой дискуссии* ученые рассматривали вопросы о сущности, значении, правовых формах и организации административной юстиции в России; причем многие исследователи отстаивали точку зрения, в соответствии с которой приоритет отдавался формированию в *общих судах административной специализации*. При этом, конечно, ис-

---

451

---

<sup>1</sup> См., например: Административная юстиция : конец XIX – начало XX века : хрестоматия / сост. и вступ. ст. Ю. Н. Старикова. Воронеж, 2004. Ч. 1, 2.

пользовался зарубежный европейский опыт организации и деятельности органов административной юстиции (административных судов), которые выступали гарантами законности в публичном управлении вследствие их особенного устройства, наделения определенной компетенции и созданием специальных форм судопроизводства в этих судах. Теоретические дискуссии о содержании, назначении и организационно-правовой форме административной юстиции, основывающиеся также и на уже сформировавшейся *теории субъективных публичных прав и их надлежащей юридической защите*, приводили авторов к необходимости разработки предложений о создании наиболее приемлемой формы административной юстиции в России. И как следствие полезной дискуссии о сущности и перспективах развития российской административной юстиции явилось принятие Временным правительством в 1917 г. Положения о судах по административным делам. По известным причинам данное Положение никогда не применялось на практике. Однако сам факт его принятия стал мощным доказательством правоты и аргументированности реализации в практике государственно-правового строительства идеи специального административного судопроизводства.

*Вторая научная дискуссия* (такая же объемная и результативная, как и первая) о содержании российской административной юстиции и перспективах ее развития в качестве главных своих итогов содержит как подготовку множества научных трудов, посвященных проблемам формирования в России *судебного административного процесса*, так и разработку и обнародование в марте 2013 г. проекта *Кодекса административного судопроизводства* Российской Федерации. Научный анализ вопросов современного развития как теоретических, так и законодательных основ административной юстиции обусловил появление главной тенденции в формировании судебного контроля за публичным управлением, которая получила в литературе название «*переход от «административной юстиции» к «административному судопроизводству»*»<sup>2</sup>.

Общеизвестным фактом является то, что дискуссии о «судьбе» административного судопроизводства в России являются весьма масштабными, наиболее яркими, аргументированными и нацеленными на отстаивание порой противоположных точек зрения. Некоторые сторонники своих теорий административного процесса и административного судопроизводства<sup>3</sup>, дискутируя, много лет остаются на «своих позициях». Думается, что принятие Кодекса административного судопроизводства позволит перенести споры в области административной юстиции на более высокий уровень обсуждаемых вопросов, а именно на уровень рассмотрения не-

---

<sup>2</sup> См.: Административная юстиция : конец XIX – начало XX века : хрестоматия. Ч. 1. С. 9.

<sup>3</sup> См., например: Бахрах Д. Н. Административное судопроизводство, административная юстиция и административный процесс // Гос. и право. 2005. № 2. С. 19–25; Стариков Ю. Н. Административный процесс в системе современных научных представлений об административной юстиции // Там же. 2004. № 6. С. 5–13.

посредственно проблем разрешения в судах административно-правовых споров в рамках установленных новых судебных процедур.

Рецензируемое научное издание «*Административное судопроизводство в Российской Федерации: развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства*» было опубликовано в издательстве Воронежского государственного университета в июне 2013 г., во время наиболее сложных дискуссий о путях реформирования судебной власти страны, целесообразности усиления специализации в рассмотрении правовых споров, объединении Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, принятии Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Важно отметить, что в рецензируемом научном издании бросается в глаза сам повод для появления данной работы, а именно 20-летие реального действия в Российской Федерации *конституционно-правовой нормы об административном судопроизводстве*. Как известно, Конституция Российской Федерации 1993 г. впервые в истории российского конституционализма установила *административное правосудие* как одну из основных форм осуществления судебной власти в стране.

Кроме этой знаменательной даты, обусловившей подготовку указанной книги, важным обстоятельством ее создания стала осуществляемая по инициативе Президента РФ политика реформирования судебной системы в Российской Федерации. Здесь непременно нужно учитывать объявленную В. В. Путиным в конце 2012 г. реформу системы административного судопроизводства, а также актуализацию темы о возможности и целесообразности образования в стране *административных судов*. Заметным следствием таких политических инициатив стала разработка проекта Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, который в мае 2013 г. был принят Государственной Думой в первом чтении.

Таким образом, подготовка рецензируемой книги, в которой подытоживается теоретическое осмысление проблем российской модели административной юстиции, возможно, открывает новую страницу в теоретических обоснованиях «нового» административно-процессуального права России (административного процесса). Именно в этих условиях необходимо дополнительно погрузиться в материю теоретических обоснований будущего административного процесса, найти единственно правильную доминанту в формировании законодательного регулирования отношений, возникающих при разрешении административно-правовых споров в судах. Думается, что эта работа может послужить фундаментом для заинтересованного научного сообщества с целью обсуждения вопроса о построении в стране современной модели административного правосудия, формировании основных институтов административно-процессуального права.

Модернизация административного процессуального права невозможна без определенного подведения итогов, сравнения различных позиций по данному вопросу, выявления полюсов наиболее острых проблем административного процесса и административного судопроизводства.

Книга состоит из *трех* частей.

Огромная заслуга в создании книги принадлежит одному из ее авторов и одновременно составителю, ответственному редактору данного издания, заслуженному деятелю науки Российской Федерации, доктору юридических наук, профессору Ю. Н. Старилову.

Во-первых, в основу книги были положены его труды, посвященные проблемным вопросам административного процесса, административного судопроизводства и административной юстиции. В первую часть данного научного издания включены основные научные работы профессора Ю. Н. Старилова, в которых на протяжении 15 лет он рассматривает актуальные вопросы анализируемой тематики. Речь идет о таких научных трудах Ю. Н. Старилова, как: «Административная юстиция: проблемы теории», «От административной юстиции к административному судопроизводству», «Чем может закончиться в 2009 г. дискуссия об учреждении в России административных судов и развитии административного правосудия?», «Административная юстиция в России в 2012 году: начало нового этапа дискуссии и реализации конституционной правовой нормы об административном судопроизводстве», «Однозначное указание» последовало в эпоху модернизации: логичное завершение дискуссии о необходимости формирования административного процессуального законодательства (административного судопроизводства) в России». Можно утверждать, что указанные публикации автора имеют особую ценность и значимость для построения новой концепции административного процесса и административного судопроизводства. В них заложены самые передовые, поливариативные и отчетливо сформированные идеи о развитии теории, законодательства и практики в этой области правоотношений. По справедливому замечанию Ю. Н. Старилова, опубликованные научные труды дают возможность проследить авторскую логику как в понимании содержания административной юстиции и административного судопроизводства, так и в построении планов относительно перспектив развития данных институтов.

Во-вторых, Ю. Н. Старилову удалось пригласить к созданию данной книги ведущих российских и зарубежных ученых в области административного права и процесса, которые, безусловно, являются признанными экспертами в области разработки проблем административной юстиции и внесшими заметный вклад в науку административного права. Во вступительной статье, содержащейся в книге, особая благодарность адресуется российским и зарубежным ученым, участвовавшим в подготовке этой работы. На протяжении многих лет они отстаивали свои позиции, теоретические суждения и создавали концепции относительно проблем административной юстиции и административного судопроизводства, которые и стали ориентиром для других исследователей.

Таким образом, вторая часть рецензируемого научного издания включает статьи, объединенные общей темой – административным судопроизводством, а также проблемами, непосредственно с ним тесно взаимосвязанными.

Вторая часть книги разделена на семь разделов, объединяющих материалы авторов в зависимости от обсуждаемых правовых проблем. Речь идет о таких приоритетных направлениях в исследовании, как: административная юстиция в системе современного правового государства; судебная защита прав и свобод человека и гражданина; судебный контроль над публичной администрацией; административное судопроизводство в Российской Федерации; административный процесс; административная юстиция и публичное служебное право; административная юстиция в европейских странах; административная юстиция в странах Кавказа, Центральной Азии и Японии.

В первом разделе второй части рецензируемой работы содержатся очень ценные с научной точки зрения труды *Ю. Е. Аврутина* «Конституционные ценности как основания формирования перспектив развития административного права современной России», *Т. К. Андреевой* «Административное судопроизводство как гарантия защиты прав граждан и организаций в их взаимоотношениях с органами публичной власти», *К. В. Арановского* и *С. Д. Князева* «Письменная форма судопроизводства в Конституционном Суде России: правовые акты и судебная практика», *А. Б. Зеленцова* «Административная справедливость и административная юстиция», *Е. Б. Лунарева* «Прогнозная оценка эффекта от организационного оформления административной юстиции в России», *А. В. Малько* и *В. А. Терехина* «Административная юстиция как приоритетное направление российской судебной политики», *А. Ф. Ноздрачева* «Административное судопроизводство как формирующийся институт административного права», *А. П. Фокова* «Административная юстиция в Российской Федерации: проблемы и законодательные решения в стране и за рубежом», *Н. Ю. Хаманевой* «Институт административной юстиции как административная форма правосудия».

Этот раздел книги содержит также весьма интересные статьи других известных ученых в области административного права (*П. А. Астафичева*, *К.-П. Зоммерманна*, *О. Лухтерхандта*, *А. В. Новикова*).

Удачным сложился второй раздел части второй книги под общим названием «Судебный контроль над публичной администрацией». Авторы статей, содержащихся в данном разделе, отстаивают мнение о том, что именно административное судопроизводство способно стать надлежащим судебным контролем за совершаемыми управленческими действиями и принимаемыми публичной администрацией решениями. Ученые затрагивают различные аспекты судебного контроля над публичной администрацией: «Административные суды в борьбе с административными ошибками органов исполнительной власти Российской Федерации» (*Н. А. Бочарникова*), «Судебный контроль в рамках административного судопроизводства: понятие и перспективы правового регулирования» (*О. В. Гречкина*), «Совершенствование системы судебного контроля за деятельностью публичной администрации в Российской Федерации: правовые проблемы и перспективы» (*К. В. Давыдов*), «О понятии и признаках

нормативного административно-правового акта» (*П. И. Кононов*), «О необходимости развития административного (досудебного, внесудебного) порядка рассмотрения административных дел» (*И. В. Панова*), «Об истоках развития института административной юстиции в России и его понятии в современных условиях» (*Н. И. Побежимова*), «Судебный контроль за реализацией органами публичной администрации и их должностными лицами дискреционных полномочий» (*Ю. П. Соловей*), «Понятие, сущность и правовая основа административно-процессуальных форм деятельности публичной власти в России» (*А. И. Стахов*), «Административная юстиция: организационный и процессуальные аспекты» (*М. С. Студеникина, И. А. Соколов*), «Административно-судебный контроль в государственном управлении» (*В. А. Юсупов*).

Очень привлекательными с научной точки зрения являются и научные труды, включенные в третий раздел рассматриваемой второй части работы: «Административное судопроизводство в Российской Федерации: правовые основы, структура, тенденции развития законодательства». Несомненно, авторы, опубликовавшие свои труды в этом разделе, предлагают самый широкий спектр точек зрения на проблему интерпретации административного судопроизводства.

Основной задачей, решаемой авторами данных статей, является выработка оптимальной теоретической модели административного судопроизводства и административной юстиции. Так, заглавными темами в этом разделе являются: «Роль административного судопроизводства в обжаловании действий (бездействия) должностных лиц таможенных органов Российской Федерации» (*М. А. Антропова*), «Судебный контроль как способ защиты прав участников таможенных правоотношений: перспективы развития в рамках административной юстиции» (*О. Ю. Бакаева*), «Назревшие вопросы административного судопроизводства на примере регулирования информационного взаимодействия субъектов публичного права» (*И. Л. Бачило*), «Кодекс административного судопроизводства или Административный процессуальный кодекс?» (*Н. А. Громошина*), «Административное судопроизводство», «административно-деликтное судопроизводство» и «административное квазисудопроизводство» («судебная административно-квазюрисдикционная деятельность»): истинность и мнимость понятий» (*В. В. Денисенко*), «Административное судопроизводство в Российской Федерации: взгляд административного судьи» (*П. И. Кононов*), «Тенденции формирования административной юстиции в Российской Федерации» (*В. И. Майоров*), «Административное судопроизводство в судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (*Т. В. Пешкова*), «Информационные подходы к необходимости формирования административного судопроизводства» (*Б. В. Россинский*), «Проблемы развития института административной юстиции в России» (*Н. Г. Салищева*), «Проблемы судопроизводства и судоустройства по делам, возникающим из публичных правоотношений» (*Е. В. Слепченко*).

В разделах четвертом и пятом рассматриваются частные вопросы административного судопроизводства по делам об административных правонарушениях и соотношение административной юстиции и публичного служебного права. Данная тематика представлена трудами известных ученых-юристов, которые многие годы посвятили изучению указанных проблем: *А. А. Дёмин* «Административный процесс – самостоятельный вид процессуального права», *О. С. Рогачёва* «Судопроизводство по делам об административных правонарушениях и административное судопроизводство: сходство, противоречие, перспективы взаимодействия», *А. П. Шергин* «О понимании административного судопроизводства», *Ю. Б. Носова* «О перспективах рассмотрения индивидуальных служебных споров административными судами», *С. Е. Чаннов* «Административные суды: вопросы определения компетенции в контексте реформирования служебной деятельности».

Трудно переоценить вклад зарубежных ученых в разработку проблем административного судопроизводства и административной юстиции, содержащихся в шестом и седьмом разделах второй части книги. Бесспорным достижением анализируемого научного проекта является участие зарубежных специалистов, поделившихся в своих статьях опытом создания, развития и совершенствования административного судопроизводства и административной юстиции. Например, группа ученых рассказали в своих статьях об административной юстиции в европейских странах: *К. Беше-Головко* «Административная юстиция во Франции: вопрос развития правового государства», *Й. Денне* «Возникновение немецкого административного права: размышление об управлении и юстиции», *Р. А. Куйбида* «Становление и особенности административной юстиции в Украине», *Я. Нейманис* «Пересмотр административных актов по законодательству Латвии: компетенция и ограничения», *К. Райтемайер* «Конституционно- и международно-правовые предпосылки для формирования судебной административно-правовой защиты», *Г. П. Тимченко* «Административное судопроизводство в Украине».

Практически не известным для российского читателя до последнего времени оставался опыт организации административной юстиции и осуществления административного судопроизводства в странах Кавказа, Центральной (Средней) Азии и Японии. Авторы рецензируемой книги предоставили свои материалы по указанной тематике. Здесь следует отметить статьи известных авторов из Азербайджана, Армении, Грузии, Казахстана, Кыргызской Республики, Таджикистана, Узбекистана: *М. Н. Алиева* «Создание административной юстиции как средства правовой защиты в Азербайджане», *Ч. А. Баширова* «Полтора года после введения в действие Административно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики: опыт административных судей по применению нового закона, его преимущества и недостатки», *С. И. Ибрагимова* «Глобализация и характерные особенности законодательства Республики Таджикистан об административной юстиции», *Т. Мельцер* «Опыт ре-

формы административной юрисдикции на Южном Кавказе», *Ж. Н. Нематов* «Административное судопроизводство в Японии: теоретические основы, правовое содержание и особенности», *А. Орбелян* «Принципы административного судопроизводства Республики Армения: принцип *ex officio* выяснение фактических обстоятельств дела», *Р. А. Подопригора* «Административная юстиция в Казахстане: история, состояние и проблемы», *Й. Пуделька* «Современное состояние и перспективы развития административного права на постсоветском пространстве и в государствах Центральной Азии», *В. Погосян, Г. Товмасын, Г. Мурадян* «Основные положения закона Республики Армения «Об основах административной деятельности и административном производстве», *Л. Б. Хван* «Судебный административный контроль в Республике Узбекистан: проблемы понимания и перспективность в ее правовой системе», *Н. Т. Шерипов* «Административная юстиция в Кыргызской Республике: современное состояние и перспективы».

Третья часть книги включает законодательные и иные нормативные правовые акты, устанавливающие порядок обжалования в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан. Представляют интерес не только действующие нормативные правовые акты и разъяснения Верховного Суда РФ, но и проекты федеральных законов, в частности проект федерального закона «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» (извлечения).

Заканчивается книга критической статьей *Ю. Н. Старилова* и *К. В. Давыдова*, которые обсуждают основные концептуальные проблемы, имеющиеся, на взгляд авторов, в проекте Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, и пути их разрешения.

В целом опубликованная книга является уникальным изданием, в котором на высоком уровне теоретического анализа обсуждаются вопросы и проблемы современного состояния и модернизации административного судопроизводства и административной юстиции как в России, так и за рубежом.

Реализация в Воронежском государственном университете научного проекта по развитию теории административного судопроизводства с учетом новейших достижений в области теории данного вопроса, судебной практики, зарубежных моделей административной юстиции, разработанного проектного материала в сфере российского административного правосудия позволяет говорить об уникальности проделанной работы и особой ценности ее результатов. В данном случае, безусловно, можно говорить о реализации научного проекта, который в российском административном праве осуществился впервые. Усилия организаторов проекта и всех его участников в полной мере еще предстоит оценить. Вклад в российскую правовую науку очевиден и весьма значителен.

Думается, что еще потребуются время для новых выводов и оценок рецензируемого научного труда. Однако, несомненно, правильным является содержащийся в книге вывод о том, что в настоящее время необходимо

продемонстрировать новую роль *правосудия по административным делам*, которое выполняет множество функций в системе судебной власти, главная из которых – судебный контроль над публичной администрацией и *обеспечение правовой защиты* для физических и юридических лиц. Новый взгляд на роль административного судопроизводства и значение административных судов может изменить представление о сущности административного права. Как известно, *судебный аспект (элемент) в предмете административного права*, конечно, изменяет и характер административно-правового регулирования, демонстрирует иную сущность и назначение административного права в правовой системе и в обеспечении установленного правового режима действия административно-правовых норм. Правосудие по административным делам – новая и весьма «инновационная» для России идея, которая сегодня положена в основу модернизации административного права.

Материалы, содержащиеся в книге, содержат разнообразные по глубине и разносторонние по направлениям аргументы в поддержку мнения, в соответствии с которым практический административный процесс может считаться *«новой» отраслью российского процессуального права*<sup>4</sup>. В рамках таких административно-правовых «координат» административно-процессуальное право становится той частью юридического процесса, которая позволяет сполна раскрыть административно-судопроизводственные элементы и институты юридического процесса. Иначе говоря, административный процесс – часть судебного процесса, позволяющего эффективно осуществлять судебный нормоконтроль и контроль за управленческими действиями (бездействием) и решениями органов публичного управления и их должностных лиц. Таким образом, авторам рецензируемой книги удалось убедительно доказать идею о специальном назначении административного процесса как процессуальной контрольной деятельности судебной власти.

Подготовленное в Воронежском государственном университете под редакцией профессора Ю. Н. Старилова научное издание является логичным продолжением разработки им теории административной юстиции, административного процесса, административного правосудия. Все эти важнейшие современные проблемы всесторонне, глобально и плодотворно исследовались в его научных трудах на протяжении последнего десятилетия<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> См.: *Стариков Ю. Н.* Административная юстиция : проблемы теории. Воронеж, 1998. С. 42–56.

<sup>5</sup> См., например: *Jurij Starilow.* Verwaltungsjustiz in Rußland. Probleme der modernen Theorie und Entwicklungsperspektiven // *Osteuroparecht.* 1998. Heft 3/4. S. 217–252 ; *Gerichtliche Verwaltungskontrolle im System des russischen Staats- und Verwaltungsrechts / Jurij Starilow,* Forschungsinstitut für öffentliche Verwaltung bei der Deutschen Hochschule für Verwaltungswissenschaften Speyer. Speyer: Forschungsinstitut für öffentliche Verwaltung, 1999. 222 S. (Судебный контроль за публичным управлением в системе российского государственного и админист-

Данная книга может быть использована для подготовки учебных курсов «Административно-процессуальное право», «Административный процесс», «Административное судопроизводство», «Административная юстиция».

Научное издание представляет большой интерес для практических работников, прежде всего судей, рассматривающих дела, возникающие из публичных правоотношений. Как известно, до 1 марта 2013 г. в системе судов общей юрисдикции сформированы судебные коллегии по административным делам для рассмотрения жалоб граждан и организаций на решения и действия (бездействие) органов публичной власти и их должностных лиц. Таким образом, в судах общей юрисдикции начинается формироваться новая судебная практика по разрешению административно-правовых споров.

Можно уверенно констатировать, что рецензируемая книга «Административное судопроизводство в Российской Федерации: развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства» является весьма заметным событием в научной жизни страны и вносит реальный вклад в дальнейшее развитие теории административного процесса и административного судопроизводства в Российской Федерации. Книга может быть рекомендована студентам и аспирантам, которые интересуются проблемами административной юстиции и проводят научные исследования в области административного права и процесса.

Используя содержащийся в книге материал, законодатели, ученые, юристы-практики, судьи могут получить новое знание о сущности, назначении и перспективах административного правосудия в Российской Федерации. Высказанные суждения и точки зрения по рассматриваемым вопросам административного судопроизводства, очевидно, могут стать полезными для профессиональной оценки проекта Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Следует согласиться с выраженным общим мнением многочисленных соавторов книги о целесообразности кодификации законодательства об административном судопроизводстве и всячески подкрепить их надежду на то, что «уже в обозримом будущем Россия войдет в число стран, где порядок административного судопроизводства приобретет должную кодификацию. И это

ративного права. Шпайер : Изд-во Исследовательского института публичного управления при Немецкой Высшей школе административных наук г. Шпайер, 1999. 222 с.) ; *Старилов Ю. Н.* Административная юстиция : теория, история, перспективы. М., 2001. 304 с. ; *Старилов Ю. Н.* Административные суды в России : новые аргументы «за» и «против» / под ред. и с предисл. В. И. Радченко. М., 2004. 128 с. ; *Старилов Ю. Н.* Чем может закончиться в 2009 г. дискуссия об учреждении в России административных судов и развитии административного правосудия? // Правовые реформы в современной России : значение, результаты, перспективы : материалы науч.-практ. конф., посвященной 50-летию юридического факультета Воронеж. гос. ун-та (Воронеж, 20–21 ноября 2008 г.). Вып. 5, ч. 2 : Административное и муниципальное право. Сер.: Юбилей, конференции, форумы. Воронеж, 2009. С. 400–421.

станет определяющим моментом в реализации конституционно-правовых гарантий права гражданина и человека на *эффективную правовую защиту* от незаконных действий (бездействия) административных органов. Учитывая российскую модель административной юстиции, вступление указанного кодекса в силу будет способствовать и искоренению из практики исполнительных органов государственной власти незаконного и неэффективного *административного нормотворчества*<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Административное судопроизводство в Российской Федерации : развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства. Сер.: Юбилей, конференции, форумы. Вып. 7 / отв. ред. Ю. Н. Старилов. Воронеж, 2013. С. 22.

*Саратовская государственная юридическая академия*

*Конин Н. М., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой административного и муниципального права*

*E-mail: noc@sgap.ru  
Тел.: 8(8452) 29-90-83*

*Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина*

*Попов Л. Л., доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РСФСР, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой административного права*

*E-mail: mskrylova@msal.ru  
Тел.: 8(499) 244-86-95*

*Saratov State Academy of Law*

*Konin N. M., Doctor of Legal Sciences, Professor, Honoured Science Worker of the Russian Federation, Head of the Administrative and Municipal Law Department*

*E-mail: noc@sgap.ru  
Tel.: 8(8452) 29-90-83*

*Moscow State Law University named after O. E. Kutafin*

*Popov L. L., Doctor of Legal Sciences, Professor, Honoured Lawyer of the RSFSR, Honoured Science Worker of the Russian Federation, Head of the Administrative Law Department*

*E-mail: mskrylova@msal.ru  
Tel.: 8(499) 244-86-95*