

УДК 343.611.1

ГЕРОИЗАЦИЯ САМОСУДА КАК СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

А. М. Смирнов

Научно-исследовательский институт
Федеральной службы исполнения наказаний России

Поступила в редакцию 2 апреля 2013 г.

Аннотация: представлена авторская позиция на дефиницию понятий «самосуд» и «героизация самосуда». Изложены основные причины учащения самосудных расправ на территории России. Дана характеристика социально-культурным детерминантам героизации самосуда в нашей стране с приведением ряда примеров. Сделан вывод, что подобное явление требует профилактики в направлении построения в России правового государства с развитым гражданским обществом. Дается ряд предложений по этому поводу.

Ключевые слова: самосуд, героизация самосуда, «народные герои».

Abstract: the author's position on the definition of the concepts of «mob justice» and «glorification of mob justice» is presented. Set out the basic causes of more frequent mob justice in Russia. The characteristics of socio-cultural determinants of vigilante heroes in our country to bringing a number of examples. It is concluded that this phenomenon requires its prevention towards building the rule of law in Russia, with a developed civil society. Makes a number of proposals in this regard.

Key words: mob justice, glorification of mob justice, «folk heroes».

Правосудие в России согласно ч. 1 ст. 118 Конституции РФ¹ и ч. 1, 2 ст. 8 Уголовно-процессуального кодекса РФ² осуществляется только судом, приговор которого является единственным доказательством виновности лица в совершенном преступлении. Решение о преступности совершенного деяния, его наказуемость и применение иных уголовно-правовых последствий суд принимает только на основании Уголовного кодекса РФ (ч. 1 ст. 3)³.

Вместе с тем в истории развития Российского государства и общества всегда имело место такое социальное явление, как *самосуд*, выражающееся в самостоятельном противоправном и внесудебном реагирова-

429

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Рос. Федерации «О поправках к Конституции Российской Федерации» от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ и 7-ФКЗ) // Рос. газета. 1993. 25 дек.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ с изм. и доп. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июля 1996 г. № 63-ФЗ с изм. и доп. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

нии граждан в форме возмездия на нарушение установленных в обществе правовых предписаний, нравственных запретов, а также обычаев и традиций⁴.

К сожалению, специальной официальной статистики по самосуду в России не ведется. Однако результаты контент-анализа сведений, фигурируемых в средствах массовой информации, свидетельствуют, что около 75 % современных россиян готовы совершить самосуд, т.е. умышленно нарушить закон ради защиты себя или своей семьи⁵. По итогам голосования зрителей и телезрителей телевизионных программ «Открытая студия» (5 канал) и «К барьеру» (канал НТВ) были получены следующие результаты: в первом случае 76,7 % респондентов считают, что лица, совершившие самосуд, – это «народные герои»; 14 % – позор для страны, но не порицают их, и только 9,2 % полностью осуждают их действия, называя преступниками⁶; во втором случае за самосуд проголосовали 81,0 % респондентов против – 19,0 %⁷.

Согласно мнению Б. А. Спасенникова, причин для учащения самосудных расправ над мнимыми или реальными причинителями вреда современная российская действительность накопила более чем достаточно. Среди них – рост социальной агрессивности, снижение эффективности работы правоохранительных органов по противодействию преступности на фоне ее небывалого роста, несправедливое, по мнению обывателя, антикриминальное законодательство, позволяющее судам назначать наказание, не адекватное размеру причиненного вреда или ущерба, неспешность «машины правосудия», коррумпированность ветвей власти практически на всех уровнях, создающее серьезные препятствия для граждан в официальной реализации своих прав на защиту от преступных и иных посягательств и др.⁸

Рассмотрим факторы, детерминирующие самосудные расправы, которые лежат в плоскости социально-культурного развития населения России, нравов, господствующих среди народов, населяющих ее территорию.

Человек, готовый вопреки своей жизни, здоровья, положения в обществе выступить против коррумпированного чиновника, преступника или иного душегуба, способный найти в себе смелость и силы, чтобы наказать их за вред или ущерб, которые они причинили обществу, всегда вызывал уважительное отношение у русского народа, несмотря на то, что власть и официальное правосудие негативно относились и относятся к подобного рода поступкам.

В связи с этим отметим своеобразный социально-культурный феномен, свойственный российскому обществу, – *героизация самосуда*, – под

⁴ См.: Смирнов А. М. Самосуд в России. М., 2013. С. 13.

⁵ Дискуссия в российском обществе : как остановить самосуд и не бросить тех, кто ждет справедливости. URL: <http://www.1tv.ru/news/social/216619> (дата обращения: 24.03.2013).

⁶ «Открытая студия»: телевизионная программа на 5-м телеканале.

⁷ «К барьеру!» : телевизионная программа на телеканале НТВ.

⁸ См.: Смирнов А. М. Указ. соч. С. 4.

которым понимается социально устойчивый неформальный процесс наделения деяний, носящих самостоятельный внесудебный характер реагирования на преступные, антисоциальные и аморальные способы нарушения прав и свобод граждан, признаками героических поступков, одобряемых в обществе и рекомендуемых для подражания.

Результатом влияния данного процесса на мировоззрение российских граждан является наделение мстителей неформальным статусом «народных героев». Причем способы и методы реализации данными «героями» своих замыслов в направлении освобождения общества от антисоциальных элементов (даже если эти способы или методы будут иметь криминальный характер) принципиального значения не имеют.

Героизация самосуда в России с точки зрения социально-культурного развития населяющих ее народов, прежде всего русской нации, объясняется, по нашему мнению, следующими основными причинами:

- ненавистью и враждой к определенным категориям лиц, культивируемых идеологическими соображениями, распространение идей национализма, экстремизма, ксенофобии, шовинизма, различного рода дискриминационных практик;

- доминирование обыденного самосознания, очевидной правды и безусловной истины, определенной свободы во взаимоотношениях над рамками положений официальных нормативных документов;

- правовой нигилизм и готовность российских граждан пренебрегать закрепленными законом правилами реагирования на нарушение в обществе правовых запретов;

- высокий уровень социальной напряженности среди граждан современной России;

- многонациональный состав населения России, для отдельных народов которой самосуд является этнокультурной традицией (например, в виде кровной мести для народов Кавказа). В силу перемещения представителей данных народов по территории России указанные традиции ассимилируются с традициями иных народов;

- криминализация российского общества, укоренение в нем криминального образа жизни, с его обычаями и традициями, так называемого «зековского» типа поведения;

- широкая пропаганда средствами художественной культуры и масс-медиа «народных судов» как допустимых способов реагирования на преступность и антисоциальный образ жизни; создание, идеализация и романтизация ими образов супер-героев.

История России содержит немало примеров героизации и романтизации самосуда в нашей стране. Отдельные из них приобрели хрестоматийный характер, проникли в учебники по истории Отечества и, в определенной степени, получили статус патриотического наследия России.

Пожалуй, самым ярким примером подобной самосудной расправы над причинителями вреда в истории нашей страны, преподносимым как образец героизма и патриотизма, является месть княгини Ольги (969 г.)

древлянам (восточнославянское племя, обитавшее в украинском Полесье), причиной которой послужило убийство ими мужа Ольги – князя Игоря⁹.

Наибольший пик героизации и оправдания самосудов в России пришелся на конец XIX – начала XX в., когда в стране начался активизироваться и распространяться революционный дух.

В качестве примера здесь можно привести известное дело В. Засулич. Как пишут историки, в 1878 г. петербургский градоначальник Ф. Ф. Трепов отдал приказ о порке политического заключенного народника А. С. Боголюбова за то, что тот не снял перед ним шапку. После этого В. Засулич пришла на прием к градоначальнику и дважды выстрелила в него, тяжело ранив, после чего была немедленно арестована.

По свидетельству А. Ф. Кони, несмотря на заявление В. Засулич, что выстрел является мстью за А. С. Боголюбова, ее из политических соображений решили судить как уголовную преступницу, в связи с чем дело попало в суд присяжных, а не особый политический суд. Но на суде она снискала симпатии присяжных заседателей, и, несмотря на то, что по закону за подобные преступления полагалось тюремное заключение, они полностью оправдали мстительницу¹⁰.

После дела В. Засулич волна народных самочинных расправ революционеров и граждан, им сочувствующих, не только над императорскими подданными, но и самим Императором буквально захлестнула Россию. Она стала предвестницей октябрьского переворота 1917 г.

Драматургия подобных событий заключается в том, что отечественная история, на событиях которой мы учимся, под маской патристического воспитания непринужденно, но основательно пропагандирует самосуды среди граждан России. Это формирует в обществе весьма устойчивую оправдательную позицию по отношению к убийствам и прочим преступлениям, если они имеют характер благородной рефлексии, мести отчаявшегося, «убитого горем» человека, ставшего потерпевшим (непосредственным или косвенным) от того или иного общественно опасного деяния.

В современной России преступные деяния, имеющие характер самосудной расправы над причинителем вреда, вызывают оправдание со стороны большинства обычных граждан. Например, широко известные поступки В. Калоева и А. Кузнецова не были осуждены российским обществом, а, наоборот, поддержаны и восхвалены им.

В. Калоева, вернувшегося в Россию после тюремного заключения в Швейцарии, встречали как национального героя с цветами и транспарантами «Вы настоящий человек!». К поступку А. Кузнецова общество также отнеслось с огромным пониманием. За него заступились депутаты

⁹ О мести и святости великой княгини Ольги. URL: http://ruskline.ru/analitika/2010/7/26/o_mesti_i_svyatosti_velikoj_knyagini_olgi (дата обращения: 24.03.2013).

¹⁰ Засулич Вера Ивановна. URL: [http:// wikipedia.org](http://wikipedia.org) (дата обращения: 22.03.2013).

Законодательного собрания Санкт-Петербурга. Даже церковь публично поддержала действия убийцы¹¹.

Приведенные примеры являются своеобразными индикаторами того, что в современном русском обществе начинают набирать популярность первобытные, анархические способы реагирования на преступность. И это не может не вызывать опасений.

Как справедливо выразился по этому поводу Д. Быков: «Самое страшное, когда в русской нации начинает довлеть лозунг – «Убил и правильно сделал!». Поэтому преступно, по его мнению, говорить, что А. Кузнецов поступил как герой. И самое страшное (если взять, к примеру, поступок В. Калоева), когда государственной идеологией становится лозунг – «Убил – молодец!»¹².

В связи с этим правильно отмечено одним из корреспондентов Газеты.ru: «Если государство и население считают правильной и даже близкой к подвигу расправу, пусть даже по понятным и вызывающим сочувствие обстоятельствам, значит, тем самым они выдают моральную санкцию на убийство в принципе»¹³.

Вызывает немалое опасение то, что на поступках «народных героев» учится современная российская молодежь, не имеющая никаких иных авторитетов, как губка, впитывающая любые националистические и оправдывающие любую агрессивность лозунги и примеры поведения.

Показательно заявление прокремлевского молодежного движения «Наши» по поводу преступления В. Калоева: «Калоев оказался... человеком с большой буквы. И оказался наказан и унижен за всю страну. Многие ли поняли, что если бы таких, как Калоев, было хотя бы немного больше, отношение к России во всем мире было бы совсем другим»¹⁴.

Какое бы значение не имел самосуд для обычных граждан, с точки зрения уголовно-правовой науки он, во-первых, является неправовым средством реагирования на причинителей вреда; во-вторых, подрывает авторитет официального правосудия; в-третьих, продуцирует преступность, так как совершается с помощью различных общественно опасных деяний в основном насильственного характера. Вершители самосудных расправ не должны восприниматься как герои. Героизация самосудов должна пресекаться всеми возможными способами, иначе Россия станет «терять свое лицо» как цивилизованное правовое государство, с формированием которого у нас и так большие проблемы.

Таким образом, чтобы самосуд не стал нормой для российского общества, чтобы волна взаимного беспредела во взаимоотношениях между криминалом и законопослушными гражданами не захлестнула Россию, необходимо принимать эффективные меры. В первую очередь необходи-

¹¹ «Открытая студия»: телевизионная программа на 5-м телеканале.

¹² «К барьеру!»: телевизионная программа на телеканале НТВ.

¹³ Поправки к шестой заповеди // Газета.ru. URL: http://www.gazeta.ru/comments/2008/02/04_e_2625319.shtml (дата обращения: 24.03.2013).

¹⁴ Овчинский В. Мода на законы гор. URL: <http://www.ogoniok.com/5023/12/> (дата обращения: 24.03.2013).

мо выстраивать жесткую идеологическую составляющую профилактики самосудов среди населения России, предполагающую повышение уровня правосознания и правовой культуры российских граждан, укрепления уважительного отношения к закону и системе правоохранительных органов.

*Научно-исследовательский институт
Федеральной службы исполнения наказа-
ний России*

*Смирнов А. М., кандидат юридичес-
ких наук, доцент*

E-mail: niifsin_smirnov@mail.ru

Тел.: 8-903-681-96-43

*Scientific Research Institute of Russian
Federal Penal Service*

*Smirnov A. M., Candidate of Legal Sci-
ences, Associate Professor*

E-mail: niifsin_smirnov@mail.ru

Tel.: 8-903-681-96-43