

О СОВРЕМЕННОМ ПОНИМАНИИ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ

В. Г. Просвирнин

Центральный филиал Российской академии правосудия

Поступила в редакцию 19 августа 2013 г.

Аннотация: в статье исследуются проблема ювенальной юстиции, различные взгляды на этот вопрос; взаимосвязь отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и системы профилактики подростковой преступности. Даются понятие ювенальной юстиции и ответ на вопрос: нужна ли России ювенальная юстиция?

Ключевые слова: ювенальный, юстиция, несовершеннолетний, правонарушитель, преступность, профилактика, правосудие.

Abstract: in article the concept of juvenile justice is studied, different views on this question are considered, the interrelation of administration of justice concerning minors and system of prevention of teenage crime is investigated. The concept of juvenile justice and the answer to a question is given: whether the juvenile justice is necessary to Russia?

Key words: juvenile, justice, minor, delinquent, offender, crime, prevention.

Нужна ли России ювенальная юстиция? С таким вопросом обращаются к общественности Ассоциация родительских комитетов и сообществ «АРКС», Русская православная церковь, движение «Суть времени», которые, судя по митингам в Москве, раздаваемым прохожим листовкам, пикетами в Воронеже и другим действиям, активно противодействуют процессу ее становления в России. Получил такую листовку и автор этой статьи, что побудило его проанализировать сложившуюся ситуацию и высказать свое мнение по этому спорному вопросу.

Авторы листовок безапелляционно утверждают, что ювенальная юстиция исповедует следующие «принципы»¹: «...право чиновников ювенальной юстиции досматривать любую семью и диктовать родителям методы воспитания ребенка; максимально широкие основания для изъятия ребенка из семьи, толкуемые чиновниками ювенальной юстиции по своему усмотрению; запрет на любые воспитательные меры со стороны родителей; малолетний преступник, какой бы тяжести преступление он не совершил, подлежит максимально легкому наказанию; презумпция виновности родителей; ребенок всегда прав; ребенок по любому поводу может жаловаться на родителей или учителей; система органов ювенальной юстиции не подконтрольна обществу; отсутствие какой-либо ответственности чиновников ювенальной юстиции перед родителями и законом; сексуальное просвещение детей: знакомство с существованием гомосексуалистов и лесбиянок».

Остается непонятным: кто является «чиновниками ювенальной юстиции», в каких нормативно-правовых актах закреплены указанные

¹ Автор дословно приводит цитату из текста листовки.

«принципы», почему эта юстиция никому не подконтрольна, в чем выражается презумпция виновности родителей и др. Но анонимные авторы указанных сочинений не утруждают себя какими-либо объяснениями. Достаточно констатировать и донести до сознания людей, что ювенальная юстиция – это плохо. Причем разные понятия, различные правоотношения, регламентируемые множеством разных нормативно-правовых актов, свалены «в одну кучу», используются бессистемно и бездоказательно, а некоторые из приведенных положений – просто ложны. Один из инициаторов движения «Суть времени» С. Кургинян декларирует, что в слагаемые борьбы движения входит «...недопущение разрушительной ювенальной юстиции, чреватой крахом семьи и школы»². Тоже без объяснений.

Почему же уважаемые правозащитные движения и другие институты нашего гражданского общества занимают столь бескомпромиссную позицию в отношении ювенальной юстиции? Причины противодействия внедрению в России ювенальной юстиции – упрощенное и искаженное понимание ее сущности вследствие соответствующей практики применения норм национального права в ряде государств, в частности скандинавских, и прямое интерполирование происходящих там процессов на наше правовое поле.

Несмотря на то, что вот уже несколько лет «ювенальное море штормит»³, усилия ученых и практиков, особенно судейского сообщества, направлены на изучение имеющегося мирового опыта в области ювенальной юстиции, на совершенствование форм отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, на внедрение в правоприменительную деятельность новых ювенальных технологий. При этом в научных публикациях⁴, правоприменительной деятельности⁵, при разработке и принятии новых нормативно-правовых актов все чаще используются понятия «ювенальная юстиция» либо «ювенальное право».

Научные исследования свидетельствуют о положительном опыте внедрения, а вернее восстановления, ювенальной юстиции в России. Неординарность и комплексность данной проблемы привлекают к ее изучению внимание все большего числа специалистов в области уголовного

² Кургинян С. Нет перестройке 2 // Завтра. 2012. № 24. С. 2.

³ См.: Сиволдаев И. Ювенальное море штормит // Время культуры. 2010. 16 июля. С. 11.

⁴ См., например: Рабец А. М. Ювенальное право Российской Федерации : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2013. 447 с. ; Воронова Е. Л., Мацкевич Ю. Д. К вопросу о необходимости создания специализированной судебной системы по делам несовершеннолетних в Российской Федерации // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 3 (41). С. 3–6 ; Комарницкий А. В. Основы ювенальной юстиции : учебник. СПб., 2010. 589 с. ; Марковичева Е. В. Ювенальное уголовное судопроизводство : модели, функции, принципы. М., 2010. 271 с. ; и др.

⁵ См.: О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 (в ред. от 09.02.2012) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

процесса и уголовного права, конституционного права и защиты прав несовершеннолетних, криминологии и иных отраслей права и в то же время порождают дискуссию⁶.

Несмотря на столь стремительное развитие представлений о ювенальной юстиции в научной литературе, до сих пор нет единого подхода к определению понятия «ювенальная юстиция», а многие практики не имеют достаточно полного представления об этом институте. Результаты социологических исследований среди работников судебной системы, самого подготовленного, на наш взгляд, в плане восприятия изучаемого вопроса сообщества юристов, показывают, что респонденты встречали понятие «ювенальная юстиция» в научной литературе (34 %), в средствах массовой информации (37 %), на различных научных форумах (28 %) и лишь 1 % опрошенных никогда не сталкивались с этим понятием. Однако при этом 10 % опрошенных не смогли объяснить, что такое «ювенальная юстиция», 45 % имеют ошибочное представление об этом понятии, 45 % респондентов полагают, что «ювенальная юстиция» – это система правосудия по делам несовершеннолетних⁷.

Анализ законопроектов и публикаций по изучаемому вопросу позволяет выделить несколько направлений исследования содержания изучаемой дефиниции. Первое направление представлено в проекте закона о ювенальной юстиции в Российской Федерации Э. Б. Мельниковой⁸. В нем нашли отражение основные положения подготовленного еще в 1991 г. для Верховного Совета РСФСР проекта закона «О судах по делам семьи и несовершеннолетних». К компетенции этих судов предлагалось отнести вопросы уголовного и административного судопроизводства в отношении несовершеннолетних правонарушителей, гражданского судопроизводства, связанные с воспитанием и содержанием детей. Предусматривалось также рассмотрение дел о преступлениях взрослых, которыми причинялся вред нормальному развитию детей.

В данной концепции ювенальная юстиция рассматривается в качестве специфической подсистемы судов общей юрисдикции, осуществляющей правосудие по делам несовершеннолетних и являющейся частью общего правосудия, реализующего свои задачи на основе единого уголовно-процессуального законодательства. Ее специфичность обусловлена обеспечением этого судопроизводства деятельностью служб социальной поддержки детей и подростков, но которым отводится роль организаций,

⁶ См., например: *Воронова Е. Л.* Правосудие в отношении несовершеннолетних, находящих в конфликте с законом : вопросы правоприменения и законодательного обеспечения // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 2 (40). С. 14–18 ; *Тимошина Е. М.* О ювенальных судах в России // Там же. № 4 (42). С. 17–20 ; *Галкин А. Н.* Возвращение ювенальной юстиции в Россию // Рос. юстиция. 2002. № 7. С. 15–16 ; и др.

⁷ См.: *Предеина И. В.* Правовые и теоретические основы развития ювенальной юстиции в России : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. С. 11–12.

⁸ См.: Проект закона о ювенальной юстиции в Российской Федерации // *Правозащитник*. 1996. № 2. С. 42–58.

находящихся в подчинении по отношению к суду⁹. Такое подчинение судам организаций, занимающихся профилактикой подростковой преступности и относящихся к органам исполнительной власти, невозможно в силу требований ст. 10 Конституции РФ о разделении государственной власти в Российской Федерации на законодательную, исполнительную и судебную, органы которых независимы друг от друга. Их взаимодействие по вопросам предупреждения и профилактики преступности несовершеннолетних осуществляется на других, паритетных отношениях, которые определяются действующим законодательством.

Концепция, представленная В. Д. Ермаковым в проекте федерального закона «Основы законодательства о ювенальной юстиции Российской Федерации», предусматривает более широкое толкование определения ювенальной юстиции. Автор предлагает включить в это понятие «судебные органы, осуществляющие правосудие в отношении несовершеннолетних и лиц, ответственных за их воспитание, организации, обеспечивающие правовую защиту несовершеннолетних, профилактику безнадзорности и преступности, органы, разрабатывающие законодательство, направленное на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, органы, осуществляющие исполнение решений в отношении несовершеннолетних и лиц, ответственных за их воспитание»¹⁰. Это предложение в отличие от предыдущего более широко трактует понятие ювенальной юстиции, поскольку перечисленные органы имеют не только разные функции в системе органов государственной власти, но и различные цели при проведении предупредительно-профилактической работы в отношении несовершеннолетних. Так, главной целью судебных органов является осуществление правосудия в отношении подростков, хотя и с определенными особенностями, например учитывающими психологическое состояние личности в подростковом возрасте, физиологическое развитие, степень социализации и другие факторы, зависящие от уровня развития и влияющие на принятие процессуального решения о виновности и наказуемости. Цель органов образования – обучение и воспитание подростков, причем с реализацией индивидуально-воспитательной работы и общей превенции, а в отдельных случаях с применением принудительных мер воспитательного воздействия либо с направлением несовершеннолетних в специализированные воспитательные учреждения закрытого типа. Цель комиссий по делам несовершеннолетних и защиты их прав при исполнительных органах власти – осуществлять защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, выполнять функцию

⁹ См., подробнее: *Мельникова Э. Б.* Ювенальная юстиция : проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. М., 2000. С. 13 ; Проект закона о ювенальной юстиции в Российской Федерации // Правозащитник. 1996. № 2. С. 42–58.

¹⁰ См.: *Ермаков Я. Д.* Презентация авторского проекта федерального закона «Основы законодательства ювенальной юстиции Российской Федерации» // Проблемы правосудия в отношении несовершеннолетних в России и международный опыт создания ювенальной юстиции : материалы междунар. конф. СПб., 2000. С. 92.

координации деятельности всех органов исполнительной власти в области образования, здравоохранения, внутренних дел, трудоустройства и других направлений работы с подростками, а также общественных формирований по проведению профилактической работы и совершенствованию форм и методов досуга, занятости, организации свободного времени этой категории лиц и т.д.

В последнее время некоторые судебные органы осуществляют профилактические мероприятия в отношении несовершеннолетних, которые выходят за рамки требований, установленных ч. 2 ст. 118 Конституции РФ¹¹. На наш взгляд, требуется четкое разграничение форм и методов профилактического воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя органами в зависимости от их принадлежности к различным ветвям государственной власти и выполнения своих функций при реализации установленных им полномочий, но объединенных одной целью – предупреждать, пресекать и осуществлять профилактику преступности среди несовершеннолетних. Поэтому необходимо дальнейшее совершенствование действующего законодательства, направленное на четкую дифференциацию функций этих органов и их координацию между собой, что устранило бы ненужное дублирование в их деятельности. Дифференциация должна быть закреплена в едином нормативном правовом акте, определяющем правоотношения, с одной стороны, подростка, вступившего в конфликт с уголовным законом либо имеющего устойчивое делинквентное поведение, а с другой – государственных органов, осуществляющих предупредительно-профилактическую деятельность. Таким нормативно-правовым актом, по нашему мнению, может стать ювенальный кодекс, включающий в себя весь спектр правоотношений в сфере уголовной ювенальной юстиции.

В литературе высказываются и другие суждения: «Ювенальная юстиция – это система всех звеньев государственного механизма, органов местного самоуправления, занимающихся проблемами семьи и подростка»¹². В связи с этим предлагается включить в эту систему органы федеральной государственной системы ювенальной юстиции и учреждения субъектов Федерации, которые занимаются вопросами несовершеннолетних: президентские службы, правительственные органы, ведомства, общественные объединения, службы администрации, попечительские советы, учреждения здравоохранения, культуры, образования, социальной защиты, подразделения органов внутренних дел по делам несовершеннолетних,

¹¹ Об этих мероприятиях подробнее см.: О результатах обобщения информации судов субъектов Российской Федерации об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции : постановление Президиума Совета судей Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 228 // Совершенствование механизмов работы с несовершеннолетними правонарушителями в Российской Федерации : сб. аналит. материалов. М., 2010. С. 61.

¹² *Немытина М. В.* Ювенальная юстиция в России : возможности становления // Защита прав и интересов семьи и несовершеннолетних : сб. науч. статей / под ред. М. В. Немьиной. Саратов ; Самара, 2000. С. 191.

органы прокуратуры, осуществляющие надзор за исполнением законодательства в отношении несовершеннолетних, ювенальных адвокатов, органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних, воспитательные учреждения министерства юстиции и др.¹³ Данное предложение предполагает еще более широкую трактовку понятия, чем предыдущее. Здесь в единое понятие включены органы и учреждения федеральных, региональных и муниципальных уровней власти, общественные формирования. По функциональному предназначению объединены органы образования, здравоохранения, социальной защиты, внутренних дел, прокуратуры, опеки и попечительства и другие, занимающиеся проблемами несовершеннолетних. Такое соединение различных по функциям и целям органов и учреждений в системе предупреждения и профилактики преступности среди несовершеннолетних, на наш взгляд, не отвечает ее предназначению.

Ряд авторов предлагают различать понятия «ювенальная юстиция» и «ювенальное судопроизводство» и указывают, что «судопроизводство представляет собой совокупность государственных институтов и правовых норм, в то время как юстиция рассматривается как более широкое понятие»¹⁴. По их мнению, ювенальная юстиция – это «не только совокупность государственных институтов и правовых механизмов, но и социально-психологические, социализирующие инструменты и программы, применяемые как государственными учреждениями, так и негосударственными общественными институтами»¹⁵. Кроме того, отмечается, что понятие ювенальной юстиции «включает в себя совокупность морально-этических норм данного общества, подразумевает и предписывает использование новых для России социальных и социально-правовых технологий, предусматривает участие в реализации ее функций и негосударственных структур (адвокатура, социальные работники из негосударственных структур)»¹⁶. Указанное определение слишком широко трактует понятие юстиции, которое сложилось в российской правовой науке¹⁷. Данное предложение помимо государственных институтов включает негосударственные общественные институты, социально-психологические, социализирующие инструменты, программы, социальные и социально-

¹³ См.: Мелешко Н. И. Проблемы развития ювенальной юстиции в Российской Федерации. Ростов н/Д., 2000. С. 15.

¹⁴ Хананашвили Н. Л., Зыков О., Баушева П. Лечение вместо наказания. План практических действий для создания территориальной модели // Вопросы ювенальной юстиции. Альманах. М., 2001. № 2.

¹⁵ Хананашвили Н. Л., Зыков О. Пути продвижения ювенальной юстиции в России // Ювенальная юстиция : правовые и технологические аспекты : сб. науч. статей. М., 2000. С. 29.

¹⁶ Максудов Р., Флямер М. Ювенальная юстиция в мире : проблема переноса в Россию // Ювенальная юстиция правовые и технологические аспекты : сб. науч. статей. М., 2002. С. 29.

¹⁷ Понятие юстиции (лат. *justitia* – справедливость, законность) означает совокупность судебных учреждений, их деятельность по осуществлению правосудия, а также судебное ведомство, министерство юстиции.

правовые технологии и другие, что, на наш взгляд, «размывает» понятие «ювенальная юстиция», поскольку предлагаемая деятельность и по своему содержанию, и по субъектам ее реализации выходит за сложившееся в праве понятие «юстиция».

В проекте федерального закона «Об основах системы ювенальной юстиции», подготовленного А. С. Автономовым и Н. Л. Хананашвили, предлагается в рассматриваемое понятие включить «совокупность государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, должностных лиц, неправительственных коммерческих организаций, осуществляющих на основе установленных законом процедур действия, нацеленные на реализацию и обеспечение прав, свобод и законных интересов ребенка (несовершеннолетнего)»¹⁸.

Данное понятие получило дальнейшее развитие в последующих работах А. С. Автономова. Ювенальная юстиция, полагает автор, – это «система отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, охватывающая специализированные судебные органы, иные государственные и муниципальные органы и учреждения, неправительственные организации, нацеленные на решение проблем детей в трудной жизненной ситуации, приведшей к конфликту с законом, путем принятия в соответствии с их статусом и полномочиями мер, сочетающих в себе способы воздействия как формально-юридические (в том числе принуждение), так и психологические, педагогические, социальные»¹⁹. Здесь на первое место выходит система отправления правосудия, нацеленная на решение проблем детей в трудной жизненной ситуации, приведшей к конфликту с законом. Причем указываются способы воздействия на подростка: формально-юридические, психологические, педагогические и социальные, что в полной мере соответствует тенденции развития ювенальной юстиции на современном этапе и практике применения ювенальных технологий судами общей юрисдикции при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних.

Таким образом, понимание сущности ювенальной юстиции в юридической литературе, хотя и варьируется в зависимости от направленности исследований конкретного автора, в то же время имеет общие основополагающие положения. К ним относятся наличие судебных и иных государственных органов, осуществляющих правосудие в отношении несовершеннолетних с применением современных ювенальных технологий и проводящих профилактику среди этой категории правонарушителей.

Становится очевидным, что рассматриваемое понятие нуждается в закреплении на законодательном уровне (либо в законе о ювенальной юстиции, либо ювенальном кодексе). При этом формулировка исследуемой дефиниции должна соответствовать используемой в настоящее время юридической терминологии.

¹⁸ Автомонов А. С. Уполномоченный по правам ребенка и система ювенальной юстиции в России // Вопросы ювенальной юстиции. Альманах. М., 2003. № 2.

¹⁹ Автомонов А. С. Ювенальная юстиция : учеб. пособие. М., 2009. С. 6.

Такое понятие, как «ювенальная юстиция», в российской научной литературе появилось сравнительно недавно. С возникновением первых судов для несовершеннолетних исследованию проблемы становления специализированной юстиции в России уделялось особое внимание. При этом в работах российских ученых и специалистов, изучавших вопросы правосудия по делам несовершеннолетних в процессе создания и развития новой юрисдикции в судебной системе Российской империи в 1910–1918 гг., понятие «ювенальная юстиция» не применялось. Поэтому данный термин не обнаруживает корней в истории российской правовой науки²⁰.

Ювенальный (от англ. – *juvenile*) – означает «юный, юношеский, несовершеннолетний»²¹, впервые упоминается в Законе 1899 г. штата Иллинойс (США) «О суде для несовершеннолетних» – в сочетании «Juvenile Court» (англ.) – «ювенальный суд», «суд по делам несовершеннолетних». Вероятно, в связи с тем что в США был создан первый суд для несовершеннолетних, слово «ювенальный» позднее нашло распространение при разработке международно-правовых документов и в других странах.

Как отмечает О. Н. Ведерникова, ювенальная юстиция – «термин международный, обозначающий специализированную систему правосудия в отношении несовершеннолетних»²². Э. Б. Мельникова также указывает, что ювенальная юстиция – термин, имеющий международное признание. Авторы основывают свою точку зрения на том, что словосочетание «Juvenile Justice» в русской версии Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил)²³, переведено как правосудие в отношении несовершеннолетних. Вместе с тем следует обратить внимание на то, что понятие «Juvenile Justice» упоминается уже в самом названии документа, однако содержание термина в Пекинских правилах не раскрывается.

Указанные Правила раскрывают понятия «несовершеннолетний», «правонарушение», «несовершеннолетний правонарушитель», устанавливают цели правосудия в отношении несовершеннолетних, права несовершеннолетних. Они охватывают достаточно широкий спектр вопросов, начиная с расследования и судебного разбирательства дел несовершен-

²⁰ См., например: *Окунев Н. А.* Особый суд по делам о малолетних : отчет Санкт-Петербургского Столичного Мирowego судьи Н. А. Окунева за 1910 год. СПб., 1911. 145 с. ; *Люблинский П. И.* Об особом судопроизводстве для несовершеннолетних // Труды юридического общества. СПб., 1910. Т. 4. С. 34–45 ; *Его же.* Суды по делам о несовершеннолетних в России // Журнал Министерства юстиции. 1910. № 6. С. 73–112.

²¹ *Англо-русский юридический словарь / сост. А. С. Мамулян.* М., 1993. С. 216.

²² *Ведерникова О. Н.* Ювенальная юстиция : исторический опыт, перспективы // Рос. юстиция. 2000. № 7. С. 51–52.

²³ См.: Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) : приняты 29 ноября 1985 г. Резолюцией 40/33 на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // *Права человека : сб. междунар. договоров.* М., 2003. С. 412–445.

полетних, вынесения судебного решения и выбора мер воздействия и заканчивая правилами обращения с правонарушителями в исправительных учреждениях и вне их. Правила не рассматривают правосудие в отношении несовершеннолетних обособленно как процесс судопроизводства, а тесно связывают его с предварительным следствием и исполнением наказаний, объединяя эти стадии в одном документе, в названии которого фигурирует термин «Juvenile Justice».

Данный международный правовой акт устанавливает главное – цели правосудия в отношении несовершеннолетних, среди которых следует выделить обеспечение благополучия подростка и приоритет воспитательного воздействия перед наказанием, что и лежит в основе уголовной ювенальной юстиции. Тем не менее данный международно-правовой акт не вносит ясности в определение понятия «ювенальная юстиция», что создает благоприятную почву для дискуссий в научных кругах.

Рассматриваемый термин действительно имеет международное значение, но «международным» в полном смысле слова его назвать нельзя. Тот факт, что термин «ювенальная юстиция» содержится в международно-правовых актах, не означает его широкого распространения в науке и правоприменительной практике всех стран, являющихся участниками упомянутых соглашений.

Так, в Германии успешно действует система законодательства о несовершеннолетних. Гарантии соблюдения прав и свобод детей и подростков и интересов семьи обеспечиваются деятельностью системы специализированных подразделений полиции, прокуратуры, суда по делам несовершеннолетних, органов социальной защиты и поддержки подростков. Однако, несмотря на достаточно сложную организацию специализированных органов для несовершеннолетних, понятия «ювенальная юстиция» в немецкой правовой науке и правоприменительной практике не существует.

В настоящее время активно изучается опыт французской системы правосудия по делам несовершеннолетних. Между тем французское законодательство также не использует термин «ювенальная юстиция». В буквальном переводе – это суды для детей, «так проще и понятнее»²⁴.

Анализ изложенного выше позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время еще не разработаны единые терминологические конструкции теоретической концепции осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних и связанной с ним деятельности.

Несмотря на дискуссионность вопроса о понятии «ювенальная юстиция» и разнообразие мнений по этой проблеме, представляется возможным выделить некоторые аспекты, которые находят отражение практически во всех теоретических позициях.

Во-первых, ювенальная юстиция – это специфический вид деятельности, в основе которой лежит отправление правосудия в отношении не-

²⁴ См.: Новиков М. Работа с несовершеннолетними во Франции // Русская мысль. Париж, 2000. 26 окт.

совершеннолетних и организация профилактики преступлений с этой категорией правонарушителей. Во-вторых, ювенальная юстиция – это система специализированных органов.

В литературе неоднократно подтверждалась правильность идеи, выдвинутой Э. Б. Мельниковой, что суд по делам несовершеннолетних является центральным органом в системе ювенальной юстиции, так как именно он наделен полномочиями осуществления правосудия. По ее мнению, ювенальная юстиция – это, с одной стороны, система судебных органов, а с другой – их деятельность по осуществлению правосудия в отношении несовершеннолетних. Она предлагает оценивать ювенальную юстицию как «специфическую ветвь правосудия, наделенную функцией судебной власти»²⁵.

Действительно, согласно принципу разделения властей, осуществление правосудия в качестве «конкретной формы государственной деятельности»²⁶ является содержанием судебной власти. Таким образом, если рассматривать ювенальную юстицию как правосудие по делам несовершеннолетних, то она является специфической формой реализации судебной власти. Однако существует мнение о том, что «вряд ли всю систему юстиции можно свести только к деятельности судов»²⁷.

Позиция авторов, которые предлагают включить в систему ювенальной юстиции кроме судебных органов также и некоторые другие государственные органы, представляется частично обоснованной. На наш взгляд, судебные и иные правоохранительные органы должны в полной мере использовать имеющийся потенциал профилактической деятельности государственных и негосударственных организаций в целях осуществления предупредительной работы с несовершеннолетними обвиняемыми, подсудимыми, осужденными, а также подростками с девиантным поведением. Для этого они должны обладать широкими возможностями воздействия на несовершеннолетних правонарушителей с учетом физиологических, психологических и социальных особенностей личности в подростковом возрасте.

В то же время суды в силу конституционного принципа разделения властей не могут осуществлять руководство органами исполнительной власти и общественными формированиями, проводящими предупредительную и профилактическую работу с несовершеннолетними, вступившими в конфликт с уголовным законом. Их взаимодействие ограничивается уголовно-процессуальным и иным законодательством.

²⁵ Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция : специфика реализации судебной власти // Государство и право на рубеже веков : материалы Всерос. конф. М., 2001. С. 202.

²⁶ Ржевский В. А., Чепурнова И. М. Судебная власть в Российской Федерации : конституционные основы организации и деятельности. М., 1998. С. 72.

²⁷ Автомонов А. С. Уполномоченный по правам ребенка и система ювенальной юстиции в России // Вопросы ювенальной юстиции. Альманах. М., 2003. № 2.

В настоящее время в разных регионах России зарождаются новые формы взаимодействия исполнительных и судебных органов, которые выражаются в реализации новых ювенальных технологий, что находит подтверждение в деятельности многих судов общей юрисдикции при отпращивании судопроизводства в отношении несовершеннолетних²⁸.

Наличие особого производства по делам несовершеннолетних в уголовном процессе предполагает тесную связь судов с деятельностью специализированных органов и вспомогательных социально-психологических служб, которые способствуют повышению эффективности функционирования ювенальных составов судов общей юрисдикции «как до рассмотрения дела судом, во время их рассмотрения, так и после принятия судебного решения»²⁹. Поэтому юстицию для несовершеннолетних следует рассматривать как систему судебных органов, работающую в неразрывной связи со специальными органами и подразделениями, осуществляющими профилактику подростковой преступности и способствующими реализации воспитательных функций при осуществлении правосудия, что создает гарантии реализации прав и интересов детей и подростков.

Особенности осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних отражаются в специфических принципах ювенального судопроизводства, которые закреплены в основных международных и российских нормативно-правовых актах³⁰.

Итак, ювенальную юстицию можно определить как особую форму деятельности в уголовном процессе органов исполнительной и судебной власти, характеризующуюся специфическими принципами ее осуществления, выраженную в отпращивании правосудия, а также организации профилактики правонарушений среди подростков, направленную на обеспечение их благополучия, защиту прав и законных интересов.

Ювенальная юстиция в совокупности с системой специализированных органов исполнительной власти, муниципальных и общественных формирований образует систему профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, защиту их прав и законных интересов, определяемых международным и российским законодательством.

Исследование понятия и сущности ювенальной юстиции помогает ответить на вопрос: нужна ли она России? Предлагается избрать свой особенный национальный путь развития, в том числе и в области юве-

²⁸ См.: О результатах обобщения информации судов субъектов Российской Федерации об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции : постановление Президиума Совета судей Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 228. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁹ *Ткачев В. Н.* Правосудие в отношении несовершеннолетних следующий этап судебно-правовой реформы // Ювенальная юстиция : мультидисциплинарный подход, опыт становления правосудия в отношении несовершеннолетних в Ростовской области / под ред. Е. Л. Вороновой. Ростов н/Д., 2002. С. 7.

³⁰ Подробнее см.: *Просвирнин В. Г.* Принципы российской уголовной ювенальной юстиции // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2012. № 1 (12). С. 511–524.

нального уголовного процесса, не забывая при этом, что существуют объективные законы развития природы и общества, которые не подвластны воли человека и не зависят от непонимания либо конъюнктурных соображений какой-то части общества.

К таким объективным законам развития следует отнести особенности онтогенеза человека в подростковом возрасте, в частности особенности развития психических, физиологических и социальных качеств личности, которые лежат в основе сущности ювенальной юстиции. К тому же юридическая деятельность базируется на принятых мировым сообществом и одобренных нашим государством нормативных правовых актах, устанавливающих основные права и свободы ребенка, защиту которых обязано осуществлять государство.

Отвечая на вопрос, нужна ли России ювенальная юстиция, мы можем констатировать, что она уже существует с 1910 г., постоянно реформируясь в связи с изменением общества и различных его государственных институтов. Задача заинтересованных сторон сделать ее такой, чтобы она отвечала всем основным требованиям современного общества: гарантированной защите прав и законных интересов несовершеннолетних и их семей как основной ячейки, в которой должен формироваться будущий высококультурный, правопослушный гражданин России. И если такая задача будет выполнена, то скорее всего отпадут причины спора о необходимости ювенальной юстиции.

Центральный филиал Российской академии правосудия

Просвирнин В. Г., кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права

E-mail: vprosvirnin@gmail.com

Тел.: 8-910-240-66-54

Russian Academy of Justice, Central Branch

Prosvirnin V. G., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Criminal Law Department

E-mail: vprosvirnin@gmail.com

Tel.: 8-910-240-66-54