

УДК 342.3

КУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ В ФОРМЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Е. В. Сазонникова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 28 августа 2013 г.

Аннотация: рассматриваются культурные аспекты в форме Российского государства (правление, государственно-территориальное устройство, государственный режим). Сделан вывод, что культурное содержание присуще всем составляющим формы современного Российского государства.

Ключевые слова: форма правления, территориальное устройство государства, режим (государственный), государственная идеология.

Abstract: the article deals with cultural aspects in the form of the Russian state (in the forms of government and the state-territorial, state mode). It is concluded that cultural content is common to all components of the form of the modern state of Russia.

Key words: form of government, territorial structure of the state, regime (state), state ideology, culture.

1. *Исходные положения.* В качестве философского основания исследования культурных аспектов в форме Российского государства избрана статья И. А. Ильина «О государственной форме», в которой форма представлена не как «отвлеченное понятие» и не как «политическая схема», безразличная к жизни народов, а строй жизни и живая организация народа. И. А. Ильин отмечал, что в условиях многонационального состава населения устойчивость российской формы создает религиозно-культурное преобладание и успешное политическое водительство численно сильнейшего племени, отличающегося уживчивостью и добротой¹. В настоящее время этот подход особо выделен в государственной политике: «Мы должны уделять внимание нашей национальной культуре. Но, вне всякого сомнения, особое внимание должно уделяться русской культуре. Это основа, это костяк развития всей нашей многонациональной культуры... Русские вообще являются самым большим народом нашей страны, русский язык является государственным, Русская православная церковь является крупнейшей конфессией нашей страны... лучшие черты нашего характера сделали нашу страну сильной – по сути, создали нашу страну»².

2. *Форма правления и культура.* Применительно к форме правления Российского государства вопросы культуры выражены разнопланово: от

¹ См.: Ильин И. А. О государственной форме [статья] 17.08.1948 // Библиотека Гумер – Философия. URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Ilin/Gos_Form.php

² Выступление Президента РФ на встрече с руководством Федерального Собрания РФ 17 января 2011 г. // Сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/transcripts?page=15>

предложений, направленных на повышение правовой культуры граждан и власти, до усмотрения, что форма правления в современной России приобрела монархические черты³, вплоть до провозглашения имперского возрождения в качестве пути развития государства, единственно учитывающего национально-культурные основания⁴.

Несмотря на то что в действующей Конституции РФ 1993 г. нет применительно к форме правления предписаний, содержащих лексему «культура», в государственно-правовой истории такие примеры были. Например, в Конституции СССР 1977 г. подчеркивалась роль общественных объединений в решении культурных вопросов и роль трудовых коллективов в воспитании их членов.

В Государственной уставной грамоте Российской империи Н. Н. Новосильцева (датирована 1818 г.)⁵ в ст. 166 о собраниях окружных городских обществ было предусмотрено право участия в выборах депутатов от этих обществ именитых граждан, как-то: художников трех главных художеств: архитектуры, скульптуры и живописи. Такое положение в уставной грамоте, на наш взгляд, появилось в силу того, что Н. Н. Новосильцев всегда обращал внимание на художественную жизнь общества: будучи президентом Императорской академии наук (1803–1810), он видел большую роль творческих людей в улучшении устройства общества.

3. *Форма государственно-территориального устройства и культура.* В исследованиях, посвященных отечественной форме государственно-территориального устройства значительное место отведено федерации как наиболее приемлемой и перспективной форме⁶, соответствующей многонациональному характеру государства.

В настоящее время имеется нормативно-правовое регулирование следующих отношений, складывающихся в области государственно-территориального устройства, включающих культурный компонент.

Во-первых, о культуре упоминается на уровне принципов федеративного устройства в учредительных документах государства.

Декларация о государственном суверенитете РСФСР содержит сразу два предписания, прямо обращенных к сфере культуры:

1) в п. 4 провозглашается государственный суверенитет «во имя высших целей – обеспечения каждому человеку неотъемлемого права на достойную жизнь, свободное развитие и пользование родным языком, а каждому народу – на самоопределение в избранных им национально-государственных и национально-культурных формах»;

³ См.: *Иванников И. А.* В поисках идеала государственной формы в России (из истории русской политико-правовой мысли второй половины XIX–XX в.). Ростов н/Д., 2000. С. 179.

⁴ См.: *Мацушакова Д. Р.* Имперское возрождение – современный путь развития российской государственности // *Юрист-правоведь.* 2009. № 1. С. 106.

⁵ Текст размещен в проекте «Конституция Российской Федерации». Доступ из информ.-правовой системы «Гарант».

⁶ См.: *Абдулатипов Р. Г.* Федералогия. СПб., 2004. С. 303.

2) в п. 10 закреплено «обеспечение представителям наций и народностей, проживающим в РСФСР за пределами своих национально-государственных образований или не имеющим их на территории РСФСР, их законных политических, экономических, этнических и культурных прав».

Во-вторых, ряд признаков конституционно-правового статуса России как федеративного государства характеризуется культурным содержанием.

В сфере культуры закреплены предметы ведения Российской Федерации: исключительные и совместные с субъектами Федерации (подп. «е» ст. 71; подп. «е» п. 1 ст. 72 Конституции РФ).

Культурное наследие народов России включено в собственность государства: согласно преамбуле Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» объекты культурного наследия представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа России.

Согласно п. 5 ст. 1 Федерального закона от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»⁷ защита и поддержка русского языка как государственного языка Российской Федерации способствуют преумножению и взаимообогащению духовной культуры народов России.

Международная правосубъектность России предполагает общеобязательный характер принятых ею культурных обязательств.

В-третьих, сложившиеся культурные связи субъектов РФ принимаются во внимание при изменении субъектного состава Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 3 Федерального конституционного закона от 17 декабря 2001 г. № 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации»⁸ при принятии в Российскую Федерацию и образовании в ее составе нового субъекта должны «учитываться сложившиеся исторические, хозяйственные и культурные связи субъектов Российской Федерации».

При проведении объединительных процедур в соответствующих законах⁹ установлена обязанность органов государственной власти России и субъектов Федерации оказывать помощь коренным малочисленным народам в сохранении самобытности, развитии их национальных языков и национальных культур.

В результате объединения субъектов Федерации возникал вопрос о сохранении культурной самобытности автономных округов, которые вошли в состав краев и областей. В качестве гарантий сохранения культур-

⁷ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. № 23. Ст. 2199.

⁸ Там же. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4916.

⁹ См.: Статья 5 Федерального конституционного закона от 14 октября 2005 г. № 6-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. № 42. Ст. 4212.

ной самобытности можно рассматривать отражение в названии нового субъекта РФ, образуемого в результате объединения, исторических, социокультурных особенностей территории; установление особого статуса автономных округов путем предоставления им отдельных полномочий органов государственной власти субъекта РФ в решении вопросов сохранения самобытности, развития языка национальной культуры; принятие целевых программ по развитию культуры, языка и сохранению национального своеобразия населения автономного округа¹⁰.

В-четвертых, законодательством о региональной политике в Российской Федерации устанавливается общность национально-культурных условий в качестве одного из оснований определения территории как региона: «Под регионом понимается часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий»¹¹.

В-пятых, культурные традиции учитываются в территориальной организации субъекта РФ как одно из определяющих обстоятельств при образовании или реорганизации территориальной единицы. Например, по Закону Воронежской области от 27 октября 2006 г. № 87-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Воронежской области и порядке его изменения»¹² развитие социальной инфраструктуры, культурно-бытовых традиций закреплено в числе принципов административно-территориального деления.

Итак, наличие в нормах о государственно-территориальном устройстве культурной составляющей сосредоточено в конституционно-правовом статусе России на уровне закрепления общих положений и отдельных признаков статуса государства. Сложившиеся культурные связи субъектов РФ принимаются во внимание при изменении субъектного состава государства.

В отечественной государствоведческой литературе признается особая значимость культуры для организации территориального устройства государства. Федерализм позиционируется как одна из стратегий децентрализации, позволяющая успешно управлять этнокультурными процессами¹³.

4. *Режим (государственный) и культура.* Культурные аспекты в режиме (государственном)¹⁴ выделяются в зависимости от подходов к изу-

¹⁰ См.: Меморандум об образовании нового субъекта Российской Федерации путем объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа от 17 февраля 2003 г. // Парма. 2003. 27 февр.

¹¹ См.: Пункт 1 Основных положений региональной политики в Российской Федерации : утв. Указом Президента РФ от 3 июня 1996 г. № 803 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 23. Ст. 2756.

¹² Молодой коммунары. 2006. 3 нояб.

¹³ См.: Сидоренко А. В. Российский федерализм : между территориальным и этническим измерением // Известия Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. 2008. № 71. С. 235–243.

¹⁴ Следует иметь в виду, что есть теоретическая позиция, согласно которой режим не относится к форме государства (см.: Мишин А. А. Конституционное право зарубежных стран. М., 2002. С. 104).

чению режима (политико-правового или социологического). В конституционно-правовой литературе более распространен подход к освещению режима с точки зрения политико-правового понимания данного феномена. Широко представлены культурные исследования демократического режима¹⁵. Эта тенденция имеет в своей основе идеолого-комплементарное отношение к демократии. При совместном исследовании вопросов культуры и демократии возникает тема «культуры демократии», связанной, по Л. С. Мамуту, с порядком, дисциплиной, обязанностями, ответственностью¹⁶.

Относительно тоталитарных обществ в литературе отмечается, что регулирование культурных вопросов продиктовано стремлением установить полный контроль в этой сфере¹⁷.

При социологическом подходе режим не сводится к юридическим механизмам, а рассматривается шире, с акцентом на среду, в которой он существует. В этом случае культура включается в «ресурсы жизнеобеспечения режима»¹⁸. В типологии ресурсов режима, предложенной А. П. Цыганковым (в его терминологии – «духовно-психологические ресурсы режима»), выделяются «культурные традиции, глубинные, исторически сформировавшиеся особенности национального самосознания», «личный потенциал политического лидера»¹⁹.

Культурная составляющая может быть выделена применительно к средствам, которые используются для поддержания государственного режима. В качестве примера можно привести цензуру как вид надзора за информацией, поскольку цензура «не только порождение репрессивных и идеологизированных режимов, а требование самой логики человеческой культуры, ориентированной на сдерживание разрушительных проявлений человеческой активности»²⁰. Особенностью российской современности становится положительное отношение к цензуре как к условию обеспечения национальной безопасности в области культуры. В числе иных средств поддержания режима могут быть названы культурный государственный заказ, социальная реклама, практики диалога органов государственной власти и представителей творческой интеллигенции.

Определенный интерес в связи с государственным режимом представляет *вопрос о национальной идее* (в современных источниках она

¹⁵ См.: Мамут Л. С. Современная российская государственность и культура демократии // Государство и право. 2009. № 1. С. 5–14.

¹⁶ См.: Мамут Л. С. Конституция, культура, демократический порядок // Ленингр. юрид. журнал. 2009. № 3. С. 10–15.

¹⁷ См.: Андреева Г. Н. Конституционное право зарубежных стран. М., 2005. С. 271–272.

¹⁸ Об основных подходах к режиму см.: Цыганков А. П. Современные политические режимы : структура, типология, динамика. М., 1995 ; Электронная библиотека «Полка букиниста». URL: http://polbu.ru/tsygankov_political

¹⁹ Там же.

²⁰ Стризов А. Л. Политика и общество : социально-философские аспекты взаимодействия. Волгоград, 1999 ; Электронная библиотека «Полка букиниста». URL: http://polbu.ru/strizoe_politics

определяется как систематизированное обобщение национального самосознания). Существует много точек зрения, как поддерживающих, так и отрицающих необходимость национальной идеи, как усматривающих в ней фундамент консолидации общества, так и воспринимающих ее в качестве реликта тоталитаризма, как исходящих из уникальности идеи, так и считающих, что идей должно быть несколько. Но, как правило, размышления о национальной идее не обходятся без упоминания о культуре как ее основании либо элементе содержания²¹.

5. *Вывод.* Культурное содержание присуще всем составляющим формам современного Российского государства.

Применительно к *форме правления* Российского государства вопросы культуры выражены разнопланово: от предложений, направленных на повышение правовой культуры граждан и власти до усмотрения, что форма правления в современной России приобрела монархические черты.

В отношении темы культуры в *государственно-территориальном устройстве* представлены вопросы: обеспечения единого культурного пространства одновременно с поощрением культурного многообразия и права народов на самоопределение, в том числе посредством национально-культурной автономии, сохранения национальной и этнических культур.

Культурная составляющая в отношении *режима (государственного)* выделяется применительно к ресурсам, обеспечивающим устойчивость режима, раскрывается в содержании государственной идеологии и национальной идеи.

²¹ См., например: *Бабурин С. Н.* Русский мир как он есть // Русский мир. 2011. № 3. URL: <http://www.ni-journal.ru>

Воронежский государственный университет

Сазонникова Е. В., доктор юридических наук, доцент кафедры конституционного права России и зарубежных стран

*E-mail: sazon75@mail.ru
Тел.: 8(473) 220-83-78*

Voronezh State University

Sazonnikova E. V., Doctor of Legal Sciences, Associate Professor of the Constitutional Law of Russia and Foreign States Department

*E-mail: sazon75@mail.ru
Tel.: 8(473) 220-83-78*