

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ПРОКУРАТУРЫ\*

О. Ю. Шеметова

*Национальный исследовательский университет «БелГУ»*

Поступила в редакцию 12 января 2013 г.

**Аннотация:** *представлен авторский анализ положений российского законодательства, регулирующих взаимодействие органов местного самоуправления и прокуратуры; сделаны выводы об инициативности и императивности такого взаимодействия, а также влиянии данных оснований на достижение целей в деятельности заявленных субъектов.*

**Ключевые слова:** *органы местного самоуправления, прокуратура, взаимодействие, надзор, нормотворчество, антикоррупционная экспертиза, сотрудничество.*

**Abstract:** *the article presents the author's analysis of the provisions of the Russian legislation regulating the cooperation of local governments and the public prosecutor; conclusions on the action and the imperative of this interaction, as well as the impact of data bases on the achievement of the stated subjects.*

**Key words:** *local authorities, prosecutors, interaction, oversight, rulemaking, anti-corruption expertise, collaboration.*

Регулирование основных сторон жизни общества и государства имеет важное значение. Оно выражается в общих признаках ценностей и целей развития, установлении правил поведения, согласовании деятельности, прочном общественном порядке. Право здесь служит цементирующим средством, а следовательно, играет большую роль в правовом регулировании общества.

Слово «регулирование» имеет латинское происхождение – «regula». В одном словаре его смысл выражают понятия «правило», «норма», «мерило», «прямая палка»<sup>1</sup>, в другом – это «правило», «начало»<sup>2</sup>. Все значения отражают главное – регулирование является нормативным измерителем, открывающим пути дальнейшей деятельности<sup>3</sup>.

В данной статье исследовательское внимание будет сосредоточено на правовых источниках, конкретизирующих конституционные положения, направленные на регулирование основ взаимодействия органов местного самоуправления и прокуратуры.

---

\* Работа подготовлена в рамках выполнения государственного задания; регистрационный номер 6.29.62.2011.

<sup>1</sup> См.: Словарь латино-русский и русско-латинский / под ред. А. В. Подосинова. М., 2004. С. 289.

<sup>2</sup> См.: Латино-русский словарь к источникам римского права / по изд. 1896 г.; Ф. Дыдынский. М., 1997. С. 469.

<sup>3</sup> См.: Тихомиров А. Ю. Правовое регулирование: теория и практика. М., 2010. С. 8.

Место федерального закона в системе источников конституционного права определяется Конституцией Российской Федерации, однако его роль фактически менялась на протяжении последних лет, прошедших после принятия Основного закона государства. Так, в прошлом ведущему положению закона в системе источников права составляли конкуренцию указы Главы государства, которые, по сути, заменяли собой федеральные законы. В период активного заключения внутрифедеральных договоров и соглашений, которые в ряде случаев противоречили не только федеральному законодательству, но и положениям Конституции Российской Федерации, федеральный закон также не занимал соответствующего ему положения в системе источников права. В настоящее время практически завершено приведение нормативных правовых актов субъектов России в соответствие с федеральным законодательством. В то же время происходит дальнейшее развитие законодательства, так как продолжает свое становление система отношений между государством и личностью, а также совершенствуется структура органов государственной власти и местного самоуправления. Как справедливо отмечается в юридической литературе, источники конституционного права «определяют основы содержания и форму источников права для всех других отраслей права»<sup>4</sup>.

Особая роль федерального закона заключается в реализации положений Конституции Российской Федерации, являющейся основой всей правовой системы страны. Несмотря на то что Конституция Российской Федерации имеет прямое действие на всей территории Российской Федерации, многие ее положения могут получить свою реализацию только посредством принятия федеральных законов.

С помощью федеральных законов могут быть конкретизированы не только положения Конституции, в которых содержится указание на принятие того или иного закона, но и другие положения, в которых такое указание отсутствует. Обратим внимание на тот факт, что в Конституции Российской Федерации не закреплен конкретный перечень вопросов, по которым необходимо принимать федеральные законы<sup>5</sup>. Термин «федеральный закон» употребляется в Конституции Российской Федерации двояко: в широком смысле в качестве совокупности всех законов, имеющих общедоказательное значение, которые распространяют свое действие на всю территорию Российской Федерации, а также в собственном значении – как закон, принимаемый Федеральным Собранием Российской Федерации или на референдуме и по юридической силе стоящий после Конституции Российской Федерации, законов о поправках к Конституции и федеральных конституционных законов<sup>6</sup>. Проблему различного

---

<sup>4</sup> *Кутафин О. Е.* Источники конституционного права Российской Федерации. М., 2002. С. 19.

<sup>5</sup> См.: Конституции зарубежных государств : Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский союз, США, Япония, Индия : учеб. пособие. М., 2006. С. 60–61.

<sup>6</sup> См.: *Лучин В. О., Мазуров А. В.* Новый закон о референдуме // Право и политика. 2004. № 8. С. 6.

понимания федерального закона отметил и Конституционный Суд РФ в постановлении от 29 июня 2004 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»<sup>7</sup>.

Таким образом, федеральный закон как источник конституционного права развивает положения Конституции Российской Федерации, способствует реализации ее норм.

Далее обратим внимание на конкретные законы, федеральные законы, касающиеся регулирования заявленных правоотношений.

Итак, здесь можно выделить два базовых правовых акта: Закон РФ от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>8</sup> и Федеральный закон РФ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>9</sup>.

Нормы Закона РФ от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» указывают, исходя из ее прямого функционального назначения на императивные формы взаимодействия – надзор. Так, в ч. 2 ст. 1 рассматриваемого Закона указано, что в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства *прокуратура Российской Федерации* осуществляет:

– надзор за исполнением законов федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, *органами местного самоуправления*;

– надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, *органами местного самоуправления*.

В законе о прокуратуре отражена целая серия статей, которая указывает на инициативный характер взаимодействия органов местного самоуправления и прокуратуры.

В ст. 7 закона о прокуратуре установлено право участия прокуроров в заседаниях федеральных органов законодательной и исполнительной власти, представительных (законодательных) и исполнительных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления (ч. 1, 2).

В ч. 3 указанной статьи определено, что прокурор, его заместитель, а также по их поручению другие прокуроры вправе участвовать в рассмотрении внесенных ими представлений и протестов федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами

---

<sup>7</sup> Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 27. Ст. 2804.

<sup>8</sup> Рос. газ. 1992. 18 февр.

<sup>9</sup> Там же. 2003. 8 окт.

местного самоуправления, коммерческими и некоммерческими организациями.

Уточним, что законодатель использует формулировки «присутствовать» (предполагает наличие у прокурора права только совещательного голоса либо статуса наблюдателя) и «участвовать» (предполагает наличие права прокурора выступать на заседании). Прокурор может быть привлечен к участию в обсуждении, поскольку присутствие не исключает, а предполагает такое право прокурора. Однако решение вопроса об этом находится в ведении соответствующего органа. Так, например, Генеральный прокурор Российской Федерации ежегодно выступает на Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с докладом о состоянии законности, правопорядка в стране и работе органов прокуратуры по пресечению правонарушений. По этому выступлению принимаются постановления с конкретными предложениями. Об этом, например, свидетельствует п. 3 постановления Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 29 мая 2002 г. № 249-СФ «О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности, правопорядка в Российской Федерации и работе органов прокуратуры за 2001 год по пресечению правонарушений», в котором указано, что Комитету Совета Федерации по правовым и судебным вопросам поручается приглашать в согласованное Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с Генеральным прокурором Российской Федерации время заместителей Генерального прокурора Российской Федерации на заседания комитета для совместного обсуждения с членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации проблем, вытекающих из доклада Генерального прокурора Российской Федерации, с выработкой при необходимости предложений и рекомендаций, в том числе по законодательному обеспечению законности и правопорядка<sup>10</sup>.

Полномочие прокурора – участвовать в заседаниях органов законодательной и исполнительной власти, а также органов местного самоуправления – одно из важных проявлений по осуществлению возложенных на прокуратуру функций.

Участие предполагает наличие права прокурора выступать на заседании, при необходимости давать анализ правонарушений и обстоятельств, способствовавших их совершению, по поводу которых внесены протест или представление, и поддерживать внесенные им акты путем дополнительной аргументации, представления и разъяснения нарушенного закона и иных нормативных правовых актов. В случае принятия решения, явно не соответствующего характеру, обстоятельствам совершения правонарушения, в связи с которыми внесены протест и представление, прокурор вправе и обязан обратить на это внимание соответствующего коллегиального органа. При необходимости прокурор принимает меры к рассмотрению данного вопроса вышестоящим органом либо направляет

---

<sup>10</sup> См.: Кузьмин В. А., Китрова Е. В. Комментарий к Федеральному закону от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (постатейный). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

материалы со своим заявлением в суд. Участие прокурора при рассмотрении протеста или представления позволяет максимально оперативно реагировать на допускаемые нарушения, а также способствует повышению качества принимаемых решений, их соответствия закону и фактическим обстоятельствам<sup>11</sup>.

Относительно новым в законе о прокуратуре является положение о проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (ст. 9.1).

С принятием Федерального закона РФ от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – Федеральный закон об антикоррупционной экспертизе)<sup>12</sup> на органы прокуратуры возложено проведение антикоррупционной экспертизы. Эффективность деятельности по этому направлению обусловлена некоторыми обстоятельствами, в том числе полномочиями, которыми органы прокуратуры наделены.

Закон об антикоррупционной экспертизе, кроме внесения требования об изменении нормативного правового акта, наделяет прокурора правом на обращение в суд. Следует акцентировать внимание на том, что ч. 1 ст. 4 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе и п. 2 ст. 9.1 Федерального закона о прокуратуре указывают на альтернативные возможности применения как требования об изменении нормативного правового акта, так и обращения в суд. В то же время согласно п. 1.7 Приказа Генерального прокурора РФ от 28 декабря 2009 г. № 400 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов» право на обращение в суд в установленном процессуальном законодательством порядке предусмотрено в случае отклонения требования прокурора об изменении нормативного правового акта<sup>13</sup>. В этом Приказе сформулированы рекомендации прокурорам, прежде чем обращаться в суд, внести требование и только после его отклонения применять судебный порядок оспаривания коррупциогенного нормативного правового акта.

Реализуя свои полномочия при проведении антикоррупционной экспертизы, прокуроры в 2010 г. направили в суды 635 заявлений (в 2009 г. – 762). Эти цифры отражают лишь общее количество оспоренных нормативных правовых актов, в которых выявлены коррупциогенные факторы, в том числе и те, которые противоречили закону. Однако в 2010 г. в суды было направлено также 91 заявление об исключении из нормативных правовых актов коррупциогенных факторов, которые не были сопряжены с нарушениями действующего законодательства, из которых 64 были удовлетворены<sup>14</sup>.

Прокурор в ходе осуществления своих полномочий в установленном Генеральной прокуратурой Российской Федерации порядке и согласно

---

<sup>11</sup> Кузьмин В. А., Китрова Е. В. Указ. соч.

<sup>12</sup> Рос. газ. 2009. 22 июля.

<sup>13</sup> Официальные документы в образовании. 2010. № 7.

<sup>14</sup> См.: Кудашкин А. В. Эффективность проведения прокурорами антикоррупционной экспертизы // Законность. 2011. № 5. С. 16–19.

методике, определенной Правительством Российской Федерации, проводит антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и организаций, органов местного самоуправления, их должностных лиц.

Требование прокурора об изменении нормативного правового акта подлежит обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом не позднее чем в 10-дневный срок со дня поступления требования. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта, направленное в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации или в представительный орган местного самоуправления, подлежит обязательному рассмотрению на ближайшем заседании соответствующего органа.

В соответствии со ст. 9 Закона РФ о прокуратуре прокурор участвует в правотворческой деятельности.

Уточним, что право законодательной инициативы – это возможность вносить в законодательный орган законопроекты, т.е. предварительные тексты законов. С ним корреспондирует обязанность законодательного органа обсудить вопрос о принятии таких законопроектов к рассмотрению. Внесению законопроекта в законодательный орган предшествует весьма продолжительная работа по его подготовке.

Характер задач, возложенных на прокуратуру, содержание деятельности ее органов, распространенность прокурорского надзора практически на все сферы отношений, урегулированные нормами законодательства, объективно делают прокуратуру осведомленной не только об исполнении законов, но и о состоянии правового регулирования. Такая информированность прокуратуры отвечает интересам обеспечения правового регулирования в соответствии с потребностями общества и государства. Наряду с закрепленными Конституцией Российской Федерации и законом о прокуратуре способами реализации функций прокуратуры по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина важное профилактическое значение имеет такая функция, как участие в правотворческой деятельности<sup>15</sup>.

Эта деятельность многогранна и осуществляется по различным направлениям: заключения на законопроекты; инициативная подготовка и направление в высшие органы государственной власти законодательных предложений; постоянная работа в различных комитетах и межведомственных рабочих группах по проработке законопроектов, в том числе и в представительных органах и т.д.

Прежде всего, прокурор вправе вносить в законодательные органы и органы, обладающие правом законодательной инициативы, соответствующего и нижестоящего уровней предложения об изменении, дополнении, отмене или о принятии законов и иных правовых актов. Они рассматриваются в обычном порядке как обращения. При этом учитываются место

---

<sup>15</sup> См.: Кузьмин В. А., Китрова Е. В. Указ. соч.

и роль прокуратуры в государственном механизме, степень обоснованности и значимость вносимых прокуратурой предложений.

Согласно ст. 8 закона о прокуратуре Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры координируют деятельность по борьбе с преступностью органов внутренних дел, федеральной службы безопасности, налоговой полиции, таможенной службы и других правоохранительных органов.

Закон возложил на прокуроров функции координации деятельности только по борьбе с преступностью, а деятельность по борьбе с иными правонарушениями, не являющимися преступлениями, прокуратура не осуществляет. Иной подход к этому вопросу означает расширительное толкование содержания предмета координации, тем более – круга ее участников.

Этимологический смысл понятия «координация» переводится как «согласование» (со-совместное, *ordinatio* – упорядочение). В Словаре русского языка С. И. Ожегова «координировать» означает: согласовать (согласовывать), установить (устанавливать) целесообразное соотношение между какими-нибудь действиями, явлениями<sup>16</sup>. Однако практика свидетельствует о том, что в ряде случаев допускается неправильное толкование этого термина, отсюда – неверное понимание координирующей роли прокурора. Он в силу Закона «О прокуратуре Российской Федерации» обязан координировать, т.е. согласовывать деятельность правоохранительных органов при выполнении ими функций по борьбе с преступностью, но не является организатором борьбы с преступностью.

Организатором этой борьбы является государство, органы государственной власти: законодательной (представительной) и исполнительной. Именно они должны наметить главные направления в борьбе с преступностью. Это должно решаться путем принятия законодательных, экономических мер, осуществления соответствующих действий, в том числе правоохранительными органами, являющимися частью органов исполнительной власти. Прокурор лишь координирует деятельность правоохранительных органов в нужном направлении, осуществляя при этом надзор за соблюдением законности.

Координация – это установление правильных взаимоотношений, взаимодействия по какому-либо вопросу, в каких-либо действиях. Несомненно, что отведение такой роли прокуратуре не случайно и является отражением исторически сложившихся условий. Это – настоятельное требование жизни. Именно координация дает возможность глубоко и всесторонне оценивать происходящие процессы, выявлять негативные тенденции, проблемы, требующие первоочередного внимания, вырабатывать единые оценки и подходы, осуществлять согласованные меры. Координация позволяет правильно определять, что зависит непосредственно от усилий правоохранительных органов, а решение каких вопросов должно быть перенесено на другие уровни.

---

<sup>16</sup> См.: Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. М., 1984. С. 253.

Как видим, эта простая истина осозналась далеко не сразу. Нередко забывалось или игнорировалось, что разделение властей – не самоцель. Оно непременно предполагает взаимодействие, тесное сотрудничество различных государственных органов (и не только правоохранительных) для защиты законных прав и интересов личности, общества и государства. Тем не менее отмеченное не означает, что прокурор при осуществлении координации не должен принимать в необходимых случаях каких-то мер организационного характера. Но он должен делать это только в рамках осуществления координации и надзора за законностью.

В п. 2 ст. 8 закона о прокуратуре определены отдельные полномочия прокуроров при осуществлении координации. Они созывают координационные совещания, организуют рабочие группы, истребуют статистическую и другую необходимую информацию. Причем этот перечень далеко не исчерпывающий. Цели, принципы, основные направления, формы и методы координации, полномочия ее участников были определены Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, утвержденным Указом Президента от 18 апреля 1996 г. № 567<sup>17</sup>.

Координация осуществляется в целях наиболее эффективного решения задач по борьбе с преступностью и укреплению законности путем разработки и осуществления согласованных действий, направленных на своевременное выявление, раскрытие, пресечение и предупреждение преступлений, устранение обстоятельств, способствующих их совершению.

Развитие и совершенствование координационной деятельности органов прокуратуры позволило сформировать определенную систему координации на нескольких уровнях: межгосударственном (Генеральная прокуратура РФ, правоохранительные органы других государств, генеральные прокуроры государств – участников СНГ); федеральном (Генеральный прокурор РФ, руководители федеральных правоохранительных органов); межрегиональном (Генеральная прокуратура РФ, прокуроры субъектов Федерации, соответствующие руководители правоохранительных органов); региональном (прокуроры субъектов Федерации, военные и иные специализированные прокуроры и руководители правоохранительных органов, дислоцирующихся на территории субъекта Федерации); местном (прокуроры городов, районов и приравненные к ним прокуроры, а также руководители правоохранительных органов, функционирующих на данной территории)<sup>18</sup>.

Выводы о взаимодействии рассматриваемых субъектов содержатся также в рассматриваемом законе и в нормах-принципах. Так, в ч. 2 ст. 4 закона о прокуратуре определено, что органы прокуратуры информируют федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, *органы местного самоуправления*, а также население о состоянии законности.

---

<sup>17</sup> Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 17. Ст. 1958.

<sup>18</sup> См.: Кобзарев Ф. М. Правовые и организационные основы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. М., 1999. С. 4.



В результате специфической надзорной и следственной деятельности органы прокуратуры осведомлены о состоянии законности практически во всех сферах правовых отношений. Прокуроры осуществляют координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и получают от них необходимую информацию. Такая информация представляется органам власти и местного самоуправления и по отдельным правонарушениям или группе (виду) правонарушений. В правовой форме вносятся представления прокурором или следователем по уголовному делу.

Одним из проявлений этого принципа гласности является ежегодное представление Генеральным прокурором Российской Федерации палатам Федерального Собрания Российской Федерации и Президенту Российской Федерации доклада о состоянии законности и правопорядка в стране и о проделанной работе по их укреплению.

Нижестоящие прокуроры обеспечивают подобной информацией органы власти субъектов Федерации, органы местного самоуправления. Обмен информацией регламентирован Приказом Генпрокуратуры РФ от 17 декабря 2007 г. № 200 «О введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации»<sup>19</sup>.

В данной Инструкции указано, что поводом для информации может быть парламентский запрос, запрос члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (документ о нарушениях законов с требованием об их устранении, направленный Генеральному прокурору Российской Федерации), обращение члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (документ, направленный в органы прокуратуры с сообщением о нарушениях закона, а также с просьбой о предоставлении информации, сведений и документов по вопросам, связанным с их деятельностью, и не оформленный как запрос).

Все прокуроры представляют информацию по радио, телевидению, выступают на страницах печати, а также с лекциями и докладами перед населением.

Так, 30 января 2013 г. состоялась пресс-конференция прокурора Республики Калмыкия Сергея Табельского об итогах работы прокуратуры Калмыкии за 2012 г.

На встрече с журналистами республиканских печатных СМИ и калмыцкого телевидения прокурор Республики отметил состояние законности и достигнутые результаты надзорной деятельности по защите конституционных прав граждан, интересов общества и государства<sup>20</sup>.

В Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» имеется лишь одна статья, посвященная императивному взаимодействию органов местного самоуправления и прокуратуры – ч. 1 ст. 77. В ней отражено, что органы прокуратуры Российской Федерации и другие

---

<sup>19</sup> Законность. 2008. № 4.

<sup>20</sup> URL: <http://procrf.ru/news/94943-press-konferentsiya-prokurora-respubliki.html>

уполномоченные федеральным законом органы осуществляют надзор за исполнением органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления Конституция Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, конституций (уставов), законов субъектов Российской Федерации, уставов муниципальных образований, муниципальных правовых актов.

Следует отметить, что компетенция органов прокуратуры в сфере надзора за законностью в системе местного самоуправления несколько шире, чем установлено указанной статьей. В соответствии со ст. 1, 21, 26 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» она осуществляет надзор:

- 1) за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов органами местного самоуправления, их должностными лицами;
- 2) за соответствием законам издаваемых ими правовых актов;
- 3) за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами местного самоуправления и их должностными лицами.

Объектом прокурорского надзора могут быть как нормативные, так и индивидуальные правовые акты.

Уместно упомянуть, что в Законе 1995 г. о местном самоуправлении (ст. 51)<sup>21</sup> говорилось только о прокурорском надзоре за соблюдением законности в деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления.

Таким образом, законодательно предусматривается большее количество оснований для взаимодействия инициативного порядка между органами местного самоуправления и прокуратуры. На наш взгляд, сложившаяся ситуация указывает на то, что органы местного самоуправления и прокуратуры могут решать задачи, стоящие перед ними, в первую очередь именно путем диспозитивного, партнерского взаимодействия. Наличие же императивного основания, считаем, «крайней» (но отнюдь не менее маловажной и эффективной) формой реагирования на имеющиеся нарушения в деятельности заявленных субъектов при достижении ими обозначенных целей. Полагаем, данная модель соотношения императивных и диспозитивных оснований контактирования является оптимальной для органов местного самоуправления и прокуратуры.

<sup>21</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон РФ от 28 августа 1995 г. № 154-ФЗ (документ утратил силу с 1 января 2009 г. в связи с принятием Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ) // Рос. газ. 1995. 1 сент.

*Национальный исследовательский университет «ВГУ»*

*Шеметова О. Ю., аспирант кафедры конституционного и муниципального права*

*E-mail: Shemetova-olya@yandex.ru  
Тел.: 8-920-205-46-57*

*National Research University «BelGU»  
Shemetova O. Yu., Post-graduate Student  
of the Constitutional and Municipal Law  
Department*

*E-mail: Shemetova-olya@yandex.ru  
Tel.: 8-920-205-46-57*