

ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОМПЕНСАЦИОННОЙ ФУНКЦИИ ПРАВА

А. П. Тараканов

*Институт сравнительного законодательства и правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Поступила в редакцию 10 января 2013 г.

Аннотация: *статья посвящена вопросам рассмотрения компенсационной функции права. Автор изучает особенности компенсационных норм и компенсационных отношений, рассматривает соотношение компенсационной функции с другими функциями российского права.*

Ключевые слова: *компенсации, функции права, компенсационные нормы.*

Abstract: *the article is dedicated to questions of compensatory function of law. The authors studied the characteristics of compensatory rules and compensatory relationship, considering the ratio of the compensation function with other functions of the Russian law.*

Key words: *compensations, functions of law, compensation standards.*

Изменения, наблюдаемые в настоящее время в политической, экономической и духовной жизни общества, отражаются, в том числе, и на процессе построения системы законодательства в целом, а также отдельных его отраслей. Одной из основных тенденций в данном процессе являются увеличение числа компенсационных норм и развитие компенсационных правоотношений, что непосредственно связано с реализацией компенсационной функции права.

Важность исследования рассматриваемых вопросов заключается в том факте, что данная функция права находит свое выражение в самых различных отраслях права: уголовном, гражданском, трудовом и др. Так, для уголовного права необходимость исследования компенсационной функции определяется наблюдающейся общей тенденцией роста преступности в стране. Кроме того, в уголовном процессе и уголовно-исполнительном праве появился относительно новый правовой институт компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. По данному вопросу было принято Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. № 64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение судопроизводства в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

В гражданском праве достаточно пристальное внимание в настоящее время уделяется анализу вопросов компенсации морального вреда, а также изучению института страхования. Так, до сих пор не сложилась

единообразная судебная практика при решении вопроса о возможности компенсации морального вреда юридическим лицам. Как правило, суды в случае установления наличия морального (нематериального, репутационного) вреда компенсируют его размер (постановление ФАС Московского округа от 18 апреля 2011 г. по делу № А40-63058/10-143-530; постановление ФАС Московского округа от 4 марта 2009 г. по делу № А40-67976/07-133-471). Встречаются также и противоположные решения. Например, в постановлении ФАС Центрального округа от 25 апреля 2012 г. по делу № А08-9284/2011 суд указал, что моральный вред и деловая репутация согласно положениям ст. 150 ГК РФ являются нематериальным благом. При этом, исходя из смысла ст. 151 ГК РФ, моральный вред может быть причинен только гражданину, но не юридическому лицу. Аналогичный вывод содержится в постановлении ФАС УО от 10 мая 2007 г. по делу № А60-18790/2006.

В трудовых отношениях рассматриваются компенсации, предусмотренные в отношении работников организации. Так, в ч. 2 ст. 164 ТК РФ компенсации определяются как денежные выплаты, установленные в целях возмещения работникам затрат, связанных с исполнением трудовых или иных обязанностей, предусмотренных ТК РФ и другими федеральными законами (например, компенсации за неиспользованный отпуск). Кроме того, компенсационные нормы встречаются в международном праве: были приняты некоторые акты по вопросам компенсации для жертв преступлений, например, Резолюция (77) 27 Комитета Министров Совета Европы «О компенсации жертвам преступлений», принятая 28 сентября 1977 г.¹ При этом международное спортивное право предусматривает компенсацию за подготовку футболиста в случае перехода футболиста, контракт которого с предыдущим клубом уже истек (Дело Босмана. Решение Европейского суда от 15 декабря 1995 г. По делу № С-415/93).

Соответственно, компенсационная функция права представляет собой механизм, применяющийся в одинаковой степени как к частным, так и к публичным отраслям. В связи с этим логичным представляется вывод о невозможности ее использования на основе принципов только одной группы отраслей. Таким образом, теорией права должны быть выработаны общие положения и основные закономерности применения компенсации в праве. Проработка (в том числе на теоретическом уровне) механизма реализации компенсационной функции права позволит ускорить в необходимых случаях процесс нормотворчества, не уменьшая при этом его качественной составляющей.

Характеризуя компенсационную функцию права, необходимо рассмотреть следующие основные аспекты изучения данной темы:

во-первых, выделить понятие «компенсация», а также определить ее роль в правоотношениях;

¹ См.: Resolution (77) 27 of the Committee of Ministers of the Council of Europe to Member States on the compensation of victims of crime, adopted on 28 September 1977. URL: <http://wcd.coe.com>

во-вторых, провести соотношение компенсации со смежными понятиями, в том числе, понятием компенсационных норм;

в-третьих, определить место компенсационной функции в системе функций права;

в-четвертых, на основании проведенного анализа сформулировать понятие компенсационной функции права и выделить ее основные признаки.

Термин «компенсация» в переводе с латинского (*compensare*) означает возмещать, уравнивать². В словаре русского языка С. И. Ожегова компенсация трактуется через возмещение³.

В теории также встречаются понятия данного термина. Так, В. А. Белов определяет термин «компенсация» как действия, имеющие целью уравновесить имущественную либо неимущественную потерю посредством уплаты потерпевшему денег в такой сумме или передачи (предоставления) ему какого-либо имущества такого рода, качества и стоимости, которые позволят пренебречь понесенной потерей⁴. Иными словами, ученый рассматривает компенсацию, прежде всего, как процесс предоставления определенного блага или обеспечения такого предоставления, т.е. как содержание компенсационного правоотношения. Также компенсация может трактоваться и как само благо, подлежащее предоставлению, – тогда это объект правоотношения.

Н. К. Басманова определяет правоотношения компенсации как относительные гражданские правоотношения, содержание которых составляет обязанность одного лица возместить (компенсировать) вред (умаление имущественного или неимущественного блага), понесенный другим лицом, и право последнего требовать предоставления такого возмещения (компенсации)⁵.

Далее проведем анализ компенсационных правоотношений, выделим основания их возникновения, субъекты, объект, содержание, а также рассмотрим их основные признаки и отличительные особенности.

Как известно из положений теории права, основаниями возникновения правоотношений являются юридические факты. При этом возникновение собственно компенсационных правоотношений может быть связано как с событиями, так и с действиями. В частности, ущерб, причиненный пострадавшим лицам в результате стихийного бедствия (события), в некоторых случаях подлежит компенсации со стороны государства. Действия, выступающие основаниями возникновения рассматриваемых правоотношений, могут быть как правомерными, так и противоправными. Компенсация в результате совершения противоправных действий возможна в случае совершения преступления. Компенсации как результат

² См.: Швецова А. А. Компенсационные нормы российского права : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1999. С. 28.

³ См.: Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1986. С. 86.

⁴ См.: Белов В. А. Гражданское право : Общая часть : учебник. М., 2002. С. 637.

⁵ См.: Басманова Н. К. Сущность и особенности возникновения правоотношений возмещения и компенсации : дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2008. С. 12.

правомерных действий достаточно подробно регулируются нормами трудового права.

К субъектам компенсационных правоотношений относится компенсирующий субъект, а также субъект, в пользу которого происходит компенсация. При этом обязательным участником рассматриваемых правоотношений является только первый из названных, поскольку может иметь место ситуация, при которой вред причиняется не тому или иному лицу, а, например, природе, экологической системе, не рассматриваемой в качестве субъекта права.

Содержание правоотношения составляют деятельность, поведение его участников, осуществляемое в рамках их субъективных прав и юридических обязанностей⁶. Основное содержание компенсационного правоотношения включает поведение его участников по предоставлению, а также требованию и получению компенсации.

А. А. Швецова выделяет признаки компенсационных правоотношений, среди которых можно назвать следующие:

1) компенсационные правоотношения всегда персонифицированы. В них точно определены все субъекты, четко сформулированы их права и обязанности;

2) юридической предпосылкой компенсационных правоотношений является компенсационная норма, которая может носить как более общий, так и узкоспециальный характер. Специфические черты, характеризующие компенсационные нормы, в полной мере присущи и компенсационным правоотношениям. Это, прежде всего, их направленность на возмещение вреда, причиненного субъекту, а также восстановление положения, существовавшего до нарушения права посредством компенсации. Специфический характер компенсационных правоотношений проявляется в особенностях их содержания и, в частности, в том, что у субъектов этих правоотношений нередко возникают специфические права и обязанности;

3) компенсационные правоотношения носят охранительный характер. Они складываются, главным образом, на основе охранительных компенсационных норм и представляют собой правоотношения, с помощью которых осуществляется защита субъективных прав граждан;

4) компенсационные правоотношения, возникающие на основе соответствующих норм, характеризуются особым субъектным составом. Очень часто участником данных правоотношений является государство в лице его органов или должностных лиц. Государство может выступать как в качестве субъекта, причинившего вред, так и в качестве потерпевшего; и др.⁷

Помимо перечисленных признаков компенсационных правоотношений, к ним следует отнести также следующие:

– возникновение компенсационных правоотношений, как правило, связано с причинением вреда, при этом компенсация данного вреда

⁶ См.: Мелехин А. В. Теория государства и права : учебник. М., 2007.

⁷ См.: Швецова А. А. Указ. соч. С. 147–149.

должна обладать признаком соразмерности. Н. К. Басманова отмечает, что основополагающим понятием института возмещения и компенсации является именно понятие вреда⁸;

– компенсационные правоотношения не предполагают наличия обмена между их участниками.

Данным фактом рассматриваемые правоотношения отличаются от некоторых иных, сходных по содержанию видов правоотношений. Например, при исполнении договора купли-продажи также происходит умаление определенных прав продавца, он теряет право собственности на вещь, но при этом получает эквивалент ее стоимости в деньгах. Отличие от компенсационных правоотношений в данном случае проявляется в том, что реализация компенсационной функции права призвана изменить возникшую ситуацию, поскольку является по сути своей несправедливой, – это ситуация, которая не должна была сложиться. Наличие же отношений купли-продажи, мены признаются нормальными предпосылками становления экономики, в некоторых случаях государство даже стимулирует их развитие. Применительно к компенсационным правоотношениям есть предположение, что для субъекта, чьи права нарушены, и для общества в целом умаление его прав (даже законное) нежелательно, и он не приближает его своими действиями. Обмен же предполагает наличие воли субъекта, направленной на получение какого-либо предоставления.

Кроме того, на практике может возникнуть (и нередко имеет место) ситуация, когда, например, по договору поставки один субъект (продавец) передал товар другому субъекту (покупателю), а тот, в свою очередь, не исполнил свое обязательство, не передал в ответ денежные средства. Можно ли рассматривать в данном случае требование продавца о передаче ему денежных средств требованием о компенсации потерь, возникших в связи с прекращением у него права собственности на товары и будут ли являться возникшие отношения компенсационными? По нашему мнению, нет, поскольку имеют несколько иную правовую природу. В правоотношениях компенсации достаточно однозначно прослеживается связь между определенными действиями компенсирующей стороны или произошедшими событиями и возникновением обязанности компенсации.

По договору же поставки и иным аналогичным обязательствам субъект обязан передать денежные средства не по той причине, что другая сторона лишилась в его пользу права собственности на определенные объекты, а в силу заключенного соглашения: покупатель имеет право требовать передачи ему вещи вне зависимости от того, была ли им самим реализована обязанность по передаче денежных средств, а продавец аналогично – право требовать передачи денежных средств вне зависимости от выполнения собственной обязанности по передаче имущества. При этом обязанность по передаче денег может быть реализована раньше, чем продавец лишится возможности владеть, пользоваться или распоряжаться вещью,

⁸ См.: Басманова Н. К. Указ. соч. С. 22.

в компенсационных отношениях это невозможно: действие или событие, причиняющее вред, умаляющее права определенного субъекта, должно предшествовать компенсации.

Термины «компенсационная функция права» и «компенсационные правоотношения» непосредственно связаны с определением понятия «компенсационные нормы», поскольку именно посредством их создания происходит реализация данной функции.

Компенсационная норма понимается как общеобязательное государственное предписание, регулирующее специфические общественные отношения, связанные с возмещением вреда и иных потерь материального и нематериального характера, наступивших в результате событий, правомерных или неправомерных деяний, путем предоставления субъекту материальных благ взамен утраченного или уступленного⁹.

А. А. Швецова рассматривает и выделяет признаки компенсационных норм:

– возникновение данной категории норм есть результат социально-экономических изменений, происходящих в обществе, когда защита прав и свобод отдельных личностей, а также их коллективов должна стать приоритетным направлением государственной политики, так как в условиях становления рыночных отношений многие категории российских граждан (безработные, пенсионеры, инвалиды и т.д.) становятся неизбежными «жертвами» этих процессов и поэтому особо нуждаются в социальной защите со стороны государства;

– компенсационные нормы регулируют общественные отношения, связанные с возмещением ущерба, причиненного событиями, правомерными действиями и правонарушениями, отсюда основное направление компенсационных норм – их способность возмещать вред, причиненный субъектам права;

– еще одна особенность компенсационных норм заключается в своеобразии критериев их выделения, которые обусловлены характером их целевой направленности. Цель компенсации – возмещение потерь субъектов и восстановление положения, существовавшего до нарушения их законных прав, и др.¹⁰

В целом с перечнем приведенных признаков можно согласиться.

Формирование целостного представления о компенсационной функции права невозможно без проведения общей классификации функций права и их соотношения. Следует отметить, что различных классификаций функций права в настоящее время существует так же много, как и определений данного правового явления.

Вместе с тем необходимо обратить внимание на то, что в юридической литературе большинство авторов при определении понятия «функция права», как правило, рассматривают его ролевое содержание. Так, Ю. Г. Ткаченко полагает, что функциями права являются конкретные

⁹ См.: Швецова А. А. Указ. соч. С. 52.

¹⁰ Там же. С. 47–50.

роли (действие) права по организации общественных отношений¹¹. В. Д. Филимонов также считает, что функции права – это социальная роль, которую оно выполняет в организации (упорядочении) общественных отношений, определяемая направленностью и методом их правового регулирования¹².

Нередко встречается представление о функциях права и как об определенных направлениях воздействия на общественные отношения. С. С. Алексеев, в частности, указывает, что активная роль права выражается в его функциях, т.е. направлениях правового воздействия, выражающих роль права в организации (упорядочении общественных отношений)¹³.

По нашему мнению, представление о функциях права как о роли и направлении воздействия является не достаточно полным. Функции права должны рассматриваться, прежде всего, как деятельность субъектов правотворчества, заключающаяся в специфическом воздействии на общественные отношения в целях приведения их в определенное состояние.

Право представляет собой совокупность норм (правил поведения), которые устанавливаются или санкционируются (утверждаются) государством, гарантирующим их исполнение властной принудительной силой, и регулируют общественные отношения.

Право всегда конкретно. Оно не может и не должно рассматриваться как совокупность возможных (еще или уже не существующих) правил поведения. Вместе с тем, если мы рассматриваем функции права как определенную роль, то в реальной жизни может возникнуть ситуация, когда право эту роль не реализует. Например, не регулирует, а, наоборот, вносит дополнительную путаницу в общественные отношения. Это, как правило, связано с непрофессионализмом законодателей или в целом существованием нездоровой политической ситуации в стране. Аналогично могут не реализовываться и иные функции права. Таким образом, если мы рассматриваем функцию как роль, то может получиться так, что у права, существующего в том или ином обществе, вообще не будет функций.

Кроме того, право может регулировать не только существующие общественные отношения, но также и те, которые, по мнению законодателя, еще только должны сложиться в обществе. Например, в 1990-е гг. был принят Закон «О предприятиях и предпринимательской деятельности»¹⁴ (в настоящее время уже утративший силу), при этом сами предпринимательские отношения в обществе на тот момент еще не получили достаточного развития. Если мы рассматриваем функции права как направления воздействия на общественные отношения, то в таком случае может

¹¹ См.: *Ткаченко Ю. Г.* Методологические вопросы теории правоотношений. М., 1980, С. 34.

¹² См.: *Филимонов В. Д.* Охранительная функция уголовного права. СПб., 2003. С. 50.

¹³ См.: *Алексеев С. С.* Общая теория права. М., 1981. Т. 1. С. 191.

¹⁴ Закон РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 445-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 30. С. 418.

сложиться ситуация, когда это воздействие направлено в никуда, а это противоречит законам логики.

Представление же о функциях как о деятельности указанные выше противоречия исключают, поскольку деятельность (как и само право в целом) всегда конкретна и наполнена реальным содержанием.

Формирование целостного представления о функциях права невозможно также без их общей систематизации. Следует отметить, что различных классификаций функций права в настоящее время существует так же много, как и определений данного правового явления.

А. С. Палазян указывал, что основой систематизации должно быть различие сущностных и производных функций, что позволяет сформировать, с одной стороны, содержательное ядро понимания права в его динамическом аспекте, а с другой – богатую теорию функций права. К сущностным функциям данный автор относит легализующую, правоустанавливающую и правовосстанавливающую. В качестве производных Палазян называет те функции, которые обусловлены только обстоятельствами и историческими условиями существования государства. Соответственно, при их характеристике учитываются уже не природа и сущность юридического права, а те факторы, которые заставляют функционировать юридическое право в том или ином направлении¹⁵. Такими функциями являются: селекционная, распределяющая, оценочная, правоопределяющая, согласительная, идеологическая, воспитательная, превентивная, экономическая и информационная. Компенсационная функция права, по мнению ученого, также относится к числу производных.

Существуют и иные классификации рассматриваемого правового явления. Согласно одной из них, функции права также подразделяются на общеправовые и имеющие отраслевую специфику. И. А. Власенко, в частности, указывает на то, что компенсационную функцию права следует рассматривать как общую, характерную для всех отраслей права¹⁶.

Кроме того, Т. Н. Радько подразделял функции права на две достаточно объемные группы: общесоциальные и социально-юридические. К общесоциальным он относил экономическую, политическую и воспитательную функции. К социально-юридическим – регулятивную и охранительную¹⁷. Позднее данный исследователь все функции права предлагал классифицировать уже на пять групп: общеправовые, межотраслевые, отраслевые, функции правовых институтов и функции норм права¹⁸.

Вместе с тем, какую бы классификацию мы не брали за основу, большинство авторов сходятся во мнении, что к функциям права можно от-

¹⁵ См.: Палазян А. С. Функциональная характеристика права : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009. С. 25–34.

¹⁶ См.: Власенко И. А. Компенсационная функция права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ярославль, 1996. С. 25.

¹⁷ См.: Радько Т. Н. Основные функции социалистического права. Волгоград, 1970.

¹⁸ См.: Радько Т. Н. Функции права // Общая теория права / под ред. В. К. Бабаева. Н. Новгород, 1993. С. 272.

нести регулятивную, охранительную, воспитательную, восстановительную и компенсационную.

Регулятивная функция права связана с процессом установления правил поведения, упорядочивающих определенную группу общественных отношений. С. С. Алексеев выделяет две разновидности регулятивной функции права, а именно регулятивную статистическую и регулятивную динамическую функцию. Регулятивная статическая функция выражается в воздействии права на общественные отношения путем их закрепления в тех или иных правовых институтах. В этом состоит одна из коренных задач (назначений) правового регулирования. Право, прежде всего, юридически утверждает, возводит в разряд «неприкосновенных» господствующие общественные отношения. Регулятивная динамическая функция выражается в воздействии права на общественные отношения путем оформления их движения (динамики). Она воплощена, например, в институтах административного, гражданского, трудового права, опосредующих хозяйственные процессы в экономике, в правовых институтах, оформляющих процесс распределения производимых продуктов, и др.¹⁹

Регулирование общественных отношений осуществляется в том числе и посредством применения компенсационных норм, таким образом происходит общее воздействие на поведение отдельных лиц.

Охранительная функция права выражается в специфической деятельности, направленной на воздействия в сфере формирования поведения людей, связанной с охраной общественных отношений путем реализации или установления возможности применения к правонарушителю предусмотренных в праве мер принудительного воздействия. Охранительная функция права, как правило, реализуется посредством установления определенных мер ответственности в отношении субъектов, осуществляющих неправомерную деятельность. Н. К. Басманова указывает, что правоотношения возмещения и компенсации охватывают собой, прежде всего, те правоотношения, которые в отечественной цивилистической науке именуются отношениями гражданско-правовой ответственности²⁰.

Воспитательная функция относится к числу социальных функций права. Воспитание как функция права связана в первую очередь с деятельностью, направленной на формирование правосознания, а также правовой культуры граждан, стимулирование правомерного поведения и распространение юридических знаний. Это осуществляется в том числе с помощью установления компенсационных предписаний.

Компенсационная и восстановительная функции права нередко рассматриваются как смежные. Например, Н. К. Басманова, обращая внимание на тесную связь данных функций, отмечает, что различие между возмещением и компенсацией прослеживается, прежде всего, по двум признакам: 1) предмету и 2) назначению. Если предметом возмещения

¹⁹ См.: Алексеев С. С. Общая теория права : курс : в 2 т. М., 1981. Т. 1. С. 193.

²⁰ См.: Басманова Н. К. Указ. соч. С. 12.

являются убытки, т.е. имущественный вред, выраженный, как правило, в деньгах, то предмет компенсации составляет неимущественный вред (не поддающийся, как правило, точной денежной оценке) либо имущественный вред (в установленных законом случаях)²¹. В целом с данной точкой зрения можно согласиться. Вместе с тем хотелось бы также отметить, что в определенной степени компенсационная функция права является вторичной по отношению к восстановительной. Необходимо, прежде всего, попытаться восстановить положение, которое уже существовало и, если это невозможно, то только тогда реализовывать компенсационную функцию.

Таким образом, подводя итог проведенного анализа, можно сформулировать следующее определение компенсационной функции права, отражающее, на наш взгляд, все ее основные характеристики: компенсационная функция права представляет собой деятельность субъектов правотворчества, целью которой является предоставление какого-либо блага для уравнивания потерь определенного лица, произошедших в результате правомерных или неправомерных деяний, а также событий и реализуемой посредством создания соответствующих норм права, называемых компенсационными.

Следует также отметить, что именно компенсационная функция права – одно из важнейших направлений реализации права, поскольку посредством ее действия становится возможным обеспечение идеи социальной справедливости в обществе.

²¹ См.: Басманов Н. К. Указ. соч. С. 20–21.