

УДК 343.97

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА
И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ
СПОРТИВНЫХ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

А. П. Алексеева

Волгоградская академия МВД России

Поступила в редакцию 15 июня 2012 г.

Аннотация: в статье анализируются законодательные возможности повышения безопасности на спортивных сооружениях в период проведения спортивных массовых мероприятий. Рассматривается вариант усиления ответственности за противоправное поведение посетителей спортивных соревнований. Раскрываются перспективы действий сотрудников правоохранительных органов в этом направлении.

Ключевые слова: безопасность, спортивные сооружения, спортивные массовые мероприятия, правоохранительные органы.

Abstract: the article analyzes the legislative opportunities to improve safety at sports facilities in the period of holding of mass sports events. A variant of strengthening of responsibility for wrongful behaviour of visitors of sports competitions. Disclosed prospects of the actions of the officers of law enforcement agencies in this direction.

Key words: security, sports facilities, sports mass events, and law-enforcement bodies.

Проблема обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении спортивных массовых мероприятий в России остается одной из наиболее актуальных. Усилия государства, направленные на популяризацию среди населения страны занятий физической культурой и спортом, дают свои результаты: количество активных людей от года к году увеличивается. Растет и признание многих видов спорта, соревнования по которым привлекают к себе все больше внимания зрителей. Главная задача государства при этом – обеспечить посетителям спортивных объектов безопасный просмотр любимых состязаний. Но, несмотря на все попытки, добиться серьезного успеха в этом направлении у правоохранительных органов пока не получается. Случаи массовых беспорядков, учиненных спортивными болельщиками и фанатами, продолжают попадать в сводки преступлений в дни проведения спортивных соревнований.

На сегодняшний день в нашей стране при громадной популярности, например, футбола и многотысячном посещении зрителями практически каждого футбольного матча для обеспечения их безопасности на стадионах делается крайне мало¹. Да и саму деятельность фанатов не всегда можно оценить однозначно: она имеет явные и латентные проявления. К явным относятся акты вандализма и хулиганства, совершаемые ими до,

¹ См.: Мейтин А. А. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых футбольными болельщиками, и их предупреждение : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2004.

во время и после матчей в общественных местах на глазах большого количества людей, а к латентным – четкая иерархия и организация власти фан-клубов, внутреннее единство их членов, сплоченных общей идеей, которые *могут служить основой организованной преступности*.

Преступления фанатов носят выраженный насильственный характер. С помощью насилия они «отстаивают интерес» любимой команды. Однако жертвами противоправных действий могут становиться не только сами противоборствующие фанаты, но и случайные люди². Чаще всего фанаты действуют в группе³, хотя бывают случаи и одиночного нарушения общественного порядка⁴, под влиянием случайных обстоятельств⁵.

В России до сих пор не существует единой *концепции безопасности соревнований*, как нет и федерального нормативно-правового акта, регламентирующего *правила поведения зрителей на спортивных объектах*⁶. Нередко сами эти сооружения являются источником опасности (их конструкция, организация общественного порядка во время спортивных мероприятий и т.д.). Многие арены юридически не принадлежат тем клубам, которые на них выступают, и потому за происходящее в секторах во время матчей по большому счету никто не несет ответственности.

Специалисты отмечают, что относительное спокойствие на наших футбольных стадионах базируется лишь на вялости самих социально опас-

² Например, в мае 2007 г. футбольные фанаты устроили драку в рейсовом автобусе, следовавшем по третьему транспортному кольцу в Москве. См.: Футбольные фанаты устроили драку в рейсовом автобусе. URL: <http://grani.ru/Events/m.121848.html> (дата обращения: 02.05.2012).

³ В Москве на железнодорожной платформе «Выхино» группа агрессивно настроенных фанатов столичного «Локомотива» численностью около 70 человек атаковала почти такое же количество болельщиков «Торпедо». Очевидно, что акция была заранее спланированной, так как хулиганы сорвали стоп-кран, из-за чего электропоезд простоял на платформе примерно 10 минут. См. подробнее: Футбольные фанаты устроили в Москве массовую драку. URL: <http://fanat1k.ru/news-2152-futbolnie-fanati-ustroili-v-moskve-massovuyu-draku.php> (дата обращения: 05.06.2012).

⁴ Так, фанат Гребенкин был признан виновным по ст. 119 УК РФ (угроза убийством) за попытку запугать главного арбитра матча 30-го тура чемпионата России по футболу-2005 «Локомотив» – «Спартак» Валентина Иванова. См. подробнее: Угрожавший арбитру фанат отделался условным сроком. URL: http://fanat.com.ua/fan-news/2006/03/28/ugrozhavshij_arbitru_32934.html (дата обращения: 10.04.2012).

⁵ Фанаты ЦСКА устроили драку с морпехами. URL: <http://www.rusfootball.info/pliga/1146033993-fanaty-cska-ustroili-draku-s-morpekhami.html> (дата обращения: 11.03.2012).

⁶ Хотя Европейская конвенция «О предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий и, в частности, футбольных матчей» действует с 1985 г. См.: О предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий и, в частности, футбольных матчей : Европейская конвенция ETS № 120 (Страсбург, 19 августа 1985 г.) // Бюллетень международных договоров. 2000. № 1.

ных элементов⁷. Хотя в действительности говорить о каком-либо «благодушии» со стороны российских фанатов нужно с определенной долей условности.

Так, по данным МВД России, число правонарушений, совершенных на стадионах страны во время проведения Чемпионата России по футболу сезона 2011–2012 гг., выросло в 1,5 раза по сравнению с сезоном 2010 г. Количество использованной пиротехники в абсолютных показателях увеличилось почти в два раза, а в относительных (в расчете на 10 тыс. зрителей) – в 1,5 раза. К административной ответственности было привлечено 6 590 человек⁸.

Пресечение такой активности в настоящее время регламентировано лишь внутренними документами МВД России, поэтому формирование единых подходов и требований к организации и проведению спортивных мероприятий будет хорошей помощью в работе по наведению порядка в этой сфере как для правоохранительных структур, так и для собственников спортивных объектов.

В этих целях МВД России совместно с МЧС России еще в 2009 г. разработало «Временные правила поведения зрителей на объектах спорта во время проведения физкультурных и спортивных мероприятий»⁹, которые, по замыслу чиновников, должны были помочь в борьбе с данными правонарушениями. К концу 2010 г. предполагалось на основе этих правил разработать и принять Закон об обеспечении общественного порядка и общественной безопасности при проведении спортивных соревнований. Но до сих пор он не разработан.

Тем не менее 22 мая 2012 г. первый заместитель министра внутренних дел Российской Федерации Александр Горовой выступил с инициативой проведения футбольных матчей без присутствия сотрудников полиции, что, на наш взгляд, является крайне преждевременным решением. По собственному признанию А. Горового, в прошедшем футбольном сезоне «развитие получили и крайне негативные тенденции: общий рост числа правонарушений, и прежде всего случаев незаконного использования пиротехнической продукции, а также многочисленные случаи оскорбительного поведения по отношению к болельщикам и представителям команд соперника»¹⁰.

Для обеспечения правопорядка при проведении спортивных мероприятий в 2011 г. было задействовано 510,7 тыс. сотрудников органов внут-

⁷ См.: Борисов О. А., Рябов А. С. Профилактика массовых беспорядков и хулиганства на футбольных стадионах // Вопросы теории и практики раскрытия и расследования преступлений : сб. науч. тр. Волгоград : ВА МВД России, 2007. С. 13–20.

⁸ Мы готовы к проведению экспериментального матча без присутствия сотрудников полиции. URL: http://www.mvd.ru/news/show_106251/ (дата обращения: 23.05.2012).

⁹ Правила поведения на спортивных объектах примут до 2011 года. URL: <http://www.sportindustry.ru/index.php5?module=articles&class=showArticles&configId=2&tpl=single&articleId=3030> (дата обращения: 15.05.2012).

¹⁰ URL: http://www.mvd.ru/news/show_106251/ (дата обращения: 23.05.2012).

ренных дел, в том числе 127,7 тыс. военнослужащих Внутренних войск МВД России. Среднее количество сотрудников органов внутренних дел, привлекавшихся к обеспечению правопорядка и общественной безопасности при проведении футбольных матчей, составило 9 человек на 100 зрителей (в 2010 г. – 9,83). Специальными нарядами особо тщательно патрулировались места остановки общественного транспорта, близлежащий жилой сектор¹¹.

А. Горовой считает, что «отвлекая такое количество полицейских от охраны общественного порядка, мы фактически снижаем защищенность граждан на улицах городов от противоправных действий со стороны злоумышленников. Нам вместе необходимо выработать такой механизм, чтобы минимизировать число полицейских в чашах стадионов»¹².

Действительно, охрана подобных мероприятий требует серьезных усилий от сотрудников правоохранительных органов. Но отсутствие эффективно работающей замены им в России пока не существует.

Создание альтернативного полиции подразделения для охраны спортивного объекта лишь на период проведения соревнований является экономически нецелесообразным. Тем более что для этого уже существует государственная структура – органы внутренних дел, куда входят квалифицированные, специально обученные сотрудники, выполняющие свои обязанности.

Многие спортивные арены задействованы в силу климатических особенностей России только с апреля по ноябрь. Усиленно охранять их с декабря по март не от кого. Как будет финансироваться служба охраны стадионов в это время, пока неясно.

Считаем, что не следует искусственно увеличивать число разных служб и организаций с дублирующими функциями, повышая тем самым стоимость проводимого мероприятия. Гораздо более эффективно было бы привести в соответствие с международными стандартами деятельность уже существующих подразделений органов внутренних дел, принимающих участие в охране общественного порядка и общественной безопасности непосредственно на стадионах (внедрить «специализацию»; организовать переподготовку, переобучение, повышение квалификации и т. д.).

Р. Нургалиев еще в 2008 г. открыто высказывался по этому поводу: «Служба безопасности на стадионах – это не какие-то ЧОПы. Здесь должны работать сотрудники, имеющие соответствующее лицензирование... В МВД России должно появиться специальное подразделение, которое будет заниматься только спортивными событиями»¹³. Это вполне разумное решение, которое мы полностью поддерживаем.

Кроме того, определенный сдерживающий эффект, по нашему мнению, на агрессивно настроенных болельщиков и фанатов должно произвести

¹¹ URL: http://www.mvd.ru/news/show_106251/ (дата обращения: 23.05.2012).

¹² Там же.

¹³ Глава МВД требует провести лицензирование служб безопасности стадионов. URL: <http://sport.rian.ru/sport/20081226/158127038.html> (дата обращения: 01.09.2011).

законодательное урегулирование вопроса *соблюдения правопорядка на стадионах*. Для этого необходимо принять *Федеральный закон «Об обеспечении общественного порядка и общественной безопасности при проведении спортивных массовых мероприятий в Российской Федерации»*, в котором закрепить все возможные действия по охране спокойствия граждан, позволяющие снизить уровень преступности на спортивных сооружениях.

Стоит согласиться с позицией А. А. Мейтина¹⁴, считающего, что для повышения эффективности работы по предупреждению преступности посетителей спортивных мероприятий нужно:

– подробно освещать в СМИ все мероприятия органов внутренних дел, направленные на обеспечение безопасности на стадионах во время проведения спортивных мероприятий. Зная, например, что стадион оборудован камерами слежения с высоким разрешением, которые перекрывают все сектора, подходы, автостоянки, фанаты вряд ли решатся на совершение очевидных противоправных действий в этом месте. Подчеркнуто демонстративное производство видеозаписи происходящего в большинстве случаев «приводит в чувство» даже самых ярых правонарушителей, так как они понимают, что видеосъемка позволяет охране быстро реагировать на любые проявления насилия, а полученные кадры потом могут быть использованы в качестве доказательства при расследовании уголовного дела;

– ввести специальные учеты лиц, которые могут быть потенциальными зачинщиками беспорядков на стадионах. Соответствующие базы данных использовать при продаже билетов и пропуске посетителей на стадион, отказывая гражданам, замеченным ранее в совершении аналогичных преступлений;

– ужесточить ответственность фанатов за противоправное поведение в общественном месте, в нашем случае – на стадионе, так как любой даже незначительный выпад в сторону фанатов команды-соперника может спровоцировать очень серьезные последствия для всех посетителей спортивного мероприятия.

Данное предложение находит поддержку и среди самих болельщиков, в ходе опроса¹⁵ которых выяснилось, что 94 % респондентов считают необходимым ужесточить наказание нарушителям общественного порядка.

По мнению 71 % опрошенных, эти меры должны приниматься только в отношении конкретных лиц, являющихся зачинщиками, организаторами и исполнителями погромов. С данной позицией солидарны и 46 % сотрудников полиции, принимавших участие в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности во время проведения спортивных мероприятий.

Усиление ответственности за противоправное поведение посетителей спортивных мероприятий на объектах спорта возможно было бы путем внесения следующих дополнений в УК РФ:

«Статья 212.1. Нарушение общественного порядка и общественной

¹⁴ Мейтин А. А. Указ. соч.

¹⁵ Там же.

безопасности на объектах спорта во время проведения спортивных массовых мероприятий.

1. *Нарушение общественного порядка и общественной безопасности на объектах спорта во время проведения спортивных массовых мероприятий, сопровождающееся применением насилия к гражданам либо угрозой его применения, а также повлекшее уничтожение или повреждение чужого имущества,*

наказывается...

2. *То же деяние, если оно:*

а) совершено группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) связано с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности,

наказывается...»

Кроме того, несомненный положительный эффект может дать разделение секторов всех спортивных стадионов соответствующими перегородками, исключающими возможность перехода фанатов из одного сектора в другой. С помощью данной меры можно не только изолировать хулигана, не дав ему возможности скрыться от преследования, но и более качественно организовать сотрудников, задействованных в охране общественного порядка, сконцентрировав их внимание на конкретном участке спортооружения.

Перечисленные мероприятия в комплексе позволят оградить законопослушных граждан от опасности стать жертвой преступления во время посещения спортивных соревнований, что особенно важно для России в преддверии международных спортивных мероприятий – Универсиады-2013, Олимпиады-2014 и Чемпионата мира по футболу-2018.

*Волгоградская академия МВД России
Алексеева А. П., кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, подполковник полиции
E-mail: alexeeva.va-mvd@yandex.ru
Тел.: 8-927-258-00-81*

*Volgograd academy of Ministry of the Interior of Russian Federation
Alexeeva A. P., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Criminal Law Department, Colonel of Police
E-mail: alexeeva.va-mvd@yandex.ru
Tel.: 8-927-258-00-81*