

УДК 342.71

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ И ЕЕ СУБЪЕКТОВ

Е. А. Бондарева

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 23 января 2012 г.

Аннотация: *исследуются вопросы влияния миграционных процессов на состояние национальной безопасности в современной России. На основе анализа норм действующего законодательства, статистических данных автором выявлены угрозы национальной безопасности, их причины, а также сформулированы предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации в данной сфере.*

Ключевые слова: *миграция, нелегальные мигранты, национальная безопасность, стратегия национальной безопасности, глобализация, федеративное устройство.*

Abstract: *questions of influence of migratory processes on a condition of national safety in modern Russia are investigated. On the basis of the analysis of norms of the current legislation, statistical given the author reveals threats of national safety, their reason, and also offers on perfection of the legislation of the Russian Federation in the given sphere are formulated.*

Key words: *migration, illegal migrants, national safety, strategy of national safety, globalization, the federal device.*

2012. № 1
68

В последние десятилетия XX в. в развитии человеческого общества и его деятельности появились принципиально новые хозяйственные явления. Одним из важнейших факторов мирового развития на современном этапе является глобализация, затронувшая все человечество, поставившая на повестку дня необходимость выработки адекватных ответов на новые вызовы как для отдельного государства, так и всего мирового сообщества. Процессы глобализации отличаются высоким динамизмом и взаимозависимостью событий во всех сферах международных отношений. Более того, при формировании внешней и внутренней политики любого государства невозможно игнорировать указанное явление, независимо от того, является конкретная страна участником глобализационных процессов или нет. Россия давно сделала выбор в пользу глубокой интеграции в мировое хозяйство.

Сегодняшнее усиление межгосударственной интеграции ведет к тому, что общие экономические процессы перешагивают национальные границы, формируют новые социально-экономические задачи, связанные с обороной, наукой, культурой, экологией, воспроизводством рабочей силы. Одним из адекватных индикаторов социально-экономического благосостояния страны, а также фактором, влияющим на стабильность нашего

государства в территориальном аспекте, является миграция, представляющая собой сложное общественное явление, отличающееся значительным разнообразием. В различные формы миграции в мире ежегодно вовлечено около 2–3 % населения. За последние 25 лет доля мигрантов удвоилась, достигнув почти 200 миллионов человек¹.

Актуальность обозначенной темы исследования обуславливается следующими обстоятельствами:

- многообразием, бессистемностью и нестабильностью нормативно-правовой базы, регулирующей различные стороны миграционной политики, отсутствием легально установленных понятий миграции, миграционного процесса и миграционной политики;

- необходимостью совершенствования законодательства и правоприменительной практики в целях дифференцированного подхода к миграционным процессам в различных субъектах Российской Федерации;

- отсутствием четкого разграничения полномочий между органами государственной власти Федерации и ее субъектов, законодательно закрепленных принципов государственной миграционной политики РФ, что приводит к дисбалансу интересов федерального центра и регионов в сфере миграции;

- ростом человеческой мобильности в условиях глобализации, которая создает условия для трудоустройства не только высококвалифицированных профессионалов в области финансов, страхования, банковского дела, коммуникаций, но и трудящихся-мигрантов, занятых в сфере сельского хозяйства, строительства, благоустройства территории, общественного питания, гостиничного сервиса и др.

Вышеуказанные обстоятельства создают противоречивую ситуацию: с одной стороны, низкие показатели экономического роста, критическая демографическая ситуация в стране требуют воспроизводства численности населения и трудовых ресурсов за счет внешней миграции, с другой стороны, избыток в государстве инородных этнических общин угрожает национальной безопасности, территориальной целостности России, ведет к разрушению культуры ее коренных народов. То есть, государство заинтересовано в пополнении населения за счет миграции, но в то же время опасается всплеска социальных конфликтов и вынуждено сдерживать этот процесс.

По степени интенсивности миграционных потоков Россия является одним из лидеров, в частности, по количеству иммигрантов занимает третье место после Соединенных Штатов Америки и Германии. Согласно статистическим данным, предоставленным Федеральной миграционной службой Российской Федерации, за шесть последних месяцев 2010 г. миграционный прирост составил 100 369 человек². Главными факторами,

¹ См.: Рязанцев С. В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии : тенденции, последствия, регулирование. М., 2007. С. 18.

² Официальные статистические данные // Федеральная миграционная служба. URL: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/> (2011. 25 февр.).

стимулирующими миграцию, являются социально-экономическая привлекательность нашей страны по сравнению со слабым развитием экономики большинства стран СНГ, а также перенаселенность Китая.

Население России быстро сокращается. Своего максимума – 148,3 млн человек – оно достигло в 1992 г. Согласно переписи населения 2002 г., численность населения России составила 145,2 млн человек, а за период с 2002 по 2010 г. сократилась на 1,6 % – до 142,9 млн. По прогнозу Госкомстата, рассчитанному от базы переписи 2010 г., к 2026 г. население России уменьшится до 134 млн человек, а по расчетам Центра демографии и экологии человека Института народохозяйственного прогнозирования РАН, при сохранении сложившихся тенденций его численность может сократиться до 98 млн человек в 2051 г.³ В стратегическом плане даже при благоприятном прогнозе удельный вес населения России может снизиться к тому времени до одного с небольшим процента от населения мира, а плотность его проживания сократится с 9 до 6,5 человек на квадратный километр. С геополитической точки зрения, данное обстоятельство, с учетом прогнозируемого дальнейшего усиления перенаселенности стран, может представлять реальную угрозу национальной безопасности России.

Обеспечение национальной безопасности является важнейшим направлением деятельности современного российского государства. От успешного решения существующих здесь проблем зависит будущее России как полноправного, суверенного субъекта международного права. В разные исторические периоды развития нашей страны характер угроз национальной безопасности являлся неодинаковым.

В последние годы из-за роста смертности и снижения рождаемости естественная убыль населения в нашей стране все меньше восполняется, в том числе и за счет иммиграции. Необходима продуманная государственная миграционная политика. Привлечение иностранных работников должно осуществляться в соответствии с политическими и экономическими интересами России, так как трудовая миграция во всех странах превратилась в неотъемлемый элемент мировой экономики. Установка государства на иммиграцию как единственный механизм, способный корректировать демографическую структуру, в определенной степени результативна, но не является универсальным средством решения проблемы⁴.

³ ИНТЕРФАКС. Итоги переписи : россияне в минусе, москвичи в плюсе // Всероссийская перепись населения. URL: http://www.perepis-2010.ru/news/detail.php?ID=6274&sphrase_id=66297 (2011. 12 апр.).

⁴ Замещение населения только за счет внешних мигрантов для России означает, что за 2000–2050 гг. (по прогнозу ООН) РФ должна принять только для поддержания общей численности населения около 25 млн человек; для сохранения численности трудоспособного населения – около 36 млн человек. (См.: *Ермаков С. П., Захарова О. Д.* Демографическое развитие России в первой половине XXI в. М., 2000. С. 28.)

Вопросы миграции неоднократно становились предметом рассмотрения в Посланиях Президента РФ российскому парламенту. Так, в 2005⁵ и 2006⁶ гг. одной из приоритетных задач, поставленных главой государства, являлась выработка эффективной миграционной политики, суть которой – в создании условий для повышения привлекательности России для наших соотечественников, проживающих за рубежом, при обеспечении эффективного противодействия нерегулируемой миграции. В 2008 г. Президент России называет одной из причин, обостряющих межэтнические, межконфессиональные отношения, нелегальную миграцию и обращает внимание на:

- необходимость оптимизации организации миграционных процессов внутри страны;
- создание реальных условий для повышения мобильности российских граждан;
- совершенствование механизмов регулирования внешней миграции, которые должны получить правовое оформление, адекватное потребностям нашей страны, масштабам самой миграции⁷.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.⁸ провозгласила переход России к новой государственной политике в области национальной безопасности. В ней четко заявлено, что к числу стратегических национальных приоритетов, через которые реализуются потребности государства в обеспечении национальной безопасности, относится повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования личной безопасности, а также высоких стандартов жизнеобеспечения (п. 24). Одной из стратегических целей обеспечения национальной безопасности в данной сфере провозглашается стабилизация численности населения, коренное улучшение демографической ситуации (п. 45). Следует отметить, что миграционные процессы рассматриваются в Стратегии в следующих аспектах:

- 1) обострение мировой демографической ситуации, рост неконтролируемой и незаконной миграции – как фактор, оказывающий негативное влияние на обеспечение национальных интересов (п. 10);
- 2) рациональная организация миграционных потоков – как условие обеспечения национальной безопасности (п. 48);
- 3) сохранение условий для незаконной миграции – как один из главных стратегических рисков и угроза национальной безопасности (п. 58);
- 4) проведение рациональной региональной миграционной политики – как направление деятельности сил обеспечения национальной безопасности (п. 52).

⁵ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 25 апреля 2005 года // Российская газета. 2005. 26 апр.

⁶ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 10 мая 2006 года // Российская газета. 2006. 11 мая.

⁷ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 года // Российская газета. 2008. 6 нояб.

⁸ Утверждена Указом Президента Российской Федерации № 537 от 12 мая 2009 года // Российская газета. 2009. 19 мая.

По состоянию на сегодняшний день, к сожалению, цели и задачи, поставленные в вышеуказанных программных документах, не реализованы. Российская миграционная политика несовершенна, носит до сих пор фрагментарный характер, слабо увязана с перспективами социально-экономического развития страны, с демографическими процессами. Современное законодательство России в рассматриваемой сфере представляет собой сложную, постоянно развивающуюся и изменяющуюся юридическую конструкцию: нормативно-правовая база насчитывает более 230 актов, большинство из которых носит подзаконный характер. Указанные акты принимаются бессистемно и хаотично, как реакция на то или иное явление, возникающее в правоприменительной практике. Как следствие, миграционное законодательство изобилует множеством коллизий, бланкетных норм. Практика отсылочных норм зачастую чревата не только возможностью неопределенности и произвола, но и пробельностью в правовом регулировании. Вновь принимаемые акты не всегда согласуются с ранее принятыми, в том числе и международными документами.

Примером такого регулирования может служить Указ Президента Российской Федерации № 1391 от 19 октября 2011 г. «О внесении изменения в Положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 1325»⁹. После вступления данного акта в силу (т.е. с момента официального опубликования – 24 октября 2011 г.) «при подаче заявления о приобретении гражданства Российской Федерации на основании международных договоров Российской Федерации об упрощенном порядке приобретения гражданства Российской Федерации лицами, прибывшими на постоянное жительство на территорию Российской Федерации, предоставляются документы, установленные соответствующими международными договорами Российской Федерации, а также документы, подтверждающие переезд указанных лиц на постоянное жительство на территорию Российской Федерации: вид на жительство в Российской Федерации» (п. 22.1 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации). Указ Президента РФ № 1391 не только ужесточает правила получения российского гражданства, но и вступает в противоречие как с положениями международных договоров, заключенных Россией, так и с положениями ее Основного закона. Во-первых, ранее к числу документов, подтверждающих переезд указанных лиц на постоянное жительство на территорию нашей страны, относились: миграционная карта, разрешение на временное проживание и вид на жительство, причем любой из этих документов можно было предоставить на выбор. Согласно ст. 2 Соглашения между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией (далее по тексту – Соглашение) об упрощенном порядке приобретения гражданства от 26 февраля 1999 г.¹⁰ в перечне доку-

⁹ Российская газета. 2011. 24 окт.

¹⁰ Бюллетень международных договоров. 2002. № 12.

ментов, предоставляемых в соответствующие органы для приобретения гражданства, такой документ, как «вид на жительство», отсутствует. Во-вторых, основным предметом Соглашения является *упрощенный порядок приобретения гражданства*: органы внутренних дел осуществляли регистрацию приобретения гражданства одной из Сторон в соответствии с Соглашением в срок не более 3 месяцев с даты подачи документов (п. 2 ст. 2 Соглашения). С принятием Указа Президента РФ № 1391 вводится разрешительный, а не регистрационный порядок приобретения гражданства, а срок его получения увеличивается с трех месяцев до трех лет. В-третьих, положения данного Указа не согласуются с условиями, содержащимися в ст. 9 Соглашения: «Каждая Сторона может выйти из настоящего Соглашения, направив депозитарию об этом письменное уведомление. Действие настоящего Соглашения прекращается в отношении этой Стороны по истечении шести месяцев со дня получения депозитарием такого уведомления». Так как такого уведомления нет, то Соглашение в полной мере должно действовать еще как минимум 6 месяцев, но данное обстоятельство также не было учтено при введении в действие Указа Президента РФ № 1391. В-четвертых, анализируемый Указ вступает в противоречие с п. 4 ст. 15 Конституции России, согласно которому: «Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». Прежде всего, данный Указ затруднит получение гражданства лицам, выехавшим на постоянное место жительства в Россию, отказавшимся от своего прежнего гражданства, но не успевшим подать заявление на приобретение гражданства РФ.

Российское законодательство, регламентирующее вопросы миграции (в первую очередь – трудовой), не создает стимулов для привлечения в страну иностранных инвестиций, новых технологий и специалистов высокого уровня, что объективно противоречит экономическим интересам России; не закрепляет четких принципов, на основе которых Правительство РФ формирует квоты на привлечение и использование иностранных работников.

На сегодняшний день миграционные процессы приобретают особую актуальность не только в контексте мощного источника привлечения дешевой рабочей силы. Как показали последние события в Косово, Франции, Норвегии и Дании, неконтролируемая массовая международная миграция чуждых по культуре и языку людей может повлечь за собой межэтнические и межконфессиональные противоречия и дестабилизировать общество.

История знает немало примеров, когда массовая этническая миграция выступала в роли значимого инструмента геополитики и впоследствии ставила под угрозу территориальную целостность принимающей страны. Одним из таких примеров являлся Мексиканский Техас первой половины XIX в. После экономического кризиса США в 1819 г. авантюристы, торговцы и разорившиеся американские землевладельцы, нуждавшиеся в расширении своих угодий с целью упрочения своего положения в Союзе

и создании новых рабовладельческих штатов на западе США, обратили внимание на малозаселенные, богатые природными ресурсами и отличавшиеся великолепным климатом плодородные земли Техаса¹¹.

Процессы, происходящие в сфере миграции, оказывают существенное влияние на состояние национальной безопасности государства, на международную стабильность. При отсутствии эффективной миграционной политики мигранты, прежде всего нелегальные, становятся питательной средой для организованной преступности, наркобизнеса, терроризма. Эта среда способствует росту и воспроизводству угроз государству и гражданскому обществу¹².

В условиях существования «прозрачных» границ с государствами – республиками бывшего СССР, ослабления контроля за транзитными пассажирами возросло число иностранцев, въезжающих в страну с нарушением установленных правил или пытающихся использовать ее территорию для въезда в третьи страны. Кроме лиц, ищущих убежища в России и за ее пределами, к этой категории относятся лица, прибывающие в страну для ведения нелегальной профессиональной деятельности, в том числе незаконного характера, включая торговлю оружием и наркотиками, переправку рабочей силы в зарубежные страны. Неконтролируемый въезд иностранцев негативно влияет на состояние криминогенной обстановки в крупных административных и промышленных центрах, наносит ущерб безопасности страны, вызывает в ряде ее регионов осложнение социально-экономической обстановки. Вывоз денежных капиталов незаконными мигрантами может негативно повлиять на экономическую стабильность страны.

Развитие нашей страны в условиях длительного периода депопуляции, огромных масштабов нелегальной миграции, нарастания этнических и межконфессиональных конфликтов вызывает большие опасения, которые связаны с территориями Сибири, Дальнего Востока, Крайнего Севера. В Сибири за последние годы исчезло более 11 тыс. деревень и 290 городов. За последнее десятилетие на 40 % сократилось население на Дальнем Востоке и на 60 % на Крайнем Севере¹³. Указанные обстоятельства свидетельствуют о стагнации развития отдельных регионов, которые теряют привлекательность для коренного населения. Взамен постепенно «вымывающемуся» русскому населению противопоставляется масштабная миграция китайцев из приграничных районов, что, с учетом официальных претензий на 1 млн кв. км российской территории и перенаселением Китая, является прямой угрозой для суверенитета дальневосточных районов России и национальной безопасности страны

¹¹ См.: *Безвербный В. А.* Миграционные процессы как фактор внутренней безопасности и территориальной целостности государства // Миграционное право. 2008. № 2. С. 15.

¹² См.: *Добыш М. А.* Влияние миграции на экономическую безопасность Российской Федерации // Миграционное право. 2008. № 3. С. 22.

¹³ См.: *Русские женихи в погоне за «синей птицей»* // Аргументы недели. 2010. 1 апр.

в целом. В конечном итоге не исключается обострение международных отношений, так как формирующиеся на данных территориях анклавные со значительной долей некоренных для России этнических мигрантов среди населения могут привести к вмешательству во внутренние дела нашего государства в целях защиты прав и интересов своих соотечественников.

Если обратиться к опыту зарубежных стран по регламентации отношений в рассматриваемой сфере, то можно отметить, что в большинстве стран Европы в отношении мигрантов действуют крайне жесткие меры, хотя они, так же как и Россия, зависят от иностранной рабочей силы.

Страны западной демократии ужесточили внешний и внутренний миграционный контроль: стали устанавливать более жесткие условия для въезда в страну, выдачи и продления действия разрешений на пребывание, а также побуждать мигрантов овладевать государственным языком, более детально знакомиться с ее историей и традициями, законами и принятыми правилами поведения. Однако наряду с этим в данных странах были разработаны разнообразные механизмы, обеспечивавшие учет интересов долгосрочных мигрантов при определении приоритетов миграционной политики и эффективное содействие лицам, пребывающим на законных основаниях на данной территории, в ходе первичной адаптации и последующей социализации в принимающем обществе.

Наше государство на современном этапе развития не способно в полном объеме взять под контроль миграционные процессы, оно идет по пути либерализации миграционного законодательства в отношении некоренных этнических мигрантов и ужесточает его в отношении русскоязычных соотечественников, проживающих за рубежом и имеющих намерение приехать в Россию на постоянное место жительства. Причинами данного обстоятельства, наряду с другими, являются следующие.

1. Пробельность в регулировании миграционных отношений на конституционном уровне. Федеративное устройство России предопределило необходимость участия ее субъектов в регулировании миграционных отношений, однако предусмотренная действующим российским законодательством роль субъектов Российской Федерации в этих процессах не позволяет в полной мере учесть специфику экономического развития каждого из них для наиболее эффективного привлечения и использования на их территории внешних иммиграционных ресурсов. Статьи 71 и 72 Основного закона данные вопросы не относят ни к предметам исключительного ведения РФ, ни к предметам совместного ведения России и ее субъектов. Очевидно, что рассматриваемый блок отношений не может относиться (и не относится) к исключительным предметам ведения субъектов РФ. Такая незавершенность разграничения полномочий в сфере миграции населения между Российской Федерацией и ее субъектами приводит не только к дисбалансу интересов центра и регионов¹⁴, но и не-

¹⁴ См.: Хабриева Т. Я. Миграционное право России : теория и практика. М., 2008. С. 16.

достаточной эффективности реализуемых в сфере миграции программ. Наличие множества правовых актов, регулирующих однородные миграционные отношения, на практике приводит к сложности, а порой и невозможности установления того, какой орган несет ответственность за их реализацию.

Ряд полномочий, закрепленных в законодательстве за органами государственной власти субъектов Российской Федерации, не может быть осуществлен за счет средств их бюджетов; в то же время они не определены как «делегированные» федеральными органами. Законодательное разграничение полномочий между уровнями публичной власти в сфере миграции позволит обеспечить демографическое развитие, выравнивание диспропорций территориального расселения, удовлетворение потребностей регионов в трудовых ресурсах, безопасность страны и ее населения от международного терроризма и внутренних угроз, связанных с незаконной миграцией.

На наш взгляд, исходя из особенностей федеративного устройства России, регулирование вопросов в сфере миграции следует отнести к совместному ведению РФ и ее субъектов. Это позволит, в частности:

– создать правовую базу для реализации региональных миграционных программ с целью расширения полномочий субъектов РФ в регулировании миграционных потоков, с учетом их социально-экономического положения и потребностей в трудовых ресурсах;

– содействовать модернизации и инновационному развитию как отдельных субъектов или их группы, так и страны в целом;

– обеспечить единое экономическое и правовое пространство в целях интеграции России;

– реализовать геополитические интересы России в мире и евразийском регионе.

2. Отсутствие Концепции миграционной политики в Российской Федерации, отвечающей вызовам современного мирового сообщества. Разработка и принятие данного документа обуславливается необходимостью определения ориентиров развития миграционных процессов, направлений их взаимодействия с экономическими, политическими, демографическими процессами и участием страны в процессах модернизации и глобализации.

Совершенствование миграционного законодательства должно не только целенаправленно идти по пути дальнейшего устранения коллизий правовых норм, пробелов правового регулирования, исключения избыточного количества отсылочных норм, не обусловленных реальными потребностями, но также реально соответствовать складывающимся миграционным процессам.

Эмиграция из России также носит для национальной безопасности отрицательный характер, поскольку уезжают в основном высококвалифицированные ученые и специалисты. За первую половину 1990-х гг. из России выехали около 80 тыс. ученых. Потери бюджета составили почти 60 млрд дол. Ежегодно в рамках иммиграционной программы россияне

уезжают за пределы родины, нередко коллективами, лабораториями и группами. Теряя интеллектуальный потенциал, Россия занимает менее 1 % мирового рынка наукоемких технологий, а вот страны, принимающие российских ученых, выходят на первые места по своему научно-техническому потенциалу. По подсчетам информационно-аналитического агентства «МиК», эмигранты из России обеспечивают для промышленности США около 25 % технологических новинок, что приравнивается к 10 % мирового рынка хай-тек¹⁵. Им на смену, как уже отмечалось, приходят в основном низкоквалифицированные рабочие – строители и криминальные элементы. Все это способствует общему ослаблению государственности Российской Федерации и, следовательно, повышению угрозы ее территориальной целостности¹⁶. Необходимо посредством права не только ужесточить миграционное законодательство, добиться эффективного его исполнения, но и:

- создать приоритетные и благоприятные условия для развития отечественного товаропроизводителя;
- приветствовать репатриацию этнически русского и русскоязычного населения с территорий соседних государств;
- стимулировать приток в Россию квалифицированных мигрантов (например, посредством предоставления возможности научным работникам и представителям малого и среднего бизнеса, открывшим собственное дело в России, гражданства РФ в упрощенном порядке).

В ближайшей перспективе требуется всесторонне и глубоко проанализировать миграционные процессы в стране в целом и в каждом регионе в отдельности, определить основные направления государственной миграционной политики, выработать основные цели, задачи, принципы, а также разработать эффективные инструменты и механизмы ее реализации.

Для России необходима целостная правовая политика в области миграции, включающая в себя согласованную систему федеральных, региональных и муниципальных правовых актов и норм, правоприменительную практику, а также совокупность эффективных организационных мероприятий, позволяющих регулировать потоки переселенцев в России и по ее территории и оказывающих психологическое воздействие на мигрантов (в том числе потенциальных) в целях увеличения народонаселения и освоения новых районов с учетом особенностей страны.

Государственная миграционная политика в этом вопросе должна в значительной мере носить селективный характер, формироваться на основе прагматических демографических, экономических и геополитических интересов страны и региона. В числе приоритетных направлений государственной миграционной политики России должно стать прежде всего создание благоприятных условий для совместной жизни и деятельности коренного населения и мигрантов.

¹⁵ См.: Русские женихи в погоне за «синей птицей».

¹⁶ См.: *Лебедь О.* Социальные последствия депопуляции в России. (Угроза сохранению территориальной целостности и благополучию страны) // Демографические исследования. 2010. № 7. С. 138.

В условиях нарастающей интеграции мировой экономики и увеличения масштабов международной миграции, во-первых, возрастают ее социально-экономические, политические и культурные последствия для политики России. Во-вторых, появляется необходимость в новых подходах к упорядочению перемещения людей. Поэтому важным нормативным актом должен стать ежегодно утверждаемый, аналогично бюджету, закон, квотирующий количественный и качественный состав иммигрантов, как это делается во многих странах, с законодательным определением территорий для проживания иммигрантов.

В целях сбалансированности между потребностью субъектов Российской Федерации в привлечении и использовании иностранных работников с учетом их профессионально-квалификационной пригодности и реальными возможностями обустройства должно осуществляться формирование Правительством РФ квоты на привлечение и использование иностранной рабочей силы. Указанная деятельность Правительства РФ должна основываться прежде всего на следующих принципах:

– приоритетное использование национальных трудовых ресурсов и привлечение высококвалифицированных иностранных работников из числа трудящихся-иммигрантов;

– привлечение иностранной рабочей силы в субъекты РФ, где есть реальные возможности и условия их обустройства, в количестве, необходимом для стабилизации демографического положения в том или ином регионе и только в тех отраслях, где российский рынок труда не может покрыть потребности в работниках определенной квалификации;

– проведение государственной протекционистской политики в отношении количества и качества миграционных потоков, а также расселения мигрантов на территориях Сибири, Дальнего Востока, Крайнего Севера, отток населения из которых противоречит национальным интересам и безопасности государства.

В заключение отметим, что от того, как будут развиваться миграционные процессы в условиях глобализации, какой вектор движения они примут, зависит не только политическая стабильность и территориальная целостность страны, но и социально-экономическое, культурное развитие нашего государства, а также уровень качества жизни населения, реализация интересов России в различных сферах общественной жизни, степень и «качество» ее участия в мировом разделении труда и интеграции в мировую экономику.

Воронежский государственный университет

Бондарева Е. А., кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права России и зарубежных стран

*E-mail: e-a-bondareva@ya.ru
Тел.: 8 (473) 220-83-78*

Voronezh State University

Bondareva E. A., Candidate of Legal Sciences, Senior Lecturer of the Russian and Foreign Constitutional Law Department of the Law Faculty

*E-mail: e-a-bondareva@ya.ru
Tel.: 8 (473) 220-83-78*