

УДК 34.09

**НОВЕЛЛЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ
В РОССИИ: НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ
К ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ «ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ
ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ
ОРГАНОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ»¹**

И. Б. Лагутин

Курский государственный университет

Поступила в редакцию 12 мая 2011 г.

Аннотация: *статья посвящена исследованию системы регионального финансового контроля в России на современном этапе. Анализируются нормы нового закона Российской Федерации от 2011 г., устанавливающего единые требования и основные принципы для организации и деятельности региональных счетных палат, а также региональное законодательство в этой области. Автор указывает на достижения, недостатки и противоречия нового закона.*

Ключевые слова: *бюджетный контроль, региональный финансовый контроль, региональная счетная палата, публичный финансовый контроль.*

Abstract: *this article focuses on the Exploration of the regional financial control in Russia at present. The paper analyzes the new rules of the law of the Russian Federation in 2011, which establishes uniform requirements and guidelines for the organization and activities of the regional Court of Accounts, as well as regional legislation in this area. The author points to the achievements, shortcomings and contradictions of the new law.*

Key words: *budgetary control, regional financial control, regional court of auditors, the public financial control.*

В России в настоящее время продолжается модернизация системы органов финансового контроля на уровне субъектов Российской Федерации и на уровне муниципальных образований². Однако, несмотря на многие изменения, по-прежнему, среди основных недостатков и нерешенных проблем признается то, что существующая система государственного финансового контроля в России «не соответствует современным требованиям»³.

¹ Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 11-03-00522а).

² Для характеристики указанной системы органов финансового контроля автором используется термин «региональный финансовый контроль».

³ Об утверждении Программы Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года : распоряжение Правительства РФ от 30 июня 2010 г. № 1101-п (в ред. от 12.11.2010) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 28. Ст. 3720.

© Лагутин И. Б., 2011

1 октября 2011 г. вступил в силу Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», цель которого – «установление общих принципов организации, деятельности и основных полномочий контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и контрольно-счетных органов муниципальных образований» (ст. 1). Указанный Закон устанавливает общие принципы для организации органов внешнего финансового контроля⁴ субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. В данном Законе закреплена федеральная концепция развития контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований⁵. Исследованию роли этого Закона в развитии системы регионального финансового контроля в России и посвящена данная статья.

Среди основных условий функционирования контрольно-счетных органов в ст. 3 определяется их постоянная деятельность. В настоящее время на уровне муниципальных образований часто складывается ситуация, когда контрольно-счетные органы создаются формально с целью исполнения норм Бюджетного кодекса РФ, а именно для проведения отчетной стадии бюджетного процесса. В таком случае контрольно-счетные органы состоят из самих депутатов представительного органа, которые участвуют лишь в проведении внешней проверки отчета об исполнении бюджета. В остальное время контрольно-счетный орган формально существует, но никакой работы не осуществляет. С целью недопущения подобной ситуации в Законе определяется, что контрольно-счетным может считаться только постоянно действующий орган. О деятельности контрольно-счетного органа могут свидетельствовать такие факты, как непосредственное правовое

⁴ Орган внешнего финансового контроля – это специально созданный орган финансового контроля, подотчетный законодательному органу субъекта Российской Федерации или представительному органу муниципального образования, наделенный исключительным правом осуществления внешней проверки отчета об исполнении бюджета и иных контрольных мероприятий. Внешний орган финансового контроля не может находиться в составе исполнительной власти или исполнительно-распорядительной власти. Председатель контрольно-счетной палаты города Москвы В. А. Двуреченских в качестве обязательного условия независимости указывает, что внешний орган финансового контроля не должен входить и в систему законодательной (представительной) власти или какой-либо иной. По его мнению, контрольно-счетный орган не должен быть вообще включен в систему разделения властей (см. подробнее: *Двуреченских В. А.* Национальный контроль. М., 2008. С. 71, 192 ; *Двуреченских В. А., Чегринцев Е. А.* Новеллы правового статуса Контрольно-счетной палаты // Вопросы государственного и муниципального управления. 2010. № 3. С. 131).

⁵ См. подробнее: *Степашин С. В., Сурков К. В.* Федеральная концепция основных принципов организации и деятельности контрольно-счетных органов. М., 2011.

закрепление такого статуса⁶, наличие плана работы, отчетов о проделанной работе, информации о проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях, количество выявленных нарушений и др.

Далее в ст. 3 устанавливается обязательная система подотчетности контрольно-счетного органа законодательному (представительному) органу власти. Подотчетность заключается в том, что ежегодно контрольно-счетный орган обязан отчитываться о результатах своей работы перед законодательным (представительным) органом власти на его заседаниях⁷. По итогам представления отчета работа контрольно-счетного органа может быть признана как удовлетворительной (и отчет соответственно утверждается), так и неудовлетворительной, что влечет его неутверждение.

Пункт 4 ст. 3 определяет, что контрольно-счетные органы обладают организационной и функциональной независимостью.

Законом разделяется принцип независимости как принцип деятельности (ст. 4 данного Закона) и принцип независимости как принцип организации контрольно-счетного органа.

Организационная и функциональная независимость контрольно-счетного органа может выражаться: 1) в особом порядке назначения на должность и прекращения полномочий председателя, заместителя председателя и аудиторов контрольно-счетного органа; 2) в наличии у контрольно-счетного органа статуса юридического лица; 3) в том, что контрольно-счетный орган при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности обладает правами заказчика и вправе самостоятельно размещать заказы на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд; 4) в том, что средства на содержание контрольно-счетного органа предусматриваются в бюджете субъекта Российской Федерации или местном бюджете отдельной строкой; 5) в невозможности досрочного прекращения полномочий контрольно-счетного органа и его отдельных должностных лиц.

Пункты 7 и 8 ст. 3 также направлены на закрепление организационной независимости контрольно-счетных органов. В п. 7 впервые предусмотрена норма, которая требует, чтобы все контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации были наделены правами юридического лица⁸.

⁶ Так, например, в ст. 1 Закона Курской области определяется, что «Контрольно-счетная палата Курской области является постоянно действующим органом государственного финансового контроля, образуемым Курской областной Думой и подотчетным ей» (Закон Курской области от 14 сентября 1998 г. № 21-ЗКО «О Контрольно-счетной палате Курской области» // Курская правда. 1999. № 9).

⁷ Так, пунктом 11 части 3 Закона г. Москвы устанавливается, что Контрольно-счетная палата «ежегодно представляет Московской городской Думе отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты, итогах проведенных контрольных мероприятий» (Закон г. Москвы от 30 июня 2010 г. № 30 «О Контрольно-счетной палате Москвы» // Вестник мэра и правительства Москвы. 2010. № 41).

⁸ На момент принятия анализируемого Закона из 83 внешних финансово-контрольных органов субъектов Российской Федерации статус юридического лица

В исследуемом Законе представлены два вида принципов (они определены и в названии самого Закона). Это *принципы организации* и *принципы деятельности*. При этом принципы деятельности четко определены и перечислены в ст. 4, а принципы организации закрепляются во многих других статьях по всему тексту, но четко ни в одной статье не перечисляются. Следовательно, можно сделать вывод, что законодатель именно принципы деятельности ставит на первое место по значимости и важности для современной системы регионального финансового контроля.

Итак, «деятельность контрольно-счетных органов основывается на принципах законности, объективности, эффективности, независимости и гласности»⁹.

Правовому закреплению минимальных требований к составу и структуре контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований посвящена ст. 5 исследуемого Закона. В ней устанавливается, что в составе контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации обязательно должны быть должности председателя и аудиторов¹⁰, а также аппарат контрольно-счетного органа. Должность заместителя председателя вводится на усмотрение каждого субъекта Российской Федерации. Минимальная численность аудиторов контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации и критерии ее определения Законом не устанавливаются. В отношении контрольно-счетных органов муниципальных образований (пункт 2) Законом определяется еще более усеченная структура. Так, обязательными являются только должность председателя и аппарат контрольно-счетного органа.

Пункт 6 ст. 5 определяет состав аппарата контрольно-счетного органа. В аппарат входят инспекторы¹¹ и иные штатные работники¹².

имели только 64, что составляет 77 %. Следовательно, к 1 октября 2011 г. в 23 % законов о контрольно-счетных органах субъектов Российской Федерации будут внесены соответствующие поправки. В отношении муниципальных образований установлено (пункт 8), что их контрольно-счетные органы лишь имеют право иметь статус юридического лица, но это условие для осуществления внешнего финансового контроля, в отличие от субъектов Российской Федерации, является обязательным.

⁹ Все перечисленные в ст. 4 принципы (за исключением принципа эффективности) раскрываются в «Декларации принципов деятельности контрольно-счетных органов Российской Федерации», принятой IV Конференцией Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации 5 декабря 2002 г.

¹⁰ Аудиторы – это должностные лица, которые возглавляют отдельные направления деятельности контрольно-счетного органа.

¹¹ Инспекторы контрольно-счетных органов – это должностные лица, которые непосредственно проводят контрольные и экспертно-аналитические мероприятия, входящие в компетенцию контрольно-счетного органа.

¹² К иным штатным сотрудникам контрольно-счетного органа относятся в основном делопроизводители (секретари) и вспомогательный персонал (кадровые работники, бухгалтеры, юристы, организационно-технические и хозяйственные работники, работники информационной службы и др.).

В настоящее время численность сотрудников контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации существенно колеблется. Так, наиболее крупными по числу персонала являются Контрольно-счетная палата Москвы (180 чел.), Счетная палата Республики Дагестан (80 чел.), Контрольно-счетная палата Республики Башкортостан (свыше 70 чел.). Наименьшее количество сотрудников имели Контрольно-счетная палата Ямало-Ненецкого автономного округа (3 чел.), Контрольно-счетная палата Курганской областной Думы и Контрольно-счетная палата Калининградской области (по 4 чел.)¹³. В отношении муниципальных контрольно-счетных органов ситуация еще более неопределенная (можно, например, даже встретить примеры существования в отдельных муниципальных образованиях должности индивидуального аудитора).

Пункт 10 ст. 5 посвящен закреплению права создания контрольно-счетным органом специального коллегиального органа (коллегии). *Коллегия контрольно-счетного органа* – это совещательный орган, который создается в составе контрольно-счетной палаты с целью рассмотрения организационных вопросов, вопросов методологии контрольно-ревизионной деятельности, отчетов, заключений, направляемых в законодательный (представительный) орган власти, и других вопросов деятельности контрольно-счетной палаты. Так, например, в Пермском крае Коллегия Контрольно-счетной палаты является органом, уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях в пределах своей компетенции¹⁴. Также Коллегия может выступать в качестве органа, где можно обжаловать предписание, выданное должностным лицом контрольно-счетного органа.

Статья 6 посвящена закреплению порядка назначения на должность председателя, заместителя председателя и аудиторов контрольно-счетных органов, что является наиболее спорным моментом. Так, предложения о кандидатурах на указанные должности могут вноситься: 1) председателем законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации; 2) депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации – не менее одной трети от установленного числа депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации; 3) высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации). Если первые два не вызывают особых сомнений, то последний порождает огромное количество противоречий. Понятно, что законодатель, предусматривая такую норму, хотел сохранить преемственность (аналогию) со Счетной палатой Российской Федерации. Однако на федеральном уровне

¹³ См.: *Шахрай С. М.* Конституционная модель государственного аудита в России // *Право и финансовый контроль.* М., 2009. С. 74.

¹⁴ Пункт 6 ст. 10 Закона Пермского края от 30 июля 2007 г. № 78-ПК «О Контрольно-счетной палате Пермского края» // *Звезда.* 2007. № 121.

Президент Российской Федерации не входит в систему исполнительной власти, что нельзя сказать о высших должностных лицах субъектов Российской Федерации. В связи с этим можно поддержать мнение В. А. Двуреченских о том, что участие губернаторов и иных представителей государственной власти субъекта Российской Федерации в формировании контрольно-счетного органа является «принципиально недопустимым» <...> «абсолютно неуместным и необоснованным»¹⁵.

В пункте 1 ст. 14 Закона закрепляются права должностных лиц контрольно-счетного органа в процессе осуществления ими контрольных мероприятий. Так, сотрудники контрольно-счетных органов имеют право: 1) *беспрепятственно входить на территорию и в помещения, занимаемые проверяемыми органами и организациями*. К проверяемым органам и организациям относятся те, которые подконтрольны контрольно-счетным органам, а именно получающие средства из бюджета субъекта Российской Федерации или местного бюджета. Важно отметить, что объектом контроля выступают именно денежные средства, а не статус того ли иного учреждения, т.е. все органы и учреждения, участвующие в движении бюджетных средств, подлежат проверке. Не имеет значения, на какой стадии бюджетного процесса тот или иной субъект участвует в движении бюджетных средств: на стадии мобилизации (контрольно-счетные органы имеют право проверять налоговые органы на предмет предоставления ими налоговых льгот, на налоги, зачисляемые в соответствующий бюджет) или на стадии расходования средств. Подконтрольными субъектами выступают не только органы власти и бюджетные учреждения, но и иные юридические лица, получающие бюджетные средства, если это необходимо для выявления фактов нарушения финансового законодательства; 2) *имеют право исследовать документы и материалы* как в бумажном, так и в электронном виде. Контрольно-счетные органы Законом наделяются правом исследования документов, касающихся финансово-хозяйственной деятельности проверяемых учреждений, в том числе документов, содержащих государственную, служебную, коммерческую и иную охраняемую законом тайну (налоговую, банковскую и иную) (части 6,7), знакомиться с технической документацией к электронным базам данных (часть 8). Важно отметить, что проверка указанных материалов и документов должна быть непосредственно связана с объектом проверки, иметь в этом необходимость; 3) *осматривать занимаемые ими территории и помещения*. Законом определяется, что контрольно-счетные органы могут осуществлять не только финансовый контроль, но и связанный с ним хозяйственный контроль (контроль за использованием публичного имущества). Осмотр территорий и помещений также необходим при осуществлении фактического контроля, например при проведении ремонтных работ, приобретении имущества. Проверяются его сохранность, соотношение совершенных расходов и произведенных работ и пр. Осмотр помещений

¹⁵ Двуреченских В. А. Национальный контроль. М., 2008. С. 195.

и территорий также важен для определения эффективности тех или иных публичных расходов.

Сотрудники контрольно-счетных органов также получают возможность *опечатывать кассы, кассовые и служебные помещения, склады и архивы проверяемых органов и организаций, изымать документы и материалы*. Однако данные действия могут быть совершены только при обнаружении подделок, подлогов, хищений, злоупотреблений и, если это необходимо, для пресечения данных противоправных действий. Закон обязывает сотрудников контрольно-счетного органа проводить опечатывание касс, кассовых и служебных помещений, складов и архивов проверяемых органов и организаций, а также изъятие документов и материалов исключительно в присутствии уполномоченных должностных лиц проверяемого органа или организации (руководителя и иных наделенных такими полномочиями лиц). При опечатывании или изъятии документов обязательно должен быть *составлен акт*, в котором обычно указываются уполномоченные лица от проверяемой организации, участвующие в опечатывании или изъятии, и сотрудники или сотрудник контрольно-счетного органа, составляющие акт. В случае изъятия в акте должны быть перечислены изымаемые документы и материалы.

Закреплению механизма взаимодействия контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований между собой, с другими контрольно-счетными органами, Счетной палатой Российской Федерации и с иными учреждениями посвящена ст. 18. В статье определяется, с кем необходимо контрольно-счетным органам осуществлять взаимодействие. Важно отметить, что организация взаимодействия является правом контрольно-счетного органа, а не его обязанностью. Закрепление взаимоотношений осуществляется путем подписания соглашений о сотрудничестве и взаимодействии.

В данной статье предусматривается также взаимодействие контрольно-счетных органов с объединениями (ассоциациями) контрольно-счетных органов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. На уровне Федерации в настоящее время действуют два объединения контрольно-счетных органов – Ассоциация контрольно-счетных органов России (АКСОР) и Союз муниципальных контрольно-счетных органов (Союз МКСО).

На уровне субъектов Российской Федерации можно также встретить ассоциации и союзы контрольно-счетных органов. Примером такого объединения является Совет контрольно-счетных органов Иркутской области, созданный 27 июля 2006 г. Вступление в этот Совет является добровольным, а объединению подлежат все контрольно-счетные органы Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского округа¹⁶. Пункт 2.1

¹⁶ Усть-Ордынский Бурятский автономный округ – бывший субъект Российской Федерации, автономный округ в Иркутской области. Упразднен 1 января 2008 г., но на момент образования Совета контрольно-счетных органов Иркутской области еще существовал.

ст. 2 положения «О Совете контрольно-счетных органов Иркутской области» определяет, что «Союз контрольно-счетных органов Иркутской области создается с целью повышения эффективности системы государственного финансового контроля, координации деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского округа, укрепления сотрудничества между ними»¹⁷.

Указанный Совет играет важную роль не только в процессе совершенствования системы регионального финансового контроля в Иркутской области, но и способствует: укреплению сотрудничества между финансово-контрольными органами; подготовке единых для всех органов регионального финансового контроля актов, направленных на совершенствование их деятельности; развитию муниципального финансового контроля; оказанию взаимопомощи в работе финансово-контрольных органов всех уровней; взаимодействию с органами власти как субъекта Российской Федерации, так и муниципальных образований; разработке, подготовке, апробации и внедрению новых методик финансово-контрольной деятельности; защите прав и законных интересов всех членов Совета всеобщими усилиями; созданию единой системы регионального финансового контроля на уровне субъекта Российской Федерации; повышению квалификации и профессионального уровня сотрудников органов финансового контроля и многому другому.

Пунктом 3 ст. 18 устанавливается возможность взаимодействия контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований с территориальными парламентскими контрольными учреждениями иностранных федеративных государств¹⁸, а также административно-территориальных образований иностранных государств¹⁹ с

¹⁷ Положение «О Совете контрольно-счетных органов Иркутской области (Совет КСО ИР)» утверждено общим собранием контрольно-счетных органов Иркутской области от 9 февраля 2007 г. (протокол № 2).

¹⁸ Примером федеративных государств, имеющих территориальные парламентские счетные палаты, является Федеративная Республика Германия, где создана двухуровневая система финансового контроля: с одной стороны, Федеральная счетная палата, действующая на основании Закона от 11 июня 1985 г. «О Федеральной счетной палате Германии», с другой — земельные счетные палаты, действующие уже на основании нормативных правовых актов, принятых землями (см.: *Лагутин И. Б.* Региональный финансовый контроль в зарубежных странах : особенности организации и правового регулирования // Правоведение. 2009. № 5. С. 72).

¹⁹ В настоящее время можно встретить примеры существования территориальных органов парламентского финансового контроля и в унитарных иностранных государствах. Так, например, Законом от 2 марта 1982 г. № 82-213 «О правах и свободах коммун, департаментов и регионов» во Франции созданы и существуют региональные счетные палаты (см. подробнее: *Миньо Г.* Счетная палата Франции и ее взаимодействие с региональными счетными палатами // Отношения между высшими федеральными и местными региональными контрольно-ревизионными органами : материалы международного семинара (Москва, 14–16 апреля 1998 г.). М., 1999. С. 42).

их международными объединениями²⁰, заключать с ними соглашения о сотрудничестве и взаимодействии, вступать в указанные международные объединения органов финансового контроля²¹.

Пунктом 4 ст. 18 устанавливается возможность участия контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации и контрольно-счетного органа муниципального образования в проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий других субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Закон закрепляет обязательную письменную форму такого взаимодействия.

В пунктах 6 и 7 закрепляются права контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации (пункт 6) и Счетной палаты Российской Федерации (пункт 7) в процессе взаимодействия.

В Законе понятие «помощь» используется только применительно к контрольно-счетному органу «низового» (*термин автора*) уровня. Например, Счетная палата Российской Федерации оказывает помощь (организационную, правовую, информационную, методическую и иную) контрольно-счетному органу субъекта Российской Федерации и (или) муниципального образования и т.д. В ином случае, если, например, контрольно-счетный орган муниципального образования помощь оказывает контрольно-счетному органу субъекта Российской Федерации при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, то понятие «помощь» заменяется термином «взаимодействие». Считается, что в результате совместной деятельности происходит сотрудничество, выражающееся в обмене опытом, повышении квалификации сотрудников контрольно-счетных органов «низового» уровня, что не всегда соответствует действительности. Поэтому более справедливо ко всем отношениям подобного рода применять понятие «взаимодействие», так как на практике происходит взаимовыгодное сотрудничество всех участников совместной деятельности.

Исследуемая статья не регулирует процесс взаимодействия контрольно-счетных органов с иными участниками контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, такими, как эксперты, без взаимодействия с

²⁰ В настоящее время с целью оказания содействия в развитии региональных контрольно-счетных органов, подотчетных парламентам, а также для создания условий по совершенствованию методики их работы путем сотрудничества, обмена опытом и проведения исследований, касающихся вопросов контроля над публичными финансами, создана Европейская организация региональных органов внешнего финансового контроля государственных финансов (EURORAI).

²¹ Российскими членами EURORAI являются Контрольно-счетная палата Кабардино-Балкарской Республики, Контрольно-счетная палата Ленинградской области, Контрольно-счетная палата Москвы, Счетная палата Оренбургской области, Контрольно-счетная палата Ростовской области, Счетная палата Самарской области, Счетная палата Республики Татарстан, Счетная палата Владимирской области, Контрольно-счетная палата Республики Коми, Контрольно-счетная палата Законодательного Собрания Тверской области, Счетная палата Тюменской области, Счетная палата Ставропольского края (источник: официальный сайт EURORAI ([http://\(www.eurorai.org\)](http://www.eurorai.org))).

которыми часто невозможно проведение таких мероприятий, как аудит эффективности.

Итак, исследование Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» позволяет сделать следующие определенные выводы. Данный нормативный правовой акт есть не что иное, как правовое закрепление в виде федерального закона достижений, уже имеющихся в региональном законодательстве. Это своего рода обобщение опыта, что в большинстве случаев имеет положительное значение, так как позволяет реализовать этот опыт в других регионах Российской Федерации. Однако исследуемый Закон имеет ряд существенных недостатков. Во-первых, он не по всем позициям императивен, а имеет множество норм, реализация которых напрямую зависит от усмотрения органов власти субъектов Российской Федерации или органов местного самоуправления, что существенно снижает значение данного Закона для развития законодательства субъектов Российской Федерации и актов органов местного самоуправления о финансовом контроле. Во-вторых, существенным упущением является включение высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в качестве лица, вносящего кандидатуру председателя контрольно-счетного органа, что может негативно повлиять на независимость и развитие регионального финансового контроля в целом.

Курский государственный университет

Лагутин И. Б., кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права

E-mail: lagutinigor81@mail.ru

Тел.: 8-915-510-14-32

Kursk State University

Lagutin I. B., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Constitutional and Administrative Law Department

E-mail: lagutinigor81@mail.ru

Tel.: 8-915-510-14-32