

УДК 342.9

## О СООТНОШЕНИИ КОРРУПЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Д. М. Карпачёв

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 16 сентября 2011 г.

**Аннотация:** *рассматривается коррупция как неотъемлемый элемент государственного управления и как главная причина, препятствующая нормальному функционированию государственного управления, создающая угрозу экономической и политической безопасности государства.*

**Ключевые слова:** *коррупция, государственное управление, государство, управление, экономические последствия коррупции.*

**Abstract:** *corruption as the integral element of the government and as the main reason interfering normal functioning of the government, creating threat of economic and political safety of the state is considered.*

**Key words:** *corruption, government, state, management, economic consequences of corruption.*

Проблема формирования современного российского государственно организованного общества на правовых началах является весьма актуальной в свете проводимых в стране модернизационных преобразований в экономической и политической сферах.

Необходимо подчеркнуть, что построение правового государства является гарантией поступательного развития и углубления демократии, которая может существовать только при господстве закона, что связывает воедино все меры в области развития и применения права, придает им общую направленность<sup>1</sup>. Поэтому установленное ст. 1 Конституции Российской Федерации<sup>2</sup> положение о том, что Россия есть демократическое правовое государство имеет огромное социальное значение, так как утверждает существование гуманистических начал во взаимоотношениях Российского государства с личностью.

По мнению М. Н. Марченко, правовое государство, как и любое другое государство, обладает публичной властью и выступает как официальный представитель не только правящих, но и всех остальных слоев общества<sup>3</sup>. В связи с этим государство, оказывая практическое, организующее и регулирующее воздействие посредством государственного управления на общественную и частную жизнедеятельность людей в целях ее упорядо-

---

279

---

<sup>1</sup> См.: Комаров С. А. Общая теория государства и права : учебник. СПб., 2008. С. 200.

<sup>2</sup> Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 4. Ст. 445.

<sup>3</sup> См.: Марченко М. Н. Проблемы общей теории государства и права : учебник : в 2 т. М., 2011. Т. 1. Государство. С. 394.

© Карпачёв Д. М., 2011

чения, сохранения или преобразования, опирается на имеющуюся у себя властную силу<sup>4</sup>. Это и является отличительной чертой государства как организации общности людей, благодаря которой общество существует и развивается.

Ученые в области теории государства и права определяют главное значение власти как социального явления в том, что она во всех сферах жизнедеятельности людей выступает в качестве организующего и направляющего начала, как управление, связанное с принуждением<sup>5</sup> и являющееся существенным элементом любой организации социальной жизни<sup>6</sup>.

Существование власти на всех этапах развития цивилизации объясняется тем, что общество – «сложная система, нуждающаяся в управлении, в упорядочении отношений в нем, поддержании в работоспособном состоянии, что достигается с помощью власти»<sup>7</sup>. При этом Л. А. Морозова замечает, что власть реализуется в форме не просто общественного отношения, а властеотношения, представляющего собой двухстороннее отношение, где один из субъектов выступает в роли властвующего, а другой – подвластного (они являются субъектом и объектом властеотношения)<sup>8</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что власть непосредственно связана с управлением, поскольку последнее «опирается на власть, вовлекает власть в свои управляющие воздействия, носящие политический аспект и характеризующиеся возможностями управления в распределении ценностей и упорядочении общественных процессов»<sup>9</sup>. Ю. Н. Старилов подчеркивает, что управление неотделимо от понятий «власть», «государственная власть»<sup>10</sup>.

Кроме того, управление выступает в качестве важного условия существования социальной системы, в которой выделяются два его участника – «субъект и объект с прямыми и обратными связями между ними»<sup>11</sup>. Представляется важным отметить, что в настоящее время в научной литературе нет единого подхода к пониманию управления, и оно рассматривается в различных аспектах.

Г. В. Атаманчук определяет управление как целеполагающее, т.е. сознательное, продуманное, организующее и регулирующее воздействие

---

280 <sup>4</sup> См.: Атаманчук Г. В. Теория государственного управления : курс лекций. М., 2006. С. 62.

<sup>5</sup> См.: Перевалов В. Д. Теория государства и права : учебник. М., 2009. С. 56.

<sup>6</sup> См.: Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права : учебник. М., 2009. С. 49.

<sup>7</sup> См.: Морозова Л. А. Теория государства и права : учебник. М., 2009. С. 73.

<sup>8</sup> См.: Там же. С. 74.

<sup>9</sup> Атаманчук Г. В. Указ. соч. С. 54.

<sup>10</sup> Власть – это необходимое средство регулирования социальных процессов; она формирует единую, отвечающую публичным интересам организационно-управленческую волю и обеспечивает создание социального порядка, демократических основ жизни общества. См.: Россинский Б. В., Старилов Ю. Н. Административное право : учебник. М., 2009. С. 28.

<sup>11</sup> Там же. С. 26.

людей на собственную общественную жизнедеятельность, которое может быть осуществлено как непосредственно (в формах самоуправления), так и через специально созданные органы и структуры (государственные органы, политические партии, общественные объединения, предприятия, общества, союзы и проч.)<sup>12</sup>.

Таким образом, создание условий функционирования государства, построения гражданского общества, обеспечение прав и свобод человека и гражданина невозможно без оказания эффективного воздействия через управление, опирающееся на власть, т.е. основанного на праве законного механизма принуждения одного субъекта другим.

При этом любое государство, в том числе и правовое, осуществляет управление общественными процессами посредством компетентной системы органов. К сожалению, именно им свойственно приносить в жизнедеятельность общества не только позитивные результаты – упорядоченность, гарантированность прав и свобод человека и гражданина, безопасность и т.п., но и негативные последствия, к которым относятся: бюрократизм, произвол, злоупотребления властью и особенно коррупция.

По справедливому замечанию С. А. Бочкарева, «это происходит в случае подмены государства усилиями отдельных представителей аппарата этого института, конкретных носителей власти – бюрократах, олицетворяющих признаки исполнительной, законодательной и правоохранительной власти»<sup>13</sup>.

Современные ученые подчеркивают, что наибольшую опасность представляет коррупция в органах государственной власти<sup>14</sup>, связанных непосредственно с осуществлением государственного управления, под которым понимается «целенаправленная организующая, подзаконная, исполнительно-распорядительная и регулирующая деятельность системы органов государственной исполнительной власти, осуществляющих функции государственного управления (обусловленные функциями самого государства) на основе и во исполнение законов в различных отраслях и сферах социально-культурного, хозяйственного и административно-политического строительства»<sup>15</sup>.

---

<sup>12</sup> Атаманчук Г. В. Указ. соч. С. 50.

<sup>13</sup> В результате бюрократия заявляет о себе как о базовом основании коррупции и является связующим звеном физических и юридических лиц, личности и общества. Публичная власть в руках чиновника-бюрократа не объект, а средство (орудие) посягательства, оперируя которым, он удовлетворяет интересы одних (в том числе свои) за счет ущемления прав и законных интересов других. См.: Бочкарев С. А. О противодействии коррупции в Российской Федерации : новые подходы без инноваций // Право и политика. 2008. № 11. С. 2592–2593.

<sup>14</sup> См.: Ноздрачёв А. Ф. Коррупция как правовая проблема : в вопросах и ответах // Адвокат. 2007. № 10 ; Короткова О. И. Коррупция как кризис системы управления государственной собственностью // Государственная власть и местное самоуправление. 2010. № 5.

<sup>15</sup> См.: Россинский Б. В., Старилов Ю. Н. Указ. соч. С. 33.

Коррупция и государственное управление существуют в постоянной взаимосвязи, а их взаимодействие прослеживается в следующем:

1) направленность коррупции на подрыв основ государственного управления<sup>16</sup>;

2) наличие причинно-следственной связи между коррупционной деятельностью властных субъектов и неэффективностью деятельности аппарата государственного управления<sup>17</sup>;

3) присутствие коррупции как главного дестабилизирующего условия деятельности во всех сферах государственного управления<sup>18</sup>;

4) всеобщий (глобальный) характер распространения коррупции<sup>19</sup>;

5) способность влияния извне на принимаемые органами государственного управления решения<sup>20</sup>;

6) вхождение коррупции в составную часть системы государственного управления<sup>21</sup>;

7) непродуманность и неправильная организованность системы функционирования государственного управления, а также слабая экономика

<sup>16</sup> См.: *Куракин А. В., Тюрин В. А., Савостин А. А.* Международные, европейские и национальные аспекты борьбы с коррупцией в системе государственной службы РФ // *Право и политика.* 2005. № 8 ; *Шевелевич А. А.* Административно-правовые основы противодействия коррупции в системе государственной службы : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 106.

<sup>17</sup> Так, по мнению С. Роуз-Аккерман, деятельность коррумпированных чиновников становится причиной неэффективного функционирования государственной машины. См.: *Роуз-Аккерман С.* Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы. М., 2003. С. 15.

<sup>18</sup> Коррупция является мощным фактором дестабилизации нормальной деятельности всего государственно-властного механизма. См.: *Шатов С. А., Сапогов В. М.* О некоторых мерах по противодействию коррупции в учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества // *Уголовно-исполнительная система : право, экономика, управление.* 2007. № 4.

<sup>19</sup> Согласно мнению Д. К. Нурпеисова, без решения проблемы коррупции «невозможно эффективно решить и задачи управления, по причине того, что объектом коррупции могут являться практически все установленные и охраняемые законом общественные отношения». См.: *Нурпеисов Д. К.* Коррупция как проблема государственного управления // *Государственная власть и местное самоуправление.* 2006. № 2.

<sup>20</sup> Коррупция – это совокупность способов и средств влияния на государственные управленческие решения различного уровня с целью принятия решения, выгодного лоббирующей стороне, идущего вразрез с национальными тактическими и стратегическими интересами, национальной безопасностью страны. См.: *Селиванов А. И.* Геополитические и геоэкономические причины коррупции в России // *Государственная власть и местное самоуправление.* 2010. № 5.

<sup>21</sup> Согласно данной позиции, коррупция относится к системным качествам государственного управления, и страны различаются лишь уровнем ее проявления в различных сферах жизни общества. См.: *Алакишина И. С.* Коррупция как элемент социальной действительности современного российского общества : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Краснодар, 2005. С. 22 ; *Мешканцов В. Н.* Экономико-правовые проблемы противодействия коррупции : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2006. С. 10.

и распространение в обществе культуры вседозволенности и правового нигилизма<sup>22</sup>.

На наш взгляд, именно коррупция является главной проблемой, оказывающей негативное воздействие на функционирование и выполнение стоящих перед государством задач.

Следует подчеркнуть, что без серьезных результатов в области противодействия коррупции будет очень сложно формировать позитивный имидж России в глобальном мире, создавать предпосылки для привлечения масштабных инвестиций в развитие отечественной экономики, причем как внешних, так и внутренних, укреплять доверие между государством, бизнесом и гражданским обществом, которое является важным, но практически не использованным резервом повышения конкурентоспособности страны<sup>23</sup>. Поэтому представляется важным наиболее подробно остановиться на выяснении проблемы влияния коррупции на экономическую жизнь государства, поскольку на протяжении всей истории существования цивилизации зависимость государства от экономического состояния общества выходила на первый план.

Следует отметить, что формы негативного влияния коррупции на экономическое развитие государства весьма многообразны и не до конца изучены. Анализируя различные мнения ученых-экономистов, можно выделить следующие негативные последствия влияния коррупции на экономику государства.

I. Угроза распада экономической основы государственности, выражающаяся в следующем:

- во-первых, в ухудшении общего благосостояния народа;
- во-вторых, в снижении уровня безопасности страны<sup>24</sup>;
- в-третьих, в понижении роста объема ВВП на душу населения<sup>25</sup>;
- в-четвертых, в сдерживании развития свободной рыночной экономики и демократических институтов общества<sup>26</sup>;

<sup>22</sup> Так, в соответствии с позицией ряда ученых, за распространенностью коррупционной преступности стоят крупные просчеты в управлении делами государства и общества, слабые экономическая и организационная основы функционирования государственной и иных служб, распространение психологии вседозволенности и допустимости использования любых средств обеспечения личного благосостояния, правовой нигилизм и правовой цинизм. См.: *Идрисова С. Ф.* Коррупция в элитных группах. Легализация преступных доходов и коррупция в органах государственной власти : теория, практика, техника противодействия : сб. ст. / под ред. В. М. Баранова, Л. Л. Фитуни. Н. Новгород, 2010. С. 329 ; *Куракин А. В.* Государственная служба и коррупция / под ред. М. В. Костенникова. М., 2009. С. 159.

<sup>23</sup> См.: *Марголин А.* От антикризисных мер к формированию конкурентоспособной экономики // Государственная служба. 2010. № 4. С. 43.

<sup>24</sup> См.: *Орехов С. А.* Организационно-управленческий механизм борьбы с коррупцией как условие обеспечения экономической безопасности : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2005. С. 15–16.

<sup>25</sup> См.: *Макаров В. В.* Коррупция как угроза экономической безопасности России : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2008. С. 12.

<sup>26</sup> См.: *Орехов С. А.* Указ. соч. С. 3.

в-пятых, в изменении фискальной эффективности органов государственного управления<sup>27</sup>;

в-шестых, в увеличении бедности, влекущей за собой социальную напряженность, в результате чего под угрозой становится существование целостности страны и сохранение ее конституционного строя<sup>28</sup>.

II. Парализация нормального функционирования экономических (хозяйственных) отношений<sup>29</sup>, проявляющаяся в следующем:

1. В прямом государственном ограничении экономических свобод<sup>30</sup>. Так, существующие административные барьеры преодолеваются взятками, т.е. из-за неэффективного и неправильно организованного государственного управления в экономической и финансовой сфере субъекты предпринимательской деятельности вынуждены оптимизировать свою деятельность благодаря коррупции, поскольку это выгоднее, чем осуществлять аналогичные действия в соответствии с законодательством.

2. В отрицательном влиянии на инвестиционный климат, замедлении экономического роста и в подрыве авторитета власти в глазах народа<sup>31</sup>. Поэтому одной из важнейших проблем, способствующих познанию коррупции, ее освещению и преодолению, является определение масштаба ущерба, наносимого обществу этим негативным явлением<sup>32</sup>. Однако в настоящее время среди ученых нет единого мнения по поводу конкретного размера ущерба, причиняемого экономике Российского государства данным явлением<sup>33</sup>.

<sup>27</sup> Не секрет, что коэффициент собираемости денежных средств, т.е. отношение суммы средств, которая реально собрана фискальными органами, к сумме средств, которая должна быть собрана при идеальной организации работы, в настоящее время далек от единицы. См.: *Бакаева О. Ю.* Борьба с коррупцией в таможенной сфере как инструмент оптимизации баланса частных и публичных интересов // Таможенное дело. 2009. № 2.

<sup>28</sup> См.: *Купрещенко Н. П.* Влияние коррупции на экономические отношения в Российской Федерации // *Налоги (журнал)*. 2008. № 1.

<sup>29</sup> Следует согласиться с позицией А. В. Козловой, что именно экономические отношения являются основными объектами коррупционных проявлений, «где перед чиновниками открываются широкие возможности для личного обогащения за счет чужого имущества». См.: *Козлова А. В.* К проблеме борьбы с коррупцией в налогово-бюджетной сфере // *Налоги (журнал)*. 2008. № 2.

<sup>30</sup> См.: *Кобец П. Н.* Международный опыт предупреждения и пресечения коррупции в государственном аппарате и возможности его использования в отечественной законодательной практике // *Междунар. публичное и частное право*. 2008. № 5.

<sup>31</sup> См.: *Кузьмин Н. А.* К вопросу о понятии и природе коррупции // *Рос. следователь*. 2009. № 24.

<sup>32</sup> См.: *Орехов С. А.* Указ. соч. С. 20.

<sup>33</sup> Так, по мнению С. А. Орехова, суммарные потери от коррупции в нашей стране могут составлять от 10 до 20 млрд дол. в год. Согласно точке зрения А. Марголина, суммарный ежегодный ущерб, наносимый коррупцией российской экономике, составляет от 40 млрд руб. до 20 млрд дол. США. Н. П. Купрещенко определяет данную цифру в пределах от 20 до 30 млрд дол. в год. См.: *Орехов С. А.* Указ. соч. С. 20 ; *Марголин А.* Указ. соч. ; *Купрещенко Н. П.* Указ. соч.



При этом следует отметить, что основной ущерб от экономической коррупции наблюдается в таких сферах, как бюджетная и социальная<sup>34</sup>. Остальная доля ущерба распределяется среди прочих сфер с долей каждой не более 10 %<sup>35</sup>.

Необходимо отметить, что ежегодный размер «бытовой» коррупции определяется в размере 3 млрд дол., в то время как «корпоративная» обходится бизнесу уже в 33,5 млрд<sup>36</sup>. Так, по оценкам сотрудников подразделений правоохранительных органов, занимающихся борьбой с коррупцией, на оплату услуг чиновников и политических руководителей у коммерсантов идет от 20 до 75 % прибыли<sup>37</sup>.

Коррупция приводит к масштабному разворовыванию государственного имущества, тем самым существенно подрывает экономические основы любой страны<sup>38</sup>. В связи с этим следует согласиться с С. А. Ореховым в том, что знание размера ущерба, наносимого коррупцией российской экономике, позволяет увидеть, насколько рентабельными могут оказаться вложения в серьезную, осмысленную деятельность по систематическому ограничению коррупции<sup>39</sup>.

3. В проникновении во все сферы экономической жизни государства и общества. В данном аспекте последствия совершения коррупционных сделок носят, с одной стороны, индивидуальный характер, проявляющийся в нанесении ущерба отдельным субъектам экономики, с другой – системный характер, характеризующийся значительностью потерь для государства и общества<sup>40</sup>.

4. В стимулировании условий роста инфляционных процессов в стране. Следует отметить, что коррупция – существенный фактор, противодействующий реализации системы мер, направленных на снижение инфляции, так как в результате ее существования происходит завышение стоимости строительства и эксплуатации инфраструктурных объектов, стоимости предоставления государственных услуг, включение в состав затрат «взяткоемких» процедур открытия бизнеса и т.д.<sup>41</sup> Тем самым страна в целом тем беднее, чем выше в ней уровень коррупции, и, как следствие, – она может попасть в своего рода западню, «когда коррупция

<sup>34</sup> Так, наиболее существенный ущерб наносится коррупцией в результате недополучения доходов бюджетами всех уровней. См.: Макаров В. В. Указ. соч. С. 1.

<sup>35</sup> См.: Там же. С. 11.

<sup>36</sup> См.: Список Генпрокурора. В тройку лидеров по коррупции вошли милиционеры, преподаватели и врачи, считает Юрий Чайка // Рос. газета. 2009. 12 мая.

<sup>37</sup> См.: Граждан В. Д. Государственная гражданская служба : учебник. М., 2009. С. 480.

<sup>38</sup> См.: Дорохов Н. И. Некоторые аспекты коррупции как социально-правового явления // Военно-юридический журн. 2006. № 4.

<sup>39</sup> См.: Орехов С. А. Указ. соч. С. 20.

<sup>40</sup> См.: Гостева С. Р., Рашкин В. Ф. Коррупция в России : исторические корни, причины, состояние, основы современной нормативно-правовой базы противодействия. М., 2010. С. 22.

<sup>41</sup> См.: Марголин А. Указ. соч. С. 43.

порождает большую коррупцию и препятствует развитию законопослушного бизнеса»<sup>42</sup>.

5. В появлении государственного монополизма, суть которого состоит в слиянии государства в новом политико-экономическом союзе с незначительной группой бизнесменов. Это «новый способ взаимодействия государства и бизнеса, новый способ политической организации, в котором ведущую роль играет бизнес, использующий всецело потенциальные возможности коррупционных способов распределения и обогащения»<sup>43</sup>. При этом, по мнению В. В. Макарова, структура ущерба, наносимого коррупцией, в значительной степени определяется структурой экономической системы<sup>44</sup>.

6. В формировании криминальной рыночной экономики, приводящей к искажению продвижения социально-экономической политики государства и проявляющейся в усложнении или воспрепятствовании реализации прав и законных интересов граждан, утрате возможности интеграции страны в мировую экономическую систему, а также в огромном экономическом ущербе от недополученных налогов<sup>45</sup>, в разграблении страны подпольными экспортом и импортом<sup>46</sup>.

III. Причина порождения социально-экономического неравенства, широкой дифференциации доходов среди населения страны, неправильного понимания идеи социальной справедливости<sup>47</sup>, вызывающая тем самым серьезное ухудшение жизни населения и усиливающая социальное напряжение в обществе.

Она способствует «несправедливому перераспределению жизненных благ в пользу узких олигархических групп, что имеет своим следствием резкое возрастание имущественного неравенства среди населения»<sup>48</sup>,

<sup>42</sup> См.: *Роуз-Аккерман С.* Указ. соч. С. 4.

<sup>43</sup> *Петраченко А. Е.* Коррупция в политической системе современной России : автореф. дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2009. С. 16.

<sup>44</sup> «Территории с похожей отраслевой структурой имеют схожую структуру ущерба, что еще раз показывает важность учета региональной специфики при противодействии экономической коррупции». (*Макаров В. В.* Указ. соч. С. 1).

<sup>45</sup> Как результат, в настоящее время Россия от коррупции, по некоторым оценкам, теряет до 25 % ВВП. Поэтому, по мнению С. Р. Гостевой, если ввести налоговую систему, позволяющую реально платить налоги, которые будут меньше уровня взяток, ВВП России за несколько лет повысится на эти 25 %. В случае же снижения коррупции до уровня цивилизованных стран возможен рост ВВП и до 50 %. См.: *Гостева С. Р., Рашкин В. Ф.* Указ. соч. С. 23.

<sup>46</sup> См.: *Дорохов Н. И.* Указ. соч.

<sup>47</sup> Более того, если отдельные случаи взяткодательства укрепляют свои позиции, то коррумпированный чиновник склонен к требованию более высокой взятки, внедряя «культуру» беззакония, которая, в свою очередь, приводит к неэффективной работе рынка. См.: *Макаров В. В.* Указ. соч. ; *Мачаладзе Л. З.* Политико-правовые аспекты борьбы с коррупцией в современной России // Право и политика. 2007. № 7.

<sup>48</sup> Только публикуемые официальной статистикой данные о коэффициенте фондов (показывает, во сколько раз средние доходы 10 % самого богатого населения



«обнищание значительной части общества и возрастание социальной напряженности в стране»<sup>49</sup>. В то же время В. Колесников считает, что коррупция – не причина, а следствие существующего в обществе социального расслоения<sup>50</sup>.

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод, что коррупция и государственное управление – это два самостоятельных явления, находящихся в постоянной взаимосвязи, и их взаимодействие имеет множество проявлений. При этом основой для возникновения коррупционного поведения служит наличие властных начал при применении регулирующего воздействия компетентными органами государства на общественные отношения, в частности социально-экономические, с целью их упорядочения. Особая опасность коррупции в системе государственной власти проявляется в экономической сфере государства, где последствия от ее воздействия носят многоаспектный характер, крайне негативно сказываются на жизни всего общества, ставят под угрозу безопасность государства и целостность всей страны. Поэтому, на наш взгляд, именно комплексное изучение наиболее важных сфер проявлений коррупции позволит выявить главные причины распространения коррупционных правонарушений, которые в своей основе носят экономический характер и причиняют значительный ущерб государству.

---

превышают средние доходы 10 % наименее обеспеченного населения) свидетельствуют о том, что применительно к российским условиям он составляет 16,9, в то время как в более богатых Германии, Франции, Канаде – менее 10. Однако имеются и разные экспертные оценки, по которым российский коэффициент фондов достигает 30 и даже 50. См.: *Марголин А.* Указ. соч. С. 44.

<sup>49</sup> *Еделев А. Л.* Коррупция как системная угроза стабильности и экономической безопасности Российской Федерации // Миграционное право. 2009. № 2.

<sup>50</sup> «Самая серьезная проблема общества и государства – недопустимое социальное расслоение. Если руководитель нефтяной компании получает столько, сколько 20–30 тысяч врачей, учителей или инженеров вместе, значит, наши законы не просчитаны и направлены против государства. Такое вызывающее социальное расслоение, нищета и бедность миллионов граждан неизбежно будут воспроизводить преступность и коррупцию». *Колесников В.* Борьба с коррупцией – от слов к делу? // Российская Федерация сегодня. 2008. № 12. С. 29.

*Воронежский государственный университет*

*Карпачёв Д. М., аспирант кафедры административного и муниципального права*

*Тел.: 8 (473) 255-07-19*

*Voronezh State University*

*Karpachev D. M., Post-graduate Student of the Administrative and Municipal Law Department*

*Tel.: 8 (473) 255-07-19*