

УДК 342.7

ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ВЫДЕЛЕНИЯ ПРИНЦИПА
СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ИНТЕРЕСОВ
В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

В. А. Мальцев

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 14 марта 2011 г.

Аннотация: обоснована необходимость выделения в сфере обеспечения безопасности в Российской Федерации нового принципа сбалансированности интересов личности, общества и государства. Выявлена специфика содержания указанного принципа, охарактеризованы правовые механизмы его реализации. На основе изучения зарубежного опыта выделен ряд направлений совершенствования правовых механизмов установления, соблюдения, обеспечения, достижения и реализации баланса интересов субъектов правоотношений в сферах обеспечения безопасности.

Ключевые слова: безопасность, субъекты правоотношений, баланс интересов, принципы безопасности, сбалансированность интересов, правовые механизмы сбалансированности интересов, установление баланса интересов, обеспечение баланса интересов, соблюдение баланса интересов, достижение баланса интересов, реализация сбалансированности интересов.

Abstract: necessity of allocation among principles of safety of the person in the Russian Federation equation of interests of subjects of legal relationship in this sphere is proved. Specificity of the maintenance of the specified principle is revealed, legal mechanisms of its realization are characterized. On the basis of studying of foreign experience a number of directions of perfection of legal mechanisms of an establishment, observance, maintenance, achievement and realization of balance of interests of subjects of legal relationship in safety spheres is allocated.

Key words: safety, subjects of legal relationship, balance of interests, safety principles, equation of interests, legal mechanisms of equation of interests, establishment of balance of interests, maintenance of balance of interests, observance of balance of interests, achievement of balance of interests, realization of equation of interests.

2011. № 1

54

В настоящее время одной из центральных проблем конституционно-правовой науки, политической и юридической практики в Российской Федерации является создание условий и способов превращения государства в важнейший инструмент устойчивого развития, обеспечивающий интересы настоящего и будущих поколений, стоящий на службе общества и человека¹. В связи с этим особо остро встают вопросы о значении жизненно важных интересов для обеспечения национальной и других видов безопасности и об их законодательном оформлении. К сожалению,

¹ См.: Бутусова Н. В. Российское государство как субъект конституционно-правовых отношений. Воронеж, 2005. С. 10.

приходится констатировать, что эта проблема еще не получила должного освещения в трудах российских государствоведов.

Будучи сущностной стороной политики и политической деятельности, национальные интересы как совокупность жизненно важных интересов личности, общества и государства составляют первооснову национальной безопасности². Неслучайно в современной юридической научной литературе устоялось определение этого вида безопасности как *состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства* во всех сферах их жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз и опасностей, обеспечивающее их устойчивое развитие³. Тем самым подчеркивается, что в данном виде безопасности синтезируются коренные, жизненно важные потребности и интересы всех социальных субъектов (права).

В настоящее время не вызывает сомнений актуальность изучения сбалансированности интересов личности, общества и государства в сфере обеспечения безопасности, исследования содержания этого принципа, правовых механизмов его практической реализации. Ибо результаты проведенных исследований по оценке степени конфликтности (сбалансированности) интересов субъектов правоотношений («государства – общества – личности») в ряде сфер изучения конституционно-правовой науки⁴ показали, что вследствие несовершенной системы законодательства в сфере обеспечения безопасности в нашей стране произошел дисбаланс интересов указанных субъектов правоотношений. При этом анализ существующего состояния дел в России со сбалансированностью интересов государства, общества и личности в различных сферах обеспечения безопасности выявил недостаточную степень разработанности в российской правовой науке проблемы реализации этого принципа.

Отсутствие оценки эффективности этой реализации, конкретных критериев установления, обеспечения, соблюдения и достижения баланса интересов субъектов правоотношений в различных сферах обеспечения

² Впервые как «состояние, при котором обеспечивается защита жизненно важных интересов государства и гражданского общества в экономической, политической, военной, экологической, гуманитарной и других областях» национальная безопасность определена в Кратком словаре специальных терминов для руководящего состава Вооруженных сил РФ. См.: Краткий словарь специальных терминов. М., 1994. С. 17.

³ См.: *Буркин А. И., Возжеников А. В., Синеок Н. В.* Национальная безопасность России в контексте современных политических процессов / под общ. ред. А. В. Возженикова. 42-е изд., доп. М., 2008. С. 40.

⁴ См.: *Соломатина Н. Н.* Конституционные основы частной собственности и сбережений в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2003 ; *Симонова Н. В.* Взаимодействие органов публичной власти на территории приграничного субъекта Российской Федерации : конституционно-правовые аспекты (на анализе материалов Западного регионального пограничного управления ФСБ России) : дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2003 ; *Новикова И. В.* Судебная защита как гарантия реализации конституционного права на местное самоуправление : дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2004.

безопасности в нашей стране обусловили ряд противоречий, проявляющихся во взаимодействии противоположных факторов и взаимоотношений в этих сферах.

В юридической науке конституционного права до сих пор отсутствует определение нормативно-правового баланса интересов государства, общества, личности и других субъектов правоотношений в сферах обеспечения безопасности; баланса интересов для различных категорий (слоев) общества, правовых механизмов сбалансированности указанных интересов. В результате в свое время возникло противоречие между появлением в российском правовом лексиконе понятия «соблюдение баланса интересов государства, общества и личности», закрепленного в Законе РФ «О безопасности» 1992 г. в качестве одного из основных принципов обеспечения безопасности, и невозможностью просчитать величину указанного баланса. Данное противоречие проявилось, в частности, в том, что:

а) в сфере обеспечения безопасности не была определена и предложена концепция нахождения и оценки баланса интересов средствами правового регулирования;

б) отсутствовала официальная методика реальной оценки баланса интересов государства, общества и личности;

в) до настоящего времени в конфликтологии не существует отработанных в методическом плане количественных методов оценки степени «баланса интересов» (отсутствия конфликтности интересов) между различными субъектами правоотношений; проводятся только первые работы в этом направлении путем использования структурного и вероятностного анализа. Вследствие этого вполне закономерно стали предприниматься попытки использовать для анализа и разрешения юридических конфликтов эти и другие известные логико-математические подходы в теории принятия решений и конфликтологии (динамический и теоретико-игровой анализы) путем их адаптации к исследованию конфликтности общественных отношений. Таким образом, постепенно и в конституционную науку начинают проникать прикладные методы исследования баланса интересов, а следовательно, и количественные оценки конфликтности общественных отношений;

г) предварительные оценки величины степени баланса интересов «государства», «общества» и «личности» показали несоизмеримость этих понятий между собой и отсутствие методик приведения их к единой размерности. Дело в том, что: во-первых, абстрактные категории «государство», «общество» и «личность» до сих пор не имеют своего законодательного понятийного оформления, т.е. неясно, что понимать под ними с позиции реально существующих в России правоотношений; во-вторых, категория «интересы общества» является типичной ошибкой обыденного мышления, связанного с реификацией⁵ (наделением идеального материальны-

⁵ *Реификация* – приписывание какому-либо идеальному явлению или процессу материального существования. Оно отражает процесс «отделения» от людей их межличностных отношений, восприятие их как вещных отношений, в значительной мере не поддающихся контролю (см.: Российская социологическая энциклопедия /

ми чертами, при котором выдуманное становится действительностью). Ведь фактически «общество» в нашей стране как субъект правоотношений отсутствует, ибо оно не может мыслить, думать или чувствовать, как реальный человек; у него нет правомочий; для него не сформулированы права и обязанности.

В результате то, что сегодня объявляется «выгодным обществу», чаще всего оказывается выгодным либо олигархическим кругам, либо лишь чиновничьей верхушке, представляющей собой незначительное количество людей (небольшую часть общества). Но общество и часть общества – не одно и то же. Первое нельзя подменять вторым. Однако в нашей стране интересы небольшой группы людей зачастую выдаются за интересы всего населения, которое стало сильно расслоенным по различным и многочисленным категориям с несовпадающими (иногда даже противоположными) интересами. Поэтому эта правящая группа «власти» не есть даже большинство народа. А кто ныне выясняет реально сложившуюся в России (в ее субъектах Федерации, в муниципальных образованиях) структуру этого большинства народа и интересы (мнение) различных слоев (категорий, групп) общества, до сих пор не установлено. Отсюда неслучайно в юридической науке до сих пор отсутствует определение нормативно-правового «баланса интересов» и «соблюдения баланса интересов субъектов правоотношений» в сферах обеспечения безопасности для различных категорий (слоев) общества.

Таким образом, можно констатировать: если баланс (как состояние равновесия) не уравнивает интересы государства, общества и личности и не предполагает равноправных субъектов правоотношений в сферах обеспечения безопасности, то не следует искать какие-либо способы его оценки.

С позиции же обоснования правоотношений в сфере обеспечения безопасности категория «баланс интересов» в ней представляется нам неверной и даже вредной формулой, ибо она не только снижает эффективность всей правоохранительной деятельности в стране, но и способствует развалу Российского государства.

С учетом изложенного можно констатировать, что уровень полной безопасности для личности, общества и государства *труднодостижим*, так как существует слишком много интересов субъектов правоотношений в этой сфере, постоянно нуждающихся в балансировке. Отсюда труднодостижим и баланс интересов, являющийся статическим состоянием. Интересы государства, общества и личности в сфере обеспечения безопасности *никогда не могут быть полностью уравновешены*, если учитывать и быстро меняющиеся события в стране, и направления в ее политической жизни и экономике.

С учетом изложенного, исходя из установки требования Закона РФ «О безопасности» 1992 г. о соблюдении баланса интересов субъектов правоотношений в этой сфере (т.е. соблюдении равновесия интересов), *нель-*

зя утверждать, что данный принцип обеспечения безопасности был урегулирован правом таким образом, что: во-первых, были бы учтены интересы всех субъектов правоотношений в этой сфере; во-вторых, интересы одних субъектов не противопоставлялись бы интересам других субъектов; в-третьих, эти интересы были бы уравновешены путем выделения среди них приоритетных.

Окончательное разрешение конфликтов между интересами государства, общества и личности и других субъектов правоотношений на основе реализации указанного принципа соблюдения баланса интересов в сфере обеспечения безопасности также практически невозможно, ибо новые жизненные реалии всегда будут ставить новые вопросы и порождать новые столкновения тех или иных интересов. Поэтому было бы заблуждением ожидать появления идеального варианта соблюдения баланса, способного полностью обеспечить интересы государства, общества и личности в сферах обеспечения безопасности. Поэтому неслучайно указанный принцип, ранее закрепленный в Законе «О безопасности» 1992 г., был упразднен и не назван в числе основных принципов обеспечения безопасности в новом Законе «О безопасности» 2010 г.⁶

Однако требование того, чтобы реализация интересов граждан не нарушала интересов государства и общества и, наоборот, реализация интересов государства и общества не нарушала интересов граждан, остается по-прежнему и актуальным, и важным, ибо в современных условиях устойчивость и эффективность действия системы обеспечения безопасности в нашей стране в немалой степени зависят от того, насколько государство, определенные слои общества и отдельные граждане (личности) преуспеют в своем движении к условной точке нахождения сбалансированности их интересов в рассматриваемой сфере – категории, являющейся (в отличие от статической категории «баланс интересов») динамичным, постоянно меняющимся состоянием. Поэтому в данном случае целесообразнее говорить не о принципе соблюдения баланса жизненно важных интересов личности, общества и государства в сфере обеспечения безопасности, а об определенном уровне правовой защищенности интересов субъектов права, при котором режим работы основных структур и органов, обеспечивающих безопасность, оптимален для данного времени и в целом удовлетворяет интересы и государства, и отдельных слоев общества, и отдельной личности на основе принципов справедливости и целесообразности. А для этого в Конституции РФ надо четко определить, что же должно стать основным и главным в защите государством интересов основных субъектов правоотношений в указанной сфере на тот или иной период развития страны, на разных этапах ее жизненного цикла.

Неслучайно характерной чертой структуры европейских конституций стало включение в них целого ряда конституционных положений, спо-

⁶ См.: О безопасности : Закон РФ : принят Государственной Думой РФ 7 декабря 2010 г. // Рос. газ. 2010. 29 дек.

собствующих реализации такого принципа обеспечения различных видов безопасности, как сбалансированность интересов субъектов правоотношений на основе меняющихся условий жизни страны. Это обусловлено тем, что в современных конституциях заложены тенденции целостного регулирования в сферах обеспечения безопасности основ взаимосвязей человека, коллектива, общества и государства⁷. Отсюда сама сущность этих конституций может быть охарактеризована как «закрепление основным законом совпадающих жизненно важных интересов народа при приоритете интересов доминирующего социального слоя, юридическое выражение достигнутого в обществе *компромисса или консенсуса* на базе признания общечеловеческих ценностей»⁸.

Таким образом, учитывая то, что в существующем законодательстве РФ в различных сферах обеспечения безопасности отсутствует методика количественной оценки соблюдения баланса интересов государства, общества и личности в этих сферах на разных этапах жизненного цикла, не приводятся методы этой оценки, есть смысл либо полностью исключить этот «критерий» баланса, либо доработать его, а саму методологию, основанную на категории «баланса» в законодательстве о безопасности пересмотреть. В частности, в концепции правовой защиты интересов государства, общества и личности в сферах обеспечения безопасности Российской Федерации, на наш взгляд, следует заменить принцип «соблюдения баланса жизненно важных интересов личности, общества и государства», закрепленный ранее в п. 2 ст. 5 Закона «О безопасности» 1992 г. и ликвидированный в новом Законе «О безопасности» 2010 г., на принцип сбалансированности жизненно важных интересов указанных субъектов права путем, с одной стороны, гарантированной защиты этих интересов, а с другой – повышения ответственности за их нарушение (игнорирование). Закрепление на конституционном и законодательном уровнях этого важного правового принципа обеспечения безопасности, на наш взгляд, могло бы в настоящее время сыграть существенную роль в стабилизации обстановки в нашей стране.

Исходя из изложенного, вопросы о понятии, сущности и правовых механизмах реализации принципа сбалансированности интересов субъектов правоотношений в сферах обеспечения безопасности должны стать предметом отдельного анализа.

По своей юридической природе этот принцип представляет собой общие правоотношения (правовые состояния), которые предстают как постоянные, длящиеся и изменяющиеся правовые связи между государством, обществом, каждым человеком и гражданином в РФ. Широкое понимание указанного принципа, предполагающее неразрывную связь различных сторон сбалансированности интересов указанных субъектов правоотношений в сферах безопасности как единого явления, позволяет не толь-

⁷ См.: Хабриева Т. Я., Чиркин В. Е. Теория современной конституции. М., 2005. С. 313.

⁸ Там же. С. 49.

ко определить правовые механизмы сбалансированности, но и лучше понять роль и место каждого субъекта правоотношений в обеспечении безопасности, сделать их ответственными за происходящие процессы в различных ее сферах.

Учитывая важное значение принципа сбалансированности интересов государства, отдельных слоев общества, личности и других субъектов правоотношений в сферах обеспечения безопасности, он должен быть нормативно установлен в новом Законе «О безопасности» 2010 г. Четкое законодательное определение и закрепление содержания этого принципа будут иметь важное значение для практики применения норм конституционного законодательства в различных сферах обеспечения безопасности. Оно проявляется в том, что позволяет:

а) максимально интегрировать интересы субъектов правоотношений в сфере обеспечения безопасности;

б) направить их на формирование и укрепление сильной демократической власти и сильного демократического государства в нашей стране;

в) скорректировать поведенческую направленность субъектов правоотношений в сфере обеспечения безопасности;

г) дать оценку степени эффективности деятельности государственной власти по защите ею интересов государства, отдельных слоев и общества в целом, а также интересов каждого отдельного человека;

д) облегчить выявление ущерба, наносимого этим интересам негативным отношением к ним со стороны тех или иных субъектов правоотношений в сфере безопасности.

Нормативное установление (т.е. закрепление) принципа сбалансированности интересов субъектов правоотношений в сферах обеспечения безопасности в Конституции РФ и Законе РФ «О безопасности» будет говорить о том, что его реализация обладает признаком общеобязательности. Кроме того, это позволит ориентировать эту реализацию на достижение конкретного правового результата (определенной цели правового регулирования), тем самым будут обеспечены целенаправленность и результативность юридической деятельности по защите жизненно важных интересов.

Поскольку в науке конституционного права различаются стадии обеспечения безопасности, представляется вполне обоснованным выделить в законодательстве несколько аспектов (разновидностей) реализации принципа сбалансированности интересов субъектов правоотношений в указанной сфере. С этой целью необходимо закрепить (разработать, установить, выявить и раскрыть) в Конституции РФ и Законе о безопасности правовые механизмы и методы сбалансированности интересов субъектов правоотношений в различных сферах обеспечения безопасности, направленные на повышение эффективности решения задач в этих сферах, в частности, правовые механизмы установления баланса интересов субъектов правоотношений, его обеспечения, соблюдения и достижения.

Закрепление на законодательном уровне указанных правовых механизмов позволит применять принцип сбалансированности интересов государства, общества и личности на различных этапах обеспечения безопасности, в правоприменительной практике и судебной деятельности.

С использованием положений теории реализации интересов субъектов конституционно-правовых отношений в сфере обеспечения безопасности предлагается следующее практическое решение поставленной научной проблемы нахождения сбалансированности этих интересов в виде следующих рекомендаций.

В целях *установления баланса интересов* субъектов правоотношений в сфере безопасности необходимо:

– закрепить в Законе о безопасности такую функцию законодательной власти, как определение приоритетов в защите жизненно важных интересов объектов безопасности;

– для ликвидации пробела законодательного регулирования в обеспечении защиты основ конституционного строя от противоправных посягательств, а также ликвидации хаотичного распределения защиты отдельных элементов основ конституционного строя между различными ведомствами следует восстановить функции координации и согласования, осуществляемые ранее Комитетом государственной безопасности, возложить их на Федеральную службу безопасности РФ и заменить этими функциями хаотичное распределение защиты отдельных элементов основ конституционного строя между различными государственными службами и ведомствами;

– установить порядок организации и деятельности органов обеспечения безопасности.

С целью обеспечения *соблюдения баланса интересов* государства, отдельных слоев общества и личности предлагается закрепить на конституционном уровне ряд ограничений, способствующих обеспечению государственной безопасности и, в частности, положения о том, что:

– «тайна переписки не может быть нарушена иначе как по решению суда в интересах уголовного производства либо по решению компетентного государственного органа, предусмотренного законом, в случаях, когда это необходимо в интересах государственной безопасности»;

– «осуществление прав и свобод не может быть ограничено за исключением случаев, когда такое ограничение в демократическом обществе необходимо в интересах государственной безопасности и территориальной целостности».

Рекомендуется также закрепить на законодательном уровне:

а) причины и условия ограничений всех прав и свобод граждан: «Ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом в интересах государственной безопасности, в общественных интересах (общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения) и интересах личности (защиты прав и свобод других лиц);

б) ограничения, касающиеся лишь отдельных прав и свобод: «Осуществление права свободно получать и распространять информацию может ограничиваться законом условиями, необходимыми в демократическом обществе для обеспечения государственной или общественной безопасности, территориальной целостности, предотвращения преступности, защиты прав и достоинства других лиц, а также распространения информации, признанной конфиденциальной, или независимости или беспристрастности правосудия»;

в) ограничения прав и свобод отдельных категорий граждан: «Законами о военной службе может быть установлено, что для служащих в Вооруженных силах РФ или лиц, состоящих на службе, заменяющей военную, на время службы ограничивается основное право выражать и распространять свое мнение устно, письменно и посредством изображений в той мере, в какой оно предоставляет возможность обращаться с коллективными просьбами или жалобами».

С целью обеспечения баланса интересов государства и личности предлагается:

во-первых, закрепить в Конституции РФ отдельные виды конституционных запретов, например: «Право на информацию не должно наносить ущерб мерам, направленным на защиту интересов граждан, или мерам по охране государственной безопасности»;

во-вторых, установить в Конституции РФ конкретные основания запретов и выделить их цели, например: «Все органы, которым поручены задачи федерального, регионального или местного управления, обязаны хранить в тайне все факты, которые им стали известны исключительно в связи с их деятельностью и сохранение которых в тайне необходимо в интересах охраны общественного спокойствия, порядка и безопасности, надежной защиты страны, обеспечения внешних сношений, а также в экономических интересах корпорации публичного права, подготовки решения или в интересах партий (служебная тайна)».

В качестве еще одного правового механизма сбалансированности интересов субъектов правоотношений в сфере обеспечения безопасности представляется целесообразным выделить правовой механизм *реализации баланса указанных интересов*.

В юридической литературе категория «реализация баланса интересов» определяется как установление четких ориентиров (указаний) на соразмерность ограничений прав (например, права на информацию). Считается, что существо этих ограничений выражается формулой «соразмерность – справедливость – законность»⁹.

С этим мнением нельзя согласиться по той причине, что термин «реализация» в соответствии со «Словарем русского языка» означает «осу-

⁹ См.: Маланыч И. Н. Анализ и оценка соотношения интересов личности, общества и государства при конституционном регулировании права граждан на информацию // Юридические записки. Вып. 17, Государственная власть в России : проблемы осуществления и развития / под ред. Ю. Н. Старилова. Воронеж, 2004. С. 101.

существовать», «исполнить» что-либо¹⁰. С учетом этого определения категории «реализация баланса интересов» целесообразнее, на наш взгляд, определить как оптимальное и своевременное использование позитивных результатов, полученных в ходе установления, соблюдения, обеспечения, достижения и систематического поддержания условного динамического равновесия приоритетных интересов субъектов правоотношений. Другими словами, в данном случае речь идет о внедрении преимуществ, выгод, полученных в результате установленного и действующего баланса интересов субъектов правоотношений в сфере обеспечения безопасности. Ведь именно благодаря правовому механизму реализации баланса интересов эти субъекты получают *равный доступ* к законным формам осуществления своих интересов. Этот же механизм одновременно выполняет функцию защиты интересов государства, а также субъективных прав человека и гражданина. В его задачи входит также охрана и восстановление нарушенных прав и интересов. Например, реализацией баланса интересов государства, общества и личности в сфере обеспечения государственной безопасности следует считать существование в течение определенного периода времени снижения количества должностных преступлений в сфере защиты государственной тайны, повышение уровня сознательности офицеров-секретчиков, идущих на сотрудничество с российскими спецслужбами и отказывающихся идти на такое сотрудничество с зарубежными спецслужбами.

Результатом реализации существующего баланса интересов в сфере обеспечения государственной безопасности может стать и смягчение режима секретности в стране.

Как показывает зарубежный опыт, правовой механизм *достижения баланса интересов* субъектов правоотношений в сферах обеспечения безопасности направлен на формирование совокупности согласованных и взаимосвязанных интересов. С учетом этого опыта представляется, что обеспечению реализации данного принципа в нашей стране будет способствовать включение в Конституцию РФ следующих положений о:

а) возможности ограничения осуществления прав и свобод граждан, если этого требует ситуация в обществе (и государстве), причем не только в условиях военного и чрезвычайного положения. Такие ограничения могут быть установлены только законом и сопровождаться необходимыми гарантиями¹¹;

б) равноправии всех форм собственности и их одинаковой (паритетной) защите;

в) создании государством условий для использования всех форм собственности, защите законных интересов всех собственников;

г) преференциях в отношении общественного интереса (помимо интересов собственника защита должна быть ориентирована на повышение уровня жизни всего населения);

¹⁰ Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. М., 1991. С. 670.

¹¹ См.: Хабриева Т. Я., Чиркин В. Е. Указ. соч. С. 147.

д) контролирующем распределении общественного продукта (должно осуществляться на условиях социальной справедливости в целях поддержки бедных и обездоленных слоев населения)¹².

Представляется, что сформулированные на основе аналитического обзора мировой и отечественной конституционной практики предлагаемые уточнения придадут большую определенность положениям российской Конституции об обеспечении безопасности и неизбежном, а также целесообразном, ограничении прав и свобод. В условиях современного информационного общества именно Конституция в полной мере выступит гарантом интересов отдельных личностей и групп граждан, с одной стороны, общества в целом и государства – с другой.

¹² Подобное предложение уже высказывалось в литературе. См.: Хабриева Т. Я., Чиркин В. Е. Указ. соч. С. 203.

Воронежский государственный университет

Мальцев В. А., кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права России и зарубежных стран

E-mail: meatwagon@list.ru

Tel.: 8 (473) 254-57-23

Voronezh State University

Maltsev V. A., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Constitutional Law of Russia and Foreign Countries Department

E-mail: meatwagon@list.ru

Tel.: 8 (473) 254-57-23