

УДК 343.97

НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ

А. П. Алексеева

Волгоградская академия МВД России

Поступила в редакцию 4 сентября 2010 г.

Аннотация: анализируются показатели коррупционной преступности в правоохранительных органах России, ее детерминанты, особенности личности коррупционного преступника и некоторые направления ее противодействия.

Ключевые слова: коррупция, противодействие, правоохранительные органы, реформирование, детерминанты, личность коррупционного преступника.

Abstract: in this article the author is analyze the corruption criminality rate in the law-enforcement agencies in Russia, it determinants, characteristics of personality of corruption criminal and some line of it counteraction.

Key words: corruption, counteraction, law-enforcement agencies, reformation, determinants, personality of corruption criminal.

Коррупция в правоохранительных органах является одной из часто обсуждаемых в последнее время тем как в науке, так и в прессе¹. Многие авторы, анализируя проявления коррупции, предлагают свои варианты решения данной проблемы. Более того, некоторые из выдвигаемых идей нашли свое закрепление в законопроектах². Однако низкая эффективность используемых в настоящее время мер по противодействию коррупции со всей очевидностью показывает, что ни наука, ни практика пока не располагают надежными средствами противостояния растущей угрозе.

Поиск новых путей предупреждения коррупционной преступности в правоохранительных органах необходимо начинать с анализа показателей этой преступности, ее детерминант и особенностей личности такого преступника.

Количество преступлений, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов, по оценкам экспертов, составляет в среднем 18–

¹ Почему нельзя победить коррупцию в МВД. URL: <http://www.newsland.ru/News/Detail/id/411664> (дата обращения: 29.08.2010) ; О реформировании МВД России. URL: <http://www.mvdremont.ru/node/43> (дата обращения: 29.08.2010) ; Произвол правоохранительных органов – практики и первопричины. URL: <http://www.mhg.ru/projects/4707DAD> (дата обращения: 29.08.2010), и др.

² Обсуждение проекта федерального закона «О полиции». URL: <http://zakonoproekt2010.ru> (дата обращения: 29.08.2010).

20 тыс. нарушений в год³, большинство из которых остаются латентными, в результате чего показатели уголовной статистики практически искажают существующую ситуацию. Как отмечают различные специалисты, на сегодняшний день в официальную статистику попадает только 20–25 % преступлений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов⁴, причем наибольшей латентностью обладают такие преступления, как взяточничество, превышение должностных полномочий и злоупотребление должностными полномочиями. Среди особенностей данной преступности все чаще можно выделить ее групповой, а иногда и организованный характер.

Общественная опасность преступлений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов, заключается в том, что указанные деяния совершаются должностными лицами, на которых в первую очередь лежит обязанность соблюдения закона. Высокий уровень коррупционной преступности не только увеличивает общее количество преступлений, совершаемых в стране, но и влечет за собой снижение авторитета правоохранительных органов и всего государственного аппарата среди населения страны, порождает чувство недоверия к ним со стороны граждан, нежелание обращаться за помощью в случае нарушения их прав и интересов⁵.

Выявленные преступления нередко имеют большой общественный резонанс и активно освещаются в средствах массовой информации (далее – СМИ). Получается, что СМИ активно участвуют в создании отрицательного образа сотрудника правоохранительных органов, в то время как взаимодействие с ними необходимо использовать в целях:

- широкого информирования населения о законодательстве, направленном на противодействие преступности, и практике его применения; о деятельности правоохранительных органов и выполняемых ими функциях, о полномочиях сотрудников, сферах и возможностях их влияния на преступность; о конкретных криминальных событиях, в том числе мерах, принятых сотрудниками для раскрытия отдельных преступлений;
- формирования у населения объективного мнения о защищенности своих законных интересов;
- проведения акций по повышению престижа профессионального статуса сотрудников правоохранительных органов.

В результате у населения сложилось устойчивое мнение о том, что по распространенности коррупции правоохранительные органы находятся на втором месте после органов жилищно-коммунального хозяйства. Такое суждение обусловлено опытом общения с сотрудниками правоохранительных органов при нарушении правил дорожного движения, вы-

³ См.: *Осипов А. Б.* Коррупционная преступность в органах внутренних дел : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005.

⁴ См.: *Варыгин А. Н.* Состояние законности в органах внутренних дел // Актуальные проблемы борьбы с преступностью : сб. науч. статей. Саратов, 2007. С. 4–14.

⁵ См.: *Варыгин А. Н.* Преступность сотрудников органов внутренних дел : ее состояние и тенденции // Доктрина права. 2009. № 3 (4). С. 45–52.

даче водительских прав, регистрации по месту жительства, получении разрешения на хранение огнестрельного оружия и т.д.

Следовательно, коррупционные преступления:

1) совершаются благодаря занимаемому должностному (служебному) положению сотрудника;

2) преследуют цель – извлечение незаконной выгоды;

3) посягают на нормальную работу правоохранительных органов и подрывают их авторитет;

4) нарушают охраняемые законом права, свободы и интересы граждан.

Таким образом, *коррупция в правоохранительных органах* – это явление, заключающееся в противоправном использовании их сотрудниками своего служебного положения, предоставленных им возможностей для получения от физических и юридических лиц материальных и иных благ, а также в выполнении действий вопреки интересам службы.

Распространению коррупции в системе правоохранительных органов способствуют не только сложная оперативная обстановка, низкая заработная плата, правовая незащищенность, но часто и низкие требования к профессиональному отбору сотрудников для службы в правоохранительных органах, обусловленные отсутствием претендентов, желающих поступить на такую службу в предлагаемых условиях. Подтверждением этого могут служить результаты опросов, проведенных среди посетителей сайта «Юрклуба»⁶ и «Форума сотрудников МВД»⁷. Так, среди обстоятельств, способствующих существованию коррупции в правоохранительных органах, респонденты называли:

– недостаточные материальные, трудовые и социальные гарантии сотрудников правоохранительных органов – 76 %;

– несовершенство критериев оценки деятельности правоохранительных органов – 46 %;

– несовершенство кадровой политики, в том числе процедуры отбора лиц, поступающих на службу в правоохранительные органы, – 34 %;

– неэффективный контроль за деятельностью сотрудников правоохранительных органов со стороны их руководства – 15 %;

– особые условия труда – 14 %;

– иное – 17 %.

С такой расстановкой приоритетов согласно и большинство авторов публикаций на других Интернет-ресурсах⁸. Таким образом, можно

⁶ О противодействии коррупции в правоохранительных органах // Материалы конференции юрклуба. URL: <http://forum.yurclub.ru/index.php?showtopic=273975> (дата обращения: 30.07.2010).

⁷ О противодействии коррупции в правоохранительных органах (опрос) // Материалы форума сотрудников МВД. URL: <http://www.police-russia.ru/showthread.php?p=1220178#post1220178> (дата обращения: 30.07.2010).

⁸ Почему нельзя победить коррупцию в МВД // Newsland : информационно-дискуссионный портал. URL: <http://www.newsland.ru/News/Detail/id/411664> (дата обращения: 29.08.2010) ; О реформировании МВД России // За капитальный ремонт милиции. URL: <http://www.mvdremont.ru/node/43> (дата обращения: 29.08.2010) ;

сделать вывод, что в наибольшей степени способствует коррупции материальная, трудовая и социальная незащищенность сотрудников правоохранительных органов, которая «тянет» за собой и другие проблемы: несовершенство процедуры отбора лиц, поступающих на службу в правоохранительные органы; слабый контроль за сотрудниками со стороны их руководства и др. Ведь из-за низкой заработной платы теряется престиж службы в правоохранительных органах, что, в свою очередь, затрудняет качественный кадровый отбор на службу.

Изучив ряд работ, посвященных анализу личности коррупционных преступников⁹, можно определить приблизительную *структуру личности сотрудника правоохранительных органов, совершившего коррупционное преступление*: это мужчина не старше 30 лет; со средним образованием; женатый; имеющий стаж службы в правоохранительных органах менее 5 лет; совершивший преступление в группе, руководствуясь престижным мотивом (из карьеристских устремлений, из-за нежелания портить отношения с коллегами по работе, стремления показать свое превосходство над другими людьми и т.д.), реже – корыстным; допуская до совершения преступления всевозможные нарушения закона; использовавший ранее свое служебное положение для оказания помощи (как правило, небескорыстной) не только своим родственникам, но и друзьям, знакомым и незнакомым гражданам, обращавшимся с подобными просьбами, даже когда это шло вразрез с законом.

Стоит отметить, что по своей социально-психологической характеристике сотрудники правоохранительных органов, совершившие коррупционные преступления, в большинстве своем практически не отличаются от законопослушных граждан. Деформированные гипертрофированные потребности наблюдаются в среднем лишь у четверти нарушителей. В остальных же случаях преступления совершаются для удовлетворения насущных нужд. Именно поэтому можно заключить, что в конечном счете в механизме преступного поведения при совершении коррупционных преступлений основным «спусковым» элементом выступают неудовлетворенные жизненно необходимые потребности. Причины дефекта правосознания обусловлены тем, что в современных условиях российского общества у сотрудников правоохранительных органов из-за низкого уровня социальной обеспеченности ограничены возможности для удовлетворения порой даже минимальных нужд¹⁰.

Произвол правоохранительных органов – практики и первопричины // Московская Хельсинкская группа. URL: <http://www.mhg.ru/projects/4707DAD> (дата обращения: 29.08.2010), и др.

⁹ См.: *Варыгин А. Н.* Личность преступника в погонах // Современное право. 2003. № 7. С. 42–44; *Кравченко О. О.* Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и преступления, предусмотренные ст. 285-1 и 285-2 УК РФ // Вестник Дальневосточного юрид. ин-та МВД России. 2005. № 1 (8). С. 53–54, и др.

¹⁰ См.: *Кравченко О. О.* Злоупотребление должностными полномочиями : уголовно-правовая характеристика и предупреждение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2004. С. 22.

Несоответствие заработной платы социальной функции, выполняемой сотрудниками правоохранительных органов, а также ее несоответствие минимальным требованиям, необходимым для достойного существования сотрудника и его семьи ведет к тому, что сотрудник либо вынужден уходить со службы на более высокооплачиваемую работу, либо искать другие, как правило, незаконные источники дохода. Это может быть и совершение напрямую коррупционных преступлений – получение взяток, злоупотребление полномочиями и т.п., и различные незаконные подработки, которые в конечном итоге так или иначе приводят к совершению различных, в том числе и коррупционных, правонарушений.

Однако вряд ли перечисленные обстоятельства можно признать оправданием совершения коррупционных преступлений. Лица, поступающие на службу в правоохранительные органы, заранее осведомлены о предстоящих условиях работы и, подписывая контракт, соглашаются с ними. Поэтому в случае совершения преступлений они должны понести соответствующее наказание.

С учетом указанных аспектов для профилактики профессиональной деформации личности сотрудника правоохранительных органов предлагаются следующие мероприятия:

- реальное обеспечение сотрудникам социальных гарантий, предусмотренных соответствующими нормами законодательства;
- создание стройной системы повышения профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов;
- формирование нравственного сознания сотрудников правоохранительных органов, заключающегося в нетерпимости к преступным проявлениям;
- совершенствование существующих методик определения профессиональной пригодности применительно к практике деятельности сотрудников правоохранительных органов;
- укрепление института наставничества в подразделениях правоохранительных органов, в котором весьма важным аспектом должна стать взаимозависимая связь между наставником и молодым сотрудником.

Обобщая все сказанное, можно выделить основные направления профилактики коррупционной преступности в российских правоохранительных органах:

1. Формирование государственной политики противодействия коррупционной преступности. Первые шаги в этом направлении уже сделаны: введены в действие:

- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»¹¹;
- Указ Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 год»¹²;
- Указ Президента РФ от 21 июля 2010 г. № 925 «О мерах по реали-

¹¹ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

¹² Там же. 2010. № 16. Ст. 1875.

зации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»¹³, и др.

Проходит всенародное обсуждение проект федерального закона «О полиции». Однако, судя по комментариям к законопроекту, особых иллюзий по поводу предлагаемых изменений граждане нашей страны не испытывают. Действительно, со времени вступления в силу новых нормативно-правовых актов мало что изменилось. Это естественно, поскольку система правоохранительных органов осталась прежней, прежними остались и сотрудники, оплата их труда, механизм их поведения на рабочем месте. Поэтому важны и следующие направления профилактики преступности в российских правоохранительных органах.

2. Нейтрализация ряда наиболее существенных и ослабление действия всех факторов, порождающих коррупционную преступность (прежде всего, экономического, социального и духовно-нравственного характера). Согласно данным опроса, проведенного на сайте российской общественной кампании «За капитальный ремонт милиции»¹⁴, символом коренной реформы МВД будут:

- реальное увеличение зарплаты сотрудникам милиции в полтора-два раза – 76 %;
- введение широкого общественного контроля за деятельностью МВД – 20 %;
- использование «детектора лжи» при работе с руководящим личным составом – 17 %;
- оборудование милицейских участков камерами слежения для мониторинга их работы со стороны службы безопасности – 17 % и др.

Улучшение материального обеспечения сотрудников правоохранительных органов в совокупности с повышением контроля за их деятельностью (со стороны общественности, служб внутренней безопасности и т.д.) может существенно изменить ситуацию к лучшему.

3. Совершенствование системы правоохранительных органов с целью повышения эффективности их деятельности: устранение несвойственных, повторяющихся функций разных служб; трансформация системы оценки результативности деятельности правоохранительных органов и т.д.

4. Обеспечение неотвратимости уголовного наказания за каждое коррупционное преступление с целью восстановления социальной справедливости.

¹³ Там же. № 30. Ст. 4070.

¹⁴ Опрос «За капитальный ремонт милиции». URL: <http://www.mvdremont.ru/node/547> (дата обращения: 31.08.2010).