

УДК 343.13

ПОНЯТИЕ И СИСТЕМА МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ  
В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

И. С. Тройнина

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 15 февраля 2010 г.

**Аннотация:** статья посвящена исследованию понятия мер пресечения в уголовном судопроизводстве, предложена система мер пресечения в порядке увеличения строгости.

**Ключевые слова:** уголовный процесс, меры пресечения в уголовном судопроизводстве, понятие мер пресечения, система мер пресечения.

**Abstract:** article is devoted to the research of concept of a preventive punishment in criminal legal proceedings, and also the system of a preventive punishment as severity increase is offered.

**Key words:** criminal trial, preventive punishment in criminal legal proceedings, concept of a preventive punishment, system of a preventive punishment.

Необходимым условием для осуществления уголовно-процессуальной деятельности, эффективного достижения ее целей является применение мер процессуального принуждения. Основное место в системе мер уголовно-процессуального принуждения занимают меры пресечения, и в отличие от других мер именно они являются рекордными по распространенности применения и значительности правовых ограничений прав и свобод лиц, обвиняемых (подозреваемых) в совершении преступлений.

Так как меры пресечения ограничивают права и свободы обвиняемого (подозреваемого) и довольно ощутимо затрагивают его интересы, избираемая в отношении обвиняемого (подозреваемого) мера пресечения должна быть соизмерима с тем наказанием, которое может быть применимо согласно статье Уголовного кодекса РФ, по которому квалифицируется совершенное преступление.

Глава 13 Уголовно-процессуального кодекса РФ подробно регламентирует меры пресечения, но не дает их определения. В уголовно-процессуальной литературе существует достаточно большое количество понятий мер пресечения. Все определения различны по своему содержанию. Следует указать, что некоторые различия в выражении понятий мер пресечения можно понимать как возможность авторов указать на определенные признаки мер пресечения. Необходимо проанализировать меры пресечения в зависимости от их содержания, которое вкладывается в понятие тем или иным автором. Исходя из формулировок понятий мер пресечений, данных авторами, можно выделить три группы.

**Первая группа** самая многочисленная, и ее представители определяют меры пресечения как превентивные меры.

Например, М. С. Строгович понимал меры пресечения как принудительные меры, которые применяются к обвиняемому для предупреждения уклонения его от явки к следствию и суду. Он указывал также на то, что меры пресечения являются ограничением свободы обвиняемого; они обуславливают необходимость обеспечить его явку к следствию и суду, пресечь возможность побега или сокрытия им следов преступления, а равно совершения им нового преступления<sup>1</sup>.

Такой же точки зрения придерживался З. Д. Еникеев, который указывал на то, что меры пресечения представляют собой специфические превентивно-предупредительные средства, охраняющие интересы уголовного судопроизводства; прямым назначением мер пресечения является создание наилучших условий для беспрепятственного отыскания истины по делу, обеспечения реальной ответственности виновного и пресечения его преступной деятельности<sup>2</sup>.

И. М. Гуткин определял меры пресечения как категорию ограничивающих свободу мер принуждения, которые применяются органами дознания, предварительного следствия, прокурором и судом в целях воспрепятствования обвиняемому или подозреваемому скрыться от дознания, предварительного следствия и суда, продолжать преступную деятельность или уклоняться от отбытия назначенного наказания<sup>3</sup>.

По мнению З. З. Зинатуллина, меры пресечения — это принудительные средства уголовно-процессуального характера, применяемые в строго указанных в законе случаях органами дознания, следствия, прокуратуры к обвиняемому (в определенных случаях также к подозреваемому), а судом к подсудимому (до вступления приговора в законную силу) и имеющие своей целью пресечь таким лицам возможность уклонения от следствия и суда, воспрепятствовать установлению по делу объективной истины или продолжать преступную деятельность, а также обеспечить исполнение приговора в части уголовного наказания<sup>4</sup>.

К представителям этой группы можно также отнести В. А. Михайлова, который сформулировал следующее определение: «Мерами пресечения в уголовном судопроизводстве называются установленные законом меры государственного (процессуального) принуждения, с помощью которых путем ограничения личных прав и личной свободы обвиняемого, получения имущественных гарантий, личного или общественного поручительства, а также наблюдения (надзора, присмотра) за обвиняемым устраняется для последнего возможность скрыться от дознания, предварительного следствия, суда отлучаться без соответствующего разрешения с места жительства или временного нахождения, предупреждается, пре-

<sup>1</sup> См.: *Строгович М. С.* Уголовный процесс. М., 1946. С. 308.

<sup>2</sup> См.: *Еникеев З. Д.* Проблемы эффективности мер уголовно-процессуального пресечения. Казань, 1982. С. 6.

<sup>3</sup> См.: *Гуткин И. М.* Меры пресечения в советском уголовном процессе. М., 1963. С. 6.

<sup>4</sup> См.: *Зинатуллин З. З.* Уголовно-процессуальное принуждение. Казань, 1981. С. 66.

секается, нейтрализуется и устраняется неправомерное противодействие со стороны обвиняемого установлению по делу истины, обеспечиваются его надлежащее поведение, исключающее совершение новых преступлений, своевременная явка по вызовам органов расследования, прокурора, суда, а также исполнение приговора»<sup>5</sup>.

По мнению З. Ф. Ковриги, меры пресечения применяются в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством в целях ограждения общества от опасных для него лиц и успешного осуществления задач правосудия<sup>6</sup>.

Меры пресечения носят обеспечительный, превентивный характер, направлены на создание условий для эффективной уголовно-процессуальной деятельности, препятствуют совершению обвиняемым (подозреваемым) незаконных действий по противодействию предварительному расследованию и рассмотрению дела в суде<sup>7</sup>.

Таким образом, данные определения выражают прямое назначение мер пресечения — предупреждение противоправного поведения лиц, обвиняемых, подозреваемых в совершении уголовно-наказуемого деяния.

**Вторая группа.** Сторонниками этой группы являются И. И. Карпец, А. В. Наумов, которые определяли меры пресечения как разновидность, начало, элемент уголовной ответственности, т.е. как уголовно-процессуальную ответственность<sup>8</sup>.

Следует отметить, что меры пресечения не являются уголовной ответственностью и наказанием. Как указано в юридической литературе, уголовная ответственность — это применение к лицу, виновному в совершении преступления, меры государственного принуждения в форме наказания<sup>9</sup>.

Наказание — это мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда лицам, признанным виновными в совершении преступления<sup>10</sup>. Меры пресечения применяются к лицам, обвиняемым или подозреваемым в совершении преступления; применение мер пресечения не может повлиять на результат разрешения дела и применения наказания судом.

Меры пресечения по своим признакам напоминают наказание, но это сходство лишь внешнее. Приведем следующие критерии отличия мер пресечения от мер уголовного наказания:

1) меры пресечения избираются дознавателем, следователем, руково-

<sup>5</sup> Михайлов В. А. Меры пресечения в российском уголовном процессе. М., 1996. С. 19.

<sup>6</sup> См.: Коврига З. Ф. Уголовно-процессуальное принуждение. Воронеж, 1975. С. 104.

<sup>7</sup> См.: Попов А. М., Громов А. Н., Черкасов А. Д. Совершенствование и правовая природа ареста как меры уголовно-процессуального пресечения // Рос. следователь. 2001. № 5. С. 13.

<sup>8</sup> Цит. по: Рыжаков А. П. Меры пресечения. М., 1996. С. 6.

<sup>9</sup> См.: Тихомирова Л. В., Тихомиров М. Ю. Юридическая энциклопедия. Изд. 5-е, перераб. и доп. / под ред. М. Ю. Тихомирова. М., 2002. С. 876.

<sup>10</sup> См.: Там же. С. 516.

дителем следственного органа, прокурором и судом; наказание назначается только судом;

2) меры пресечения избираются и применяются в отношении обвиняемых (подозреваемых); наказание применяется к лицам, признанным виновными в совершении уголовно-наказуемого деяния;

3) основанием для избрания и применения мер пресечения является наличие достоверных данных, которые точно указывают на то, что обвиняемый (подозреваемый) совершил противоправные действия, применить к нему меры пресечения необходимо в силу его ненадлежащего поведения; основанием для применения наказания является совершение преступления;

4) меры пресечения не имеют целью исправление, предупреждение и перевоспитание обвиняемых; уголовное наказание такую цель преследует;

5) меры пресечения являются видом уголовно-процессуального принуждения и применяются в рамках уголовного процесса, наказание является уголовно-правовым принуждением и применяется в рамках уголовного права;

6) меры пресечения носят охранительный характер, они применяются в целях предупреждения возможного противоправного поведения обвиняемого (подозреваемого); наказание назначается за уже совершенное преступление в порядке возмещения вреда, причиненного этим преступлением.

Таким образом, меры пресечения имеют уголовно-процессуальную природу и не могут рассматриваться как наказание за совершенное преступление. Они существенным образом ограничивают права и свободы личности, однако не являются мерами уголовного наказания. Меры пресечения и наказание различаются по существу и по условиям применения, а также данные институты относятся к разным отраслям права. Несмотря на различия, у мер пресечения и мер наказания есть одна общая черта — ограничение прав и свобод лица, совершившего преступление, которое применяется в целях восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения новых преступлений.

**Третья группа.** Представители данной группы определяют меры пресечения как меры уголовно-процессуального принуждения, морального и психологического воздействия. Например, А. П. Рыжаков понимает под мерами пресечения применяемые органами дознания, следователями, начальниками следственных отделов, прокурорами, судьей, судом меры уголовно-процессуального принуждения, оказывающие на обвиняемого (подозреваемого) определенное психологическое воздействие или ограничивающие его личную свободу с целью лишения возможности уклониться от дознания, предварительного следствия или суда, помешать установлению истины по делу или заниматься преступной деятельностью, а также для обеспечения исполнения приговора<sup>11</sup>. По мнению А. Е. Белоусова, меры пресечения применяются лишь в сфере уголовного судопроизвод-

<sup>11</sup> См.: Рыжаков А. П. Указ. соч. С. 7.

ства, в отношении точно определенного в законе круга лиц, носят характер процессуального принуждения (включая и моральное воздействие), с целью достижения, прежде всего, конкретных, непосредственно отраженных в тексте закона задач, и обладают свойством превентивности<sup>12</sup>.

На наш взгляд, справедливо указывают сторонники этой группы, что на обвиняемого (подозреваемого) необходимо оказывать воздействие не только процессуальное, но и моральное, и психологическое. Прежде всего это касается несовершеннолетних преступников, которые являются еще не сформировавшейся личностью и которых путем морального и психологического воздействия на них можно оградить от совершения новых преступлений.

Меры пресечения могут оказывать также и воспитательное воздействие. Практическое применение процессуальных принудительных мер является сдерживающим фактором на пути ненадлежащего исполнения теми или иными лицами своих процессуальных обязанностей. В качестве примера можно привести такую меру пресечения, как личное поручительство, при котором лицо, заслуживающее доверие, подтверждает, что оно ручается за выполнение обвиняемым или подозреваемым обязательств в назначенный срок являться по вызовам следователя и в суд. В данном случае обвиняемый или подозреваемый понимает, что в случае его противоправного поведения для поручителя наступят неблагоприятные последствия.

По своему содержанию все виды мер пресечения оказывают на обвиняемого (подозреваемого) психологическое или физическое воздействие, а также ограничивают его имущественные права и интересы.

Таким образом, меры пресечения можно определить как действия уполномоченных на то лиц по временному принудительному ограничению прав и свобод обвиняемого (подозреваемого) с использованием процессуального принуждения, морального и психологического воздействия, применяемых на основаниях, указанных в уголовно-процессуальном законе (ст. 97 УПК РФ), в целях превенции неправомерного поведения со стороны обвиняемого (подозреваемого).

Ст. 98 УПК РФ предусматривает исчерпывающий перечень мер процессуального пресечения:

- 1) подписка о невыезде (ст. 102);
- 2) личное поручительство (ст. 103);
- 3) наблюдение командования воинской части (ст. 104);
- 4) присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (ст. 105);
- 5) залог (ст. 106);
- 6) домашний арест (ст. 107);
- 7) заключение под стражу (ст. 108).

---

<sup>12</sup> См.: Белоусов А. Е. Вопросы теории и практики применения мер уголовно-процессуального пресечения по законодательству Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 1995. С. 25.

По сравнению с УПК РСФСР 1960 г. данный перечень мер пресечения претерпел некоторые изменения, а именно такая мера пресечения, как общественное поручительство, была исключена, но введена новая мера пресечения — домашний арест.

Общепринятым является то, что меры пресечения, указанные в УПК РФ, расположены в определенной последовательности — в порядке увеличения строгости. Однако ст. 98 УПК РФ лишь перечисляет виды мер пресечения. Уголовно-процессуальный закон не рассматривает, что данный перечень имеет строго установленную систему и что одни меры пресечения являются более строгими по отношению к другим. Поэтому следует обратить внимание на иерархию мер пресечения и расположить по категориям в зависимости от ограничения или лишения прав и свобод обвиняемого или подозреваемого, т.е. в зависимости от степени тяжести. Следует отметить, что значительный психологический фактор имеет предупреждение обвиняемого (подозреваемого) в том, что при нарушении условий одной из мер пресечения будет избрана другая, более строгая.

Таким образом, систему мер пресечения можно представить в порядке увеличения строгости в следующем виде:

1) подписка о невыезде и надлежащем поведении. Состоит в письменном обязательстве обвиняемого (подозреваемого) не покидать постоянное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда; в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд; иным путем не воспрепятствовать производству по делу. То есть данная мера пресечения выступает ограничением права личности на свободное передвижение;

2) наблюдение командования воинской части за обвиняемым (подозреваемым), являющимся военнослужащим или гражданином, проходящим военные сборы, состоит в принятии мер, предусмотренных уставами Вооруженных сил РФ, для того чтобы обеспечить надлежащее поведение этого лица и его явку по вызовам;

3) залог — внесение обвиняемым (подозреваемым) либо другим физическим или юридическим лицом на депозитный счет органа, избравшего данную меру пресечения, денег, ценных бумаг или ценностей в целях обеспечения явки к следователю, дознавателю или в суд и предупреждения совершения им новых преступлений;

4) личное поручительство — письменное обязательство заслуживающего доверие лица о том, что он ручается за выполнение обвиняемым (подозреваемым) определенных обязательств. В случае невыполнения поручителем своих обязанностей он несет ответственность в виде денежного взыскания;

5) присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Сущность меры пресечения определена особенностями привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних и уголовно-процессуального порядка расследования уголовных дел в отношении этих лиц. Данную меру пресечения следует разделить на два подвида в зависимости от субъекта, который будет производить присмотр:

а) присмотр, осуществляемый родителями, опекунами, попечителями или другими, заслуживающими доверия, лицами;

б) присмотр, осуществляемый должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится;

6) домашний арест ограничивает обвиняемого (подозреваемого) в правах и свободах, но не лишает свободы;

7) заключение под стражу — помещение обвиняемого (подозреваемого) в специально оборудованные места нахождения с целью лишения его свободы передвижения до разрешения уголовного дела по существу.

Каждая из перечисленных мер пресечения обладает своими определенными особенностями и может применяться при определенных условиях.

Все предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством меры пресечения можно классифицировать по различным основаниям.

• В зависимости от круга лиц, к которым могут применяться меры пресечения:

а) общие меры пресечения — применяются к любому обвиняемому (подозреваемому). К общим мерам пресечения относится подписка о невыезде и надлежащем поведении, личное поручительство, залог, домашний арест, заключение под стражу;

б) индивидуальные меры пресечения — применяются к определенным субъектам, а именно к военнослужащим и несовершеннолетним. К специальным мерам пресечения относится наблюдение командования воинской части и присмотр за несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым).

• По срокам действия:

а) мера пресечения с определенным сроком действия — такой мерой является заключение под стражу. Это единственная мера пресечения, которая ограничена сроками применения. Статья 22 Конституции РФ предусматривает: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению»<sup>13</sup>, поэтому уголовно-процессуальное законодательство определяет эту меру как исключительную. Заключение под стражу избирается только тогда, когда другие меры пресечения не могут обеспечить надлежащее поведение и неуклонение обвиняемого (подозреваемого), при строгом соблюдении ряда гарантий, установленных законом в целях обеспечения обоснованного применения этой меры пресечения, и только в срок, устанавливаемый законом (ст. 109 УПК РФ);

б) меры пресечения без определенного срока действия — это подписка о невыезде и надлежащем поведении, личное поручительство, залог, домашний арест, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым. То есть все остальные меры пресечения могут быть избраны без ограничительного срока.

---

<sup>13</sup> Конституция Российской Федерации. М., 2008. С. 11.

• В зависимости от органов или должностных лиц, которые имеют право на применение мер пресечения:

а) меры пресечения, применяемые дознавателем, следователем. Данные должностные лица могут применять следующие меры пресечения — подписку о невыезде и надлежащем поведении, личное поручительство, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым;

б) меры пресечения, избираемые только судом, — залог, домашний арест и заключение под стражу.

Таким образом, меры уголовно-процессуального пресечения можно классифицировать по различным основаниям. Следовательно, для правильного подхода к их применению необходимо тщательно изучать каждую меру пресечения.

*Воронежский государственный университет*

*Тройнина И. С., аспирантка кафедры уголовного права*

*E-mail: troininai@mail.ru*

*Тел.: 8-920-219-70-44*

*Voronezh State University*

*Troynina I. S., Post-graduate Student of the Criminal Law Department*

*E-mail: troininai@mail.ru*

*Tel.: 8-920-219-70-44*