

## ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ

А. Л. Пашин

*Юридический институт Орловского государственного  
технического университета*

Поступила в редакцию 10 марта 2010 г.

**Аннотация:** рассматриваются основные проблемы, возникающие в ходе выполнения правоохранительными органами своих функций. Проводится анализ инициатив Президента РФ по реформированию системы МВД России, предлагаются обоснованные меры по модернизации правоохранительной деятельности, в том числе формулируются конкретные предложения по совершенствованию законодательства в этой сфере.

**Ключевые слова:** правоохранительная деятельность в РФ, коррупция, ответственность сотрудников МВД, повышение уровня и качества взаимодействия правоохранительных органов стран СНГ, деполитизация правоохранительной деятельности.

**Abstract:** covers major problems which law-enforcing authorities encounter on the way of carrying out their functions. The author analyses the initiatives of the President of the Russian Federation to reform the organisational structure of the Ministry of Internal Affairs and brings about his well-thought measures that could be taken on the way of modernization of law-enforcing activities including some initiatives in perfecting codes that correspond to this sphere.

**Key words:** law-enforcement activity in the Russian Federation, corruption, responsibility of the staff of the Ministry of Internal Affairs, improving the level and quality of interaction of law-enforcement agencies in Commonwealth of Independent States, turning law-enforcement activity into a non-political issue.

Правоохранительная деятельность в Российской Федерации находится на подготовительной стадии модернизации, в состоянии системного реформирования. Процесс реформ и модернизации радикальным образом изменяет полномочия прокуратуры, всех правоохранительных органов. Как отмечал Президент РФ Д. А. Медведев в выступлении на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры России 4 марта 2010 г., «...деятельность прокуроров, как и в целом правоохранительной системы страны, всегда находится в центре общественного внимания, а такие вопросы, как защита от произвола и коррупции, обеспечение безопасности личности, волнуют практически каждую семью. Поэтому органы прокуратуры должны сконцентрироваться на нескольких задачах — я их назову.

Первая. Надо добиться более эффективной координации действий всех правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Это ключевая задача прокуратуры»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Дмитрий Медведев принял участие в работе коллегии Генеральной прокуратуры России. URL: <http://www.kremlin.ru/news/7033>

Вводятся специальные меры, направленные на пресечение злоупотреблений на государственной службе. Особенную остроту приобретает профилактика коррупционных действий, которые, по общим оценкам, пронизывают сегодня все уровни и виды государственных органов и все службы.

Функции по предупреждению коррупции возлагаются практически на все федеральные органы власти. В них создаются комиссии по соблюдению требований о служебном поведении государственных служащих и комиссии по урегулированию конфликтов интересов.

Федеральный закон о противодействии коррупции предусматривает расширение имущественного контроля и полномочий правоохранительных органов, совершенствование законодательства в сфере управления государственным имуществом, а также избавление государства от лишних административных функций. В свою очередь, национальный план противодействия коррупции предполагает совершенствование законодательства в сфере закупок для государственных нужд, так как именно в этой сфере совершается большой объем коррупционных правонарушений.

Расширяется круг лиц, которые подвержены имущественному контролю. Дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс и закон об оперативно-розыскной деятельности позволят применять оперативно-розыскные мероприятия для поиска имущества, нажитого незаконным путем. Коррупционные правонарушения станут причиной, по которой может быть расторгнут контракт с государственным служащим.

В обществе растет понимание необходимости усиления требовательности к органам и служащим МВД, меры для их открытости институтам гражданского общества. Правоохранительная деятельность год от года становится все более значимой в общей структуре жизнедеятельности государства. Выделяются значительные средства на повышение денежного содержания органов, их служащих, на материально-техническое обеспечение всей правоохранительной системы. Все это существенно видоизменяет границы правоохраны, которые попали не только в сферу деятельности системы правоохранительных органов, но и в центр внимания общества.

Вместе с тем граждане, общество очень требовательно относятся к деятельности Министерства внутренних дел, ждут его эффективных действий и высокого профессионализма. Кроме того, целый ряд происшествий в МВД получил очень значительный общественный резонанс и сказался на авторитете Министерства внутренних дел и его сотрудников.

24 декабря 2009 г. Президент РФ подписал Указ о мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел. По сути, это начало серьезной модернизации Министерства. Ее первые и важнейшие шаги — оптимизация структуры и кадрового состава ведомства. В течение двух лет, до 1 января 2012 г., число сотрудников МВД должно быть сокращено на 20 процентов. Кроме того, с 2012 г. предусматривается финансирование милиции общественной безопасности только за счет федерального бюджета.

Президент РФ на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел 18 февраля 2010 г. заявил о том, что принято решение о сокращении численности работников подразделений центрального подчинения с 19 970 человек до 10 000 человек<sup>2</sup>.

Так, МВД в перспективе избавится от функции по административному выдворению иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы территории России, а также по проведению технического осмотра транспортных средств. Этим займутся другие структуры. Медицинские вытрезвители при органах внутренних дел будут переданы в систему органов здравоохранения. Будут приняты и другие решения по оптимизации функций МВД.

Ответственность сотрудников органов внутренних дел всех уровней должна быть усилена. Совершение преступления сотрудниками органов МВД рассматривается как обстоятельство, отягчающее уголовную ответственность. Устанавливается уголовная ответственность сотрудников МВД за неисполнение приказа начальника, отданного в установленном порядке и не противоречащего закону, как это сегодня существует в Министерстве обороны и в Федеральной службе безопасности.

В комплексе указанные и другие меры позволят избавить МВД от несвойственных ему функций и, что немаловажно, существенно увеличить зарплату его сотрудников. В перспективе должен быть принят и новый закон о милиции, который определяет основные цели деятельности милиции: противодействие преступности и обеспечение общественного порядка. Одновременно будет модернизировано законодательство о правоохранительной деятельности и о правоохранительной службе.

Президент РФ обозначил ряд приоритетных задач, которые стоят сегодня перед МВД.

Первая задача — раскрываемость преступлений. Несмотря на принимаемые меры, из года в год раскрывается лишь каждое второе преступление, нераскрытыми остается более 1 млн 300 тыс. преступлений, из них каждое четвертое — это тяжкое и особо тяжкое. Не установлены виновные в совершении более чем 2 тыс. убийств и покушений на убийство, не установлены виновные в совершении 760 тыс. краж, свыше 124 тыс. грабежей.

Вторая задача — противодействие экстремизму, ликвидация бандитского подполья на Северном Кавказе. Стабилизации ситуации в регионе должна способствовать работа по снижению уровня общей уголовной преступности, тем более что эти преступления просто пересекаются. Это неперемнное условие развития экономики Кавказа и улучшения жизни людей.

Обстановка в Северо-Кавказском регионе требует усиления работы по обеспечению безопасности и самих сотрудников милиции. Этому нужно уделять особое внимание, используя и лучший наш опыт, и лучший зарубежный опыт в этой сфере.

---

<sup>2</sup> См.: Работу по реформированию МВД Президент будет держать под личным контролем. URL: <http://www.kremlin.ru/news/6909>

Третьим принципиальным направлением остается борьба с экономической преступностью, а также с криминальным давлением на бизнес и незаконным захватом собственности. Проводить проверки организаций и граждан, которые занимаются предпринимательской деятельностью, должны только уполномоченные сотрудники Министерства, причем лишь при наличии заявления о совершенном преступлении и в рамках возбужденного уголовного дела.

Особого внимания требует и антикоррупционная работа. С принятием нового антикоррупционного законодательства деятельность правоохранительных органов в этой сфере стала более активной, но это только первый этап работы по радикальному снижению уровня коррупции. Еще очень многое предстоит сделать для того, чтобы очистить государственные и муниципальные структуры от этого зла. Только в 2009 г. выявлено 43 тыс. преступлений против государственной службы, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. И около 15 тыс. из них — это коррупционные преступления<sup>3</sup>.

Должна быть создана надежная система антикоррупционной защищенности органов внутренних дел. С 2010 г. сотрудники милиции обязаны предоставлять сведения о своем имуществе и имуществе членов своих семей. В Министерстве приступила к работе комиссия по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов. Введен так называемый институт поручительства. Все эти инструменты могут заработать в полную силу при условии, что не останутся на бумаге.

Органы Министерства внутренних дел, как и все правоохранительные органы, должны активно содействовать предупреждению правонарушений. Единая государственная система профилактики правонарушений работает в России с 2007 г. Надо детально проанализировать, что удалось и что не удалось сделать, особенно среди молодежи. В прошлом году несовершеннолетними или при их участии совершено около 100 тыс. преступлений, причем каждое третье из них — тяжкое и особо тяжкое. Это очень тревожный симптом. В профилактических программах необходимо предусматривать не только меры предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних, но и обеспечение их прав и законных интересов.

Современная правоохранительная система, как известно, разделена на подсистемы, которые принадлежат основным ветвям государственной власти. Правоохранительная деятельность входящих в них органов лишь координируется специально уполномоченной на то структурой, которой принято считать прокуратуру Российской Федерации. Координируется по узкому кругу вопросов — борьбе с преступностью. То, что действительно могло бы послужить основой для выделения правоохранительных органов из числа других органов государства, является преимущественный объем собственно правоохранительной функции среди всех других, которые эти органы исполняют. В качестве универсального, закрепленного в

---

<sup>3</sup> См.: Работу по реформированию МВД Президент будет держать под личным контролем.

законе общепринятого отличительного признака предлагается правовой понятийный критерий — функции. Таковыми называются оперативно-розыскная деятельность, дознание по делам о преступлениях, предварительное расследование, процессуально властный прокурорский надзор и судебный контроль за соблюдением законов в деятельности по борьбе с преступностью.

Общеизвестно, что функции правоохранительных органов включают в себя охрану общественного порядка и обеспечение безопасности, охрану государственной безопасности, выявление и расследование преступлений, прокурорский надзор, правосудие, судебную защиту, исполнение судебных решений.

Правоохранительные органы — это государственно-правовая структура, осуществляющая на основе своих функциональных обязанностей реализацию государственной политики противодействия преступности и иным правонарушениям, наделенная специальными полномочиями по предупреждению, выявлению, пресечению, расследованию преступлений, исполнению судебных решений по уголовным, административным и иным делам.

Тем не менее с начала административной реформы в России не удалось сформировать высокоэффективную систему правоохранительной службы и правового регулирования правоохранительной деятельности, исходя из функций органов правовой охраны по противодействию не только преступности, но и административным, иным правонарушениям. В настоящее время нет федерального закона о правоохранительной службе. И это несмотря на то, что приняты законы для всех видов государственной службы и даже службы муниципальной. В целом же работа над ним началась фактически сразу после принятия Федерального закона от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации». Первые полноценные проекты этого Закона появились уже в 2004 г. Однако вопрос о принятии федерального закона о правоохранительной службе не решен и поныне. Дело осложняется отчасти тем, что ни один из правоохранительных органов не склонен поступать в интересах сформированной в нем службы в угоду универсальности правоохранительной службы. Поэтому даже согласование любого проекта федерального закона о такой службе представляет собой серьезную проблему. Среди других причин, задерживающих принятие данного акта, следует назвать и принципиальную неясность относительно содержания самой системы правоохранительных органов. Вопрос о том, какой именно орган и по каким основаниям следует считать правоохранительным, остается дискуссионным. Пока не будет создана урегулированная специальным федеральным законом полноценная правоохранительная система, ее служба, трудно ожидать серьезного прорыва в деле укрепления кадров правоохранительных органов.

Достижение целей, а значит, и радикального повышения качества функционирования всей правоохранительной системы обусловило необходимость решения таких задач, как обновление содержания пра-

воохранительной деятельности в современных условиях; выявление особенностей правоохранительной деятельности на этапе развития информационного общества в России; анализ инновационного периода развития законодательства о правоохранительной деятельности. Жизнь требует повышения эффективности организационных мер, предпринятых на инновационном этапе развития правоохранительной деятельности; формирования действенного законодательства о правоохранительных органах в качестве основы для инновационного законодательства о правоохранительной деятельности, а также выработки альтернативных подходов в процессе разработки этого законодательства.

В отличие от военной и государственной гражданской службы, сформировавшейся в 90-е гг. XX в., правоохранительная служба в новейшей истории никогда не существовала. Поэтому ее формирование и принятие соответствующего закона о правоохранительной службе в значительной мере затруднены наличием множественных источников правового регулирования служебных правоохранительных отношений. Приравнивание государственной гражданской службы к правоохранительной вплоть до прямого взаимозачета стажа этих видов службы, которое предусматривается в рассматриваемых Государственной Думой проектах федерального закона о правоохранительной службе, противоречит близости правоохранительной службы к военной. Имеются особые условия службы в правоохранительных органах, связанные с наличием угроз жизни и здоровью служащих.

Для скорейшего решения названных и других проблем законодательного регулирования правоохранительной службы необходима подготовка общего для всех правоохранительных органов федерального закона. Главное — не упустить специфику службы в отдельных правоохранительных органах, а также развитие координации их деятельности.

Суть координации, по смыслу п. 1 Положения о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, заключается в постоянной выработке и корректировке единых правил поведения всеми участниками правоохранительной деятельности, разработке совместных действий, объединении и концентрации усилий на определенном направлении.

Так, при осуществлении прокуратурой функции координации деятельности органов административной юрисдикции необходимо четко определить пределы полномочий прокурора. С одной стороны, не оставлять без реагирования ни одно нарушение прав и свобод гражданина, а с другой — не вмешиваться в оперативную деятельность органов, на которые возложены обязанности борьбы с преступлениями и иными правонарушениями.

Понятие «модернизация правоохранительной деятельности» целесообразно определить нормативным путем. Причем такое определение должно содержаться, на наш взгляд, в Федеральном законе «О координации деятельности правоохранительных органов по противодействию преступности и иным правонарушениям». При этом в определении

«иные правонарушения» должны быть учтены следующие критерии: они должны существенно затрагивать права и интересы граждан, общества и государства. Предупреждение, выявление, пресечение и принятие соответствующих мер по ним должны требовать взаимодействия и согласованности правоохранительных органов. Следует также законодательно определить цель координационной деятельности органов прокуратуры по борьбе с преступностью и иными правонарушениями. В законе следует поставить вопросы повышения эффективности борьбы с преступностью, административными и иными правонарушениями на основе принципов инновационности (обновления) деятельности, законности, согласованности и самостоятельности каждого правоохранительного органа при выполнении согласованных решений под руководством прокуратуры.

Будет оправданным, если придать Генеральному прокурору Российской Федерации и подчиненным ему прокурорам функции координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с административными и иными правонарушениями. Также надо законодательно закрепить право прокуратуры координировать деятельность не только правоохранительных, но и специализированных органов. Конечно, термин «борьба с преступностью» также представляется спорным. Лучше будет, если его заменить термином «противодействие», как это сделано в законе о противодействии коррупции.

В юридической литературе вопрос о формах координации освещается довольно широко. С учетом опыта прошлых лет и современного состояния проблемы возникает необходимость модернизации и нормативизации тех форм координации, которые заслуживают рассмотрения и применения в сегодняшних условиях.

Например, распоряжением мэра г. Москвы «создан межведомственный оперативный штаб по противодействию терроризму. В его состав включены руководители заинтересованных служб и ведомств города»<sup>4</sup>. Решением данного межведомственного оперативного штаба было утверждено Положение о межведомственной рабочей группе, в котором определены основные направления деятельности и порядок работы, разработан комплексный межведомственный план мероприятий.

Таким образом, можно полагать, что, по сути, было создано параллельное координационное совещание. Является ли это нарушением закона, не посягает ли его деятельность на полномочия прокуратуры? Очевидно, что нет, поскольку орган исполнительной власти г. Москвы, как субъекта Федерации согласно ч. 2 ст. 77 Конституции Российской Федерации входящего в единую систему исполнительной власти, в данном случае реализовал свое право на «осуществление мер по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью», что предусмотрено п. «е» ч. 1 ст. 114 Конституции Российской Федерации.

---

<sup>4</sup> Андреечев Ю. Борьба с незаконным оборотом оружия в Москве // Законность. 2000. № 9. С. 5.

В литературе предложена такая форма координации, как «совместная проверка соблюдения законов по различным вопросам»<sup>5</sup>. Однако некоторыми исследователями было отмечено, что ст. 22 Закона о прокуратуре не содержит указания о привлечении прокуратурой к проверке исполнения законов других правоохранительных органов.

В юридической науке предложены и такие меры, как «согласованное проведение правовой пропаганды среди населения», как совместная разработка мероприятий по предупреждению преступлений и иных правонарушений, мероприятий по комплексному планированию укрепления законности и др. На наш взгляд, они не противоречат принципам и основным направлениям координационной деятельности, определенным ст. 8 Закона о прокуратуре. Вместе с тем следует отметить, что функциональные обязанности современных правоохранительных органов России не содержат функции правовой пропаганды. Положение о координации также не содержит исчерпывающего перечня ее форм.

Весьма спорной и слабой нормой Положения о координации деятельности правоохранительных органов является п. 5 ст. 4, которым предусмотрена «ответственность руководителя правоохранительного органа за выполнение согласованных решений»<sup>6</sup>. Так, не совсем ясно, какую ответственность и перед кем несет этот руководитель? С правовой точки зрения нелогичной является сама формулировка «ответственность за выполнение», так как ответственность, с юридической точки зрения, может наступать только за невыполнение. Очевидно, что настоящая норма также нуждается в доработке.

Тем не менее следует обратить внимание на то, что ч. 2 п. 3 Положения о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью предусматривает возможность с учетом криминогенной обстановки осуществлять координацию деятельности правоохранительных органов на межрегиональном уровне по поручению федеральных руководителей правоохранительных органов или по согласованию с ними. В качестве подобных поручений можно рассматривать приказы руководителей соответствующих федеральных правоохранительных органов о создании федеральных окружных правоохранительных структур.

Возникает необходимость введения в организацию координационной деятельности нового принципа, который может быть назван принципом экстерриториальности координационной деятельности по отдельным ее направлениям. Но возникает вопрос: если российская правоохранительная система организована по одним (территориальным) принципам, а ее координационная деятельность имеет экстерриториальный характер, нет ли здесь противоречия? Очевидно, что противоречия здесь нет.

Транснациональный характер преступности на постсоветском пространстве обуславливает особую необходимость введения подобных нов-

---

<sup>5</sup> Прокурорский надзор. М., 2007. С. 121.

<sup>6</sup> Положение о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью : утв. Указом Президента РФ от 18 апреля 1996 г. № 567 // СЗ РФ. 1996. № 17. Ст. 1958.

шеств во взаимоотношениях между правоохранительными органами различных регионов и звеньев.

Важным шагом в обеспечении координации стало принятое 26 апреля 2005 г. Генеральным прокурором Российской Федерации и Счетной палатой Российской Федерации Положение о порядке взаимодействия по вопросам, связанным с выявлением и пресечением правонарушений в финансово-бюджетной сфере.

Отмечая усиление координационной деятельности прокуратуры на местах, прежде всего, необходимо подчеркнуть важность организации согласованных мер по борьбе с экстремистскими проявлениями. Выполняя приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 17 мая 2004 г. «О повышении эффективности прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности», практически все прокуратуры субъектов Федерации, военные и иные приравненные к ним специализированные прокуратуры провели координационные совещания с руководителями правоохранительных органов по исполнению Федерального закона от 25 июля 2000 г. «О противодействии экстремистской деятельности». Широко применялась практика подписания соглашений о взаимодействии с другими органами исполнительной власти, с органами Федеральной регистрационной службы — по искоренению организаций экстремистской направленности, с органами миграционной службы — по выявлению нелегальной миграции.

Проведение координационных мероприятий органами власти ряда субъектов Федерации осуществляется на основе подготовленных с участием прокуратуры программ по борьбе с преступностью, в реализации которых принимали участие не только правоохранительные органы, но и другие региональные органы исполнительной власти и руководители общественных формирований (Белгородская, Воронежская, Курская, Оренбургская, Смоленская области, Красноярский, Хабаровский края и др.).

В связи с указанным необходимо дополнить действующий Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» системой норм, регулирующих этот вид деятельности прокуратуры, а также принять Федеральный закон «Об основах координации правоохранительной деятельности по противодействию преступности и иным правонарушениям». Безусловно, все это будет способствовать повышению эффективности деятельности органов прокуратуры, равно как и других правоохранительных органов, по противодействию правонарушениям в целях защиты прав каждого человека, общества и государства.

Целесообразно выделить и закрепить в законодательстве приоритетные направления в координационной деятельности. Среди них надо назвать мероприятия по совершенствованию правотворческой и правоприменительной практики; предупреждение преступлений и иных правонарушений; противодействие терроризму, бандитизму и преступлениям против личности, организованной преступности и коррупции. Остаются по-прежнему актуальными профилактика и борьба с транснациональными пре-

ступлениями; обеспечение на надлежащем уровне профилактики и борьбы с преступностью несовершеннолетних.

Важность координации деятельности правоохранительных органов на международном уровне отмечал В. В. Путин. Выступая на Всероссийском совещании прокуроров в январе 2001 г., он заметил, что перемены в органах российской прокуратуры должны способствовать сглаживанию противоречий между правовыми системами России и ее партнеров на международной арене<sup>7</sup>.

Необходимость повышения уровня и качества взаимодействия правоохранительных органов стран СНГ обусловила принятие 22 января 1993 г. Минской конвенции «О правовой помощи в правоотношениях по гражданским, семейным и уголовным делам»<sup>8</sup>. В связи с этим п. 1 ст. 8 Закона «О прокуратуре Российской Федерации», на наш взгляд, можно было бы дополнить и нормой следующего содержания: после слов «и других правоохранительных органов» добавить: «на государственном и межгосударственном уровнях».

Начало процессу нормативного регулирования практического взаимодействия правоохранительных органов государств СНГ было положено «Соглашением о взаимодействии министров внутренних дел стран СНГ в сфере борьбы с преступностью», заключенным 24 апреля 1992 г. в г. Алма-Ата. Следующим шагом явилось принятие «Временной инструкции о едином порядке осуществления межгосударственного розыска лиц» 12 октября 1997 г. на заседании Совета министров внутренних дел в г. Баку.

Можно предлагать новые и более конкретные направления и механизмы координации правоохранительных органов в рамках СНГ (в частности, о сотрудничестве Генеральных прокуроров стран СНГ, о создании рабочих групп из представителей правоохранительных органов СНГ для совместного планирования раскрытия, пресечения и предупреждения международных преступлений, об обмене следственной и оперативной информацией и др.).

Важным фактором, обуславливающим необходимость модернизации координационной деятельности, является проблема строжайшего подбора кадров в правоохранительные органы. Как показывает практика, в правоохранительные органы вчерашние студенты или другие новые кадры часто устраиваются или приходят по протекции, звонкам «сверху» или через родственников и знакомых в этих органах. Это негативно отражается на результативности деятельности правоохранительных структур и морально-психологическом климате в коллективах. Результат — снижение престижа правоохранительных органов.

В общественном мнении отмечается, что сотрудникам правоохранительных органов все чаще противостоят люди с прекрасным образованием, связями во властных и криминальных структурах, обладающие

---

<sup>7</sup> См.: Быть прокурором в наши дни непросто // Рос. газ. 2001. 12 янв.

<sup>8</sup> См.: Межгосударственный розыск лиц, скрывшихся от следствия и суда на территории СНГ : методическое пособие. М., 1998. С. 3—4.

мощными финансовыми средствами. Они нанимают лучших адвокатов, основной задачей которых является выставить следователя и прокурора погрязшими в коррупции бездельниками. Таким образом, следует учитывать такой важнейший принцип, как принцип строжайшего подбора кадров в правоохранительные органы.

Еще одна причина правового нигилизма и недоверия к правоохранительным органам — рост коррумпированности чиновничества, продолжающееся имущественное расслоение населения вследствие ошибок при реформировании экономики. Повсеместно отмечаются многочисленные нарушения прав и свобод граждан, следствием чего является совершенствование деятельности организованной преступности.

Требуется консолидация усилий, направленных на борьбу с преступностью и коррупцией. Россия крайне заинтересована в искоренении экономической и социально-политической основ этих общественно опасных явлений, в выработке комплексной системы мер для эффективной защиты личности, общества и государства от преступных посягательств<sup>9</sup>. На этом фоне задача возрождения правовой пропаганды является весьма актуальной.

Из сказанного выше ясно, что функциональные обязанности по предупреждению преступлений и правовой пропаганде должны быть дополнены и рассмотрены в ведомственных нормативных актах о статусе и порядке деятельности всех правоохранительных органов.

В публикациях часто указывается на необходимость активного участия общественных формирований граждан, особенно в правоохранительной сфере. Правоохранительная политика в большинстве стран Европы строится именно на этом положении, а также на необходимости реального финансирования этой сферы. Таким образом, существует объективно обусловленная социально-экономическим состоянием общества необходимость изменения финансовых, материально-технических и правовых условий деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и иными правонарушениями. От решения данных вопросов напрямую зависит эффективность профилактической деятельности правоохранительных органов, разумеется, с улучшением качества и эффективности работы следственного аппарата и оперативных служб, всех правоохранительных органов.

Представляются интересными многие предложения по поводу деполитизации правоохранительной деятельности<sup>10</sup>. Деполитизация правоохранительной деятельности предполагает лишение как политических партий, так и любых властных структур права вмешиваться в профессиональную деятельность правоохранительных органов. Вместе с тем

---

<sup>9</sup> См.: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года : утв. Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444.

<sup>10</sup> См.: Прокошин В. А. Проблемы правового регулирования правоохранительной деятельности в России // Правоохранит. деят. Рос. гос. : законодат. и практика. Курск, 2008. С. 22—34.

нуждаются в обновлении формы надзора за исполнением законов федеральными министерствами, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами.

Государственная политика борьбы с преступностью и иными правонарушениями в современной России требует от правоохранительных органов активности в ее реализации и тесного взаимодействия, основанных на правовых нормах, не содержащих противоречий и пробелов. Необходимость модернизации и адаптации организационной структуры управления правоохранительной деятельностью к изменяющимся внешним и внутренним угрозам, а также к инновационным задачам обусловлена постоянным совершенствованием правового регулирования координации прокуратурой деятельности правоохранительных органов по противодействию преступности и иным правонарушениям.

Модернизационно-стратегический аспект состоит в создании нового и совершенствовании действующего российского законодательства, регулирующего данные отношения. Стала очевидной необходимость законодательной модернизации всего того, что связано с осуществлением функции координации, свойственной органам прокуратуры. Правовое регулирование координации должно быть существенно расширено путем принятия не только Федерального закона «Основы координационной деятельности государственных органов по противодействию преступности и иным правонарушениям», но и стратегии модернизации правоохранительной деятельности в каждом субъекте Российской Федерации.

*Юридический институт Орловского государственного технического университета*

*Пашин А. Л., кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой «Финансовое и предпринимательское право»*

*E-mail: pashin@rambler.ru*

*Тел.: 8-903-637-54-33*

*Orel State Technical University*

*Pashin A. L., Candidate of Legal Science, Head of the Department of Entrepreneurial and Financial Law*

*E-mail: pashin@rambler.ru*

*Tel.: 8-903-637-54-33*