

**СОВРЕМЕННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СУЩНОСТИ
И ФУНКЦИОНАЛЬНО-ЦЕЛЕВОМ НАЗНАЧЕНИИ
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИИ**

Т. И. Филимонова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 13 марта 2010 г.

Аннотация: производится всесторонний анализ феномена административной ответственности, выясняются место и роль административной ответственности в современной российской системе права, особенности ее понимания в различных теоретических концепциях, некоторые проблемы применения.

Ключевые слова: административная ответственность, история и современность, функции, цели, назначение административной ответственности.

Abstract: the all-round analysis of a phenomenon of administrative responsibility is made, the place and a role of administrative responsibility in modern Russian system of the right, feature of its understanding in the various theoretical concepts, some problems of application are found out.

Key words: administrative responsibility, history and the present, functions, purposes, appointment of administrative responsibility.

Административная ответственность — одна из фундаментальных и системообразующих категорий административного права. Развитие института административной ответственности характеризуется расширением сфер ее применения и увеличением числа специальных субъектов.

Категория ответственности — философско-религиозная по истокам возникновения и времени первоначального формирования, наполненная моральным содержанием. Она — культурный плод, возникший в лоне платоновско-стоической философии и завершивший институциональное развитие в сочинениях отцов церкви и в практике деятельности христианской церкви¹.

Каждая из категорий исторически развивалась и двигалась по своей дороге, и только на определенном этапе произошло их слияние, точнее — вхождение «ответственности» в юриспруденцию. Тогда в чем заключается социальное и правовое назначение ответственности? Почему категория ответственности была вызвана к жизни философско-религиозной мыслью и зачем юриспруденция востребовала ее, соединив в некий «брачный союз» с понятием наказания?

Основные положения древнегреческих и древнеримских философов об ответственности подверглись тщательной обработке у авторов Нового Завета и в сочинениях отцов христианской церкви. Отлично понимая

¹ См.: Административная ответственность // Закон. 1998. № 9. С. 84—105.

© Филимонова Т. И., 2010

практическую ценность и мощное морально-психологическое значение механизма оценивающего воздействия с последующими санкциями и наградами, они мастерски соединили элементы этого механизма с догматами о едином Боге и будущем суде. Евангельский Логос становится частью реальной жизни христиан, предметом веры народных масс, который обязывал каждого христианина постоянно отчитываться о своих поступках, оценивал и определял его поведение².

Представляется, что институт ответственности изначально имел своим назначением обеспечение справедливого применения наказания к виновному лицу и располагал для этого хорошими процессуальными данными. Как писал еще Гоббс, «существенной особенностью наказания является то, что оно есть зло, причиняемое государственной властью». Но так как эта власть склонна к произволу и, следовательно, к увеличению «зла», то применение наказания должно быть поставлено в соответствующие процессуальные рамки, и самому его применению должны предшествовать процессуальные действия по выслушиванию обвиняемого и по оценке совершенного деяния. Ответственность карает, но и ставит процессуальные пределы этой каре³.

Единого понятия административной ответственности как в науке административного права, так и в законодательстве не выработано. Поскольку административная ответственность является видом юридической ответственности, то ей свойственны черты и признаки, характерные для последней.

Некоторые ученые рассматривают юридическую ответственность как в перспективном (позитивном), так и в ретроспективном (негативном) аспекте. Под позитивной ответственностью понимается осознание субъектом права своего поведения в процессе осуществления предоставленных прав и должного исполнения возложенных на него обязанностей — ответственность за настоящее и будущее поведение. Содержание ретроспективной юридической ответственности составляет ответственность за нарушение норм права, т.е. за прошлое противоправное поведение⁴. Однако в науке административного права концепция позитивной юридической ответственности не получила своего распространения.

Характеризуя понятие «административная ответственность», многие ученые-административисты полагают, что административная ответственность — это форма реагирования органов государственного управления на административное правонарушение, выражающееся в применении к нарушителю карательных административных санкций⁵.

Обобщив наиболее распространенные в научной среде определения административной ответственности, ее можно было бы предварительно

² См.: Горский Д. П. Определение : (логико-методологические проблемы). М., 1974. С. 254—255.

³ См.: Гоббс Т. Соч. М., 1991. Т. 2. С. 244.

⁴ См.: Шиндяпина М. Д. Стадии юридической ответственности. М., 1998. С. 6—7.

⁵ См.: Студеникина М. С. Соотношение административного права и административной ответственности // Сов. гос. и право. 1986. № 10. С. 27.

определить как вид юридической ответственности, которая выражается в применении органом управления (должностным лицом) административного наказания к лицу, совершившему административное правонарушение⁶. Такого рода подход к определению всех видов юридической ответственности традиционный и в нашей правовой системе. Например, профессор Б. В. Россинский, «не мудрствуя лукаво», пишет: «Административная ответственность — это вид юридической ответственности, которая выражается в назначении органом или должностным лицом, наделенным соответствующими полномочиями, административного наказания лицу, совершившему правонарушение»⁷.

Профессор Д. М. Овсянко сходным образом определяет административную ответственность как «применение мер наказания за административные правонарушения соответствующими органами и должностными лицами с целью оказать воспитательное воздействие на нарушителя и других лиц»⁸.

Профессор А. Б. Агапов считает, что «административная ответственность представляет собой меры принудительного воздействия, применяемые к (физическому, юридическому) лицу, виновному в совершении административного правонарушения, ограничивающие имущественные (неимущественные) права нарушителя либо устанавливающие его дополнительные обязанности»⁹.

Более развернутое и одновременно более спорное определение административной ответственности предлагает О. С. Рогачева, считающая, что «административная ответственность — особый вид юридической ответственности, мера административно-правового принуждения, применение санкций административно-правовых норм судьями, иными уполномоченными органами, в предусмотренном законом процессуальном порядке к субъекту, совершившему административное правонарушение, выразившееся в привлечении к административной ответственности либо освобождении от нее»¹⁰.

Безусловно, административная ответственность много шире как правовое явление любой, самой разработанной системы административных наказаний. В. А. Юсупов пишет об административной ответственности: «Административную ответственность можно охарактеризовать как регламентированную нормами и правоприменительными актами систему общественных отношений, обеспечивающих исполнение административно-правовой обязанности. В процессе осуществления управленческой

⁶ См., например: *Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М.* Административное право Российской Федерации : учеб. М., 1996. С. 269, 270.

⁷ *Россинский Б. В.* Административная ответственность : курс лекций. М., 2004. С. 1.

⁸ *Овсянко Д. М.* Административное право : учеб. пособие. М., 1994. С. 54.

⁹ *Агапов А. Б.* Административная ответственность : учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 18.

¹⁰ *Рогачева О. С.* Административная ответственность : учеб. пособие. Воронеж, 2005. С. 20, 21.

воли государства может иметь место и перспективная, и ретроспективная административная ответственность»¹¹.

Административная ответственность наряду с уголовной, гражданской и дисциплинарной является одним из видов юридической ответственности, устанавливаемой государством путем издания правовых норм, определяющих основания ответственности, меры, которые могут применяться к нарушителям, порядок рассмотрения дел о правонарушениях и исполнения этих мер.

При наличии юридического факта — административного правонарушения — включается механизм санкции правовой нормы, и санкция из потенциальной возможности применения наказания преобразуется в действительное административное наказание¹².

В административном праве из всех многочисленных мер административного принуждения только назначение административного наказания влечет наступление административной ответственности. Следовательно, административной ответственностью можно считать реализацию административно-правовых санкций, применение уполномоченным органом или должностным лицом административных наказаний к гражданам и юридическим лицам, совершившим правонарушение.

КоАП РФ не дает легального определения административной ответственности, несмотря на то, что его вторая глава носит название «Административная ответственность и административное правонарушение». Как следует из анализа статей, представленных в КоАП РФ, административная ответственность может наступать за совершение административных правонарушений, которые в соответствии с п. 1 ст. 1.1 КоАП РФ содержатся в самом Кодексе и принимаемых в соответствии с ним законах субъектов РФ об административных правонарушениях. В свою очередь, административно-деликтный закон административное правонарушение определяет как противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ и законами субъектов РФ установлена административная ответственность¹³.

В административно-правовой литературе административная ответственность рассматривается как мера административно-правового принуждения; реакция государства на правонарушение; оценка (осуждение); наказание; реализация санкции; административное правоотношение; обязанность претерпевать лишения личного, имущественного, морального и организационного характера.

Административную ответственность характеризуют некоторые признаки, общие для всех видов юридической ответственности.

Представляется, что каждое приведенное понятие раскрывает особую грань, свойство такого разностороннего явления, как институт админи-

¹¹ Юсупов В. А. Теория административного права. М., 1985. С. 112.

¹² См.: Административное право / под ред. Ю. М. Козлова, Л. Л. Попова. М., 2000. С. 315.

¹³ См.: Якимов А. Ю. Статус субъекта административной юрисдикции и проблемы его реализации. М., 1999. С. 94—97.

стративной ответственности, имеет право на существование и теоретически может быть отражено в определении административной ответственности. Но ввиду того, что каждое явление обладает своей особой сущностью, которая должна найти отражение в понятии, большинство ученых-административистов полагают, что сущностью административной ответственности является применение к правонарушителю (физическому или юридическому лицу) предусмотренной санкцией административно-правовой нормы меры административного принуждения (административного наказания).

Административная ответственность является видом юридической ответственности и мерой административно-правового принуждения, представляет собой важное средство поддержания правопорядка в стране, выполнения соответствующих задач и функций правового государства¹⁴. Административная ответственность устанавливается в целях защиты личности, охраны прав и свобод человека и гражданина, охраны здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты общественной нравственности, охраны окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защиты законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства. Административную ответственность характеризуют признаки, общие для всех видов юридической ответственности.

Во-первых, она представляет собой государственное принуждение, поскольку реализация властных полномочий осуществляется через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Во-вторых, она влечет за собой наступление неблагоприятных последствий для правонарушителей, предусмотренных санкцией правовой нормы. По содержанию меры административной ответственности выражаются в предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях лишении или ограничении прав и свобод нарушителей, поскольку иным образом оказать принудительное воздействие на этих лиц невозможно. Неблагоприятные последствия для правонарушителя могут наступать в виде лишений или ограничений морального (предупреждение), материального (штраф, конфискация, возмездное изъятие) или физического характера (административный арест).

В-третьих, в мерах административной ответственности содержится итоговая правовая оценка деяния и нарушителя от имени государства. Именно административное наказание представляет собой «окончательную, последнюю инстанцию» в борьбе с правонарушениями, т.е. решение вопроса по существу, и виновный в соответствии с характером и общественной опасностью совершенного подвергается административному наказанию¹⁵.

В-четвертых, это правовое принуждение, подчиняющееся общим принципам законности и справедливости права. Административная ответ-

¹⁴ См.: *Стариков Ю.Н.* Общее административное право. Воронеж, 2007. С. 497.

¹⁵ См.: Там же.

ственность применяется на основе правовой регламентации ее объема и пределов, нормативного установления оснований, содержания и процессуальных форм реализации конкретных административных наказаний. Нормы, регулирующие составные элементы административной ответственности, в совокупности представляют собой самостоятельный институт административного права. Данный признак юридической ответственности вообще и административной ответственности в частности наиболее ярко выражает ее специфику, а именно: осуждение виновного поведения от имени государства, государственное порицание правонарушителя.

В-пятых, юридическая ответственность всегда рассматривалась в качестве результата правонарушения, т.е. это ретроспективная, или негативная, ответственность в отличие от так называемой положительной (позитивной) ответственности, которая понимается как ответственность за порученное дело, за выполнение поставленной задачи, когда она совпадает с понятием правовой обязанности или долга.

Раскроем сущность административной ответственности с помощью специфических признаков, позволяющих отделить данный вид юридической ответственности от иных ее видов:

1. Основанием административной ответственности выступает административное правонарушение.

2. Административная ответственность может устанавливаться КоАП РФ и законодательными актами органов представительной власти субъектов РФ. Для административной ответственности характерно то, что она наступает за нарушение или ненадлежащее исполнение (неисполнение) общеобязательных специальных правил поведения в сфере публичного управления, устанавливаемых законами и (или) подзаконными актами. Административная ответственность наступает за нарушение требований правовых норм иных отраслей права, например конституционного (гл. 5 КоАП РФ), экологического (гл. 8 КоАП РФ), финансового (гл. 15 КоАП РФ), таможенного (гл. 16 КоАП РФ). Поэтому ответственность за административные правонарушения носит публичный, а именно административно-правовой характер.

3. Субъектами административной ответственности могут быть как физические, так и юридические лица.

4. Мерой административной ответственности является административное наказание. Категории «административная ответственность», «административное наказание» соотносятся между собой как целое и часть. Административное наказание в административно-правовой структуре рассматривается как сущностный элемент структуры административной ответственности¹⁶.

5. Административная ответственность применяется судьями районных судов, гарнизонных судов, арбитражных судов, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами, уполномоченными

¹⁶ См.: *Стариков Ю. Н.* Общее административное право. С. 498.

на то исходя из задач и функций, возложенных на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента РФ, Правительства РФ (п. 1 ст. 22.1 КоАП РФ). Административная ответственность за правонарушения, предусмотренная в законе субъекта, применяется мировыми судьями, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, уполномоченными органами и учреждениями органов исполнительной власти, административными комиссиями, иными коллегиальными органами, создаваемыми в соответствии с законом субъекта РФ (п. 2. ст. 22.1 КоАП РФ). Преимущественный судебный порядок применения административных наказаний, безусловно, признается всеми административистами, что подтверждается и позицией законодателя. В КоАП РФ содержится перечень органов, компетентных рассматривать дела об административных правонарушениях, который насчитывает около 60 внесудебных органов, их количество, наименование и которые будут меняться в соответствии с Указом Президента РФ «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» .

6. Административная ответственность реализуется органом (должностным лицом), которому нарушитель непосредственно подчинен по службе.

7. Применение административной ответственности не влечет судимости для лица, совершившего административное правонарушение. Однако административное наказание всегда влечет следствие, при котором нарушитель после его исполнения считается подвергнутым такому наказанию (состояние административной наказанности).

8. Процессуальной формой применения административной ответственности выступает производство по делам об административных правонарушениях, регламентируемое нормами КоАП РФ, состоящее из стадии возбуждения производства по делу, рассмотрения дела и принятия по нему решения, исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, обжалования принятых решений¹⁷.

Анализ указанных признаков позволяет сделать следующий вывод: административная ответственность — особый вид юридической ответственности, мера административно-правового принуждения, применения санкций административно-правовых норм судьями, иными уполномоченными органами в предусмотренном законом процессуальном порядке к субъекту (физическому или юридическому лицу), совершившему административное правонарушение, выразившееся в привлечении к административной ответственности. Административная ответственность всегда реализуется в административно-деликтном отношении, возникающем между органом, должностным лицом, полномочным производить процессуальные действия в отношении физического или юридического лица, совершившего административное правонарушение, и указанными лицами.

Целями административной ответственности выступают охрана правопорядка; предупреждение правонарушений; исправление правонаруши-

¹⁷ См.: *Стахов А. И.* Административная ответственность : учеб. пособие для вузов. М., 2004. С. 111.

телей и воспитание граждан; наказание, кара¹⁸. Профилактическая цель административной ответственности — предупреждение правонарушений. Такая ответственность направлена на предотвращение не только административных проступков, но «и иных правонарушений: преступлений, дисциплинарных, гражданско-правовых проступков», т.е. имеет профилактическое значение по отношению к другим видам юридической ответственности. Административная ответственность способствует и предупреждению аморальных проступков, нарушений правил социалистического общежития. Так, установление административной ответственности за распитие спиртных напитков на производстве, усиление административной ответственности за распитие спиртных напитков в общественных местах и появление в общественных местах в пьяном виде, нарушение правил торговли спиртными напитками, изготовление, сбыт, хранение и приобретение крепких спиртных напитков домашней выработки, управление транспортными средствами в состоянии опьянения нередко предотвращает перерастание административных проступков в преступления, способствует преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонварения, укреплению трезвого образа жизни¹⁹.

Цели административной ответственности достигаются посредством осуществления функций. Административная ответственность направлена на восстановление нарушенных общественных отношений; на формирование и обеспечение правомерного поведения лиц, совершивших правонарушение, и лиц, ранее не совершавших административное правонарушение. Цели административной ответственности конкретизируются в ее функциях.

Под функциями административной ответственности понимаются основные направления ее воздействия на общественные отношения, в которых раскрываются сущность, социальное назначение административной ответственности и через которые достигаются ее цели²⁰.

Регулятивная функция административной ответственности заключается в установлении запретов совершать определенные действия; установлении позитивных обязанностей; установлении составов правомерного поведения. Таким образом, в результате реализации регулятивной функции определяется поведение субъектов административной ответственности.

Охранительная функция административной ответственности проявляется в ее воздействии на субъекты общественных отношений, побуждающем их соблюдать установленные государством административно-правовые нормы. Универсальное качество правоохранительной функции административной ответственности заключается в том, что она наступает также за нарушение требований правовых норм иных отраслей права.

¹⁸ См.: Административное право / под ред. Ю. М. Козлова, Л. Л. Попова. С. 315.

¹⁹ См.: Постушенко Е. Н. Цели и функции административной ответственности // Правоведение. 1987. № 3. С. 36—41.

²⁰ См.: Стариков Ю. Н. Общее административное право. С. 501—502.

Предупредительная (превентивная) функция административной ответственности заключается в предотвращении совершения административных правонарушений. В административном законодательстве различают общую и частную превенцию²¹. Общая превенция реализуется одновременно с регулятивной функцией административной ответственности. Во-первых, общая превенция используется в качестве способа осуществления угрозы применения административного наказания. Во-вторых, общая превенция осуществляется путем распространения информации об административно-правовом запрете. Она направлена на предотвращение совершения административных правонарушений другими лицами, выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений. Частная превенция направлена на предотвращение совершения правонарушения лицом, совершившим административное правонарушение, в случае нарушения административно-правового запрета первоначально на момент превентивного воздействия, заключающегося в осуждении виновного лица. Сам факт отрицательной оценки его деяния должен заставить лицо изменить свое поведение. Следующее за осуждением наказание (кара) лишает виновного возможности совершить новое правонарушение либо в аналогичной ситуации изменить свое поведение²².

Частная превенция заключается в том, что лицо, привлеченное к административной ответственности, находится в состоянии административной наказанности в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания (налет снятого административного наказания). Повторность может выступать в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, или в качестве квалифицирующего признака. Состояние наказанности связано с угрозой воздействия в отношении субъекта более строгим административным наказанием, чем за административное правонарушение, совершенное впервые²³.

Превентивная функция административной ответственности охватывает предупреждение не только рецидива административных правонарушений, но и правонарушений, представляющих большую общественную опасность преступлений. Специфика административных правонарушений заключается в том, что они стоят на грани с уголовно наказуемыми деяниями.

Карательная функция административной ответственности состоит в том, что на физических и юридических лиц, совершивших правонарушения, налагаются административные наказания²⁴.

Наличие у административной ответственности воспитательной функции должно обуславливать закрепление в КоАП РФ цели воспитания

²¹ См.: *Рогачева О. С.* Административная ответственность : учеб. пособие. С. 192.

²² См.: *Постушенко Е. Н.* Цели и функции административной ответственности. С. 36—41.

²³ См.: *Рогачева В. С.* Административная ответственность : учеб. пособие. С. 192.

²⁴ См.: *Постушенко Е. Н.* Цели и функции административной ответственности. С. 36—41.

граждан и исправления правонарушителей. Не ясно, почему законодатель исключил из КоАП цель исправления правонарушителя. Функции административной ответственности находятся в тесной взаимосвязи с принципами.

Административная ответственность выполняет функцию обеспечения социального порядка; является интегративным образованием, обеспечивающим внутреннее единство правовой системы; выполняет нормативные функции, способствуя регулированию социальных отношений; она объективирована в законодательстве, т.е. имеет общепринятый статус, выполняя функцию внешнего контроля и самоконтроля.

В настоящей статье хотелось бы также уделить внимание хотя бы одной из проблем применения административной ответственности. На мой взгляд, одной из них является то, что законодатель, вводя административную ответственность за наиболее массовое правонарушение в сфере общественной нравственности, — занятие проституцией, не определился в самом его понятии. На сегодняшний день ни в административном, ни в уголовном законодательстве не раскрыто понятие «проституция». Отсутствует такое определение и в ведомственных нормативных актах, что в определенной степени осложняет деятельность органов внутренних дел по привлечению виновных лиц к административной ответственности за совершение данного вида правонарушения.

Изучение и анализ соответствующих источников позволяют сделать вывод о существовании различных подходов к пониманию такого социального явления, как проституция. Исходя из существующих определений проституции, попытаемся выделить наиболее характерные ее признаки:

- 1) удовлетворение сексуальной потребности любого клиента;
- 2) получение вознаграждения в денежной или иной форме;
- 3) регулярность, систематичность вступления в половые связи.

Таким образом, полагаем, что под проституцией следует понимать промысел, направленный на удовлетворение сексуальных потребностей клиентов, осуществляемый систематически и заранее обусловленный получением вознаграждения в денежной или иной форме.

Кроме того, рассмотрение вопросов, связанных с таким явлением, как проституция, позволяет сделать вывод о его двойном понимании. С одной стороны, проституцию можно понимать как определенный вид деятельности в области оказания услуг сексуального характера. Подобное понимание характеризуется признаками, рассмотренными нами выше. С другой стороны, занятие проституцией необходимо понимать как противоправное деяние, характеризующееся признаками и особенностями состава данного административного правонарушения.

Другой проблемой теории являются определенные затруднения в определении объекта правонарушения, предусмотренного ст. 6.11 КоАП РФ. В теории существуют различные позиции по вопросу непосредственного объекта посягательства правонарушения, предусмотренного указанной статьей. По мнению С. Н. Красули, непосредственным объектом занятия

проституцией являются социальные отношения, составляющие морально-нравственную и материально-распределительную основу общества, в том числе и деятельность по охране здоровья населения²⁵. Научно-практическими комментариями к законодательству об административных правонарушениях определяется лишь родовая объект занятия проституцией — общественная нравственность²⁶.

Изучение дел об административных правонарушениях за занятие проституцией показало: наиболее часто встречающаяся ошибка — неправильное описание объективной стороны совершенного правонарушения. Типичными примерами подобного рода ошибок являются следующие описания составов правонарушений: «доставлена из ресторана за занятие проституцией», «по подозрению в проституции» и т.д.

При этом для установления факта совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.11 КоАП РФ (занятие проституцией), большое значение имеет установление момента окончания правонарушения. Оконченным данное правонарушение, по моему мнению, должно считаться с момента договоренности об оказании услуг сексуального характера за вознаграждение и о размере этого вознаграждения. Передача вознаграждения проституирующему лицу или оказание услуг сексуального характера не могут считаться моментами окончания правонарушения, поскольку для установления факта правонарушения «занятие проституцией» необходимо именно установление факта оказания сексуальных услуг за вознаграждение. В связи с этим вызывает недоумение мнение отдельных авторов о том, что данное правонарушение считается оконченным с момента совершения второго (в течение года) акта проституции²⁷ и что единичный факт вступления в половую связь за вознаграждение не содержит признаков занятия проституцией²⁸.

Для решения указанной выше проблемы необходимо определить понятия: «проституция», «занятия проституцией» на законодательном уровне.

За истекшие годы действия нового Административного кодекса в России шло интенсивное развитие политической жизни общества и экономики на базе новых принципов рыночных отношений, значительно изменилась в лучшую сторону социальная сфера жизни граждан, идет активное становление гражданского общества.

Естественно, что процессы, происходящие во всех сферах политической и социально-культурной жизни России, не могли не отразиться на развитии законодательства об административной ответственности, в част-

²⁵ См.: *Красуля С. Н.* От жриц любви до обитательниц борделей // Проституция и преступность. М., 1991. С. 34.

²⁶ См.: *Шергин А. П.* Комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях. М., 2002. С. 101.

²⁷ См.: *Гуев А. Н.* Постатейный комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях. М., 2002. С. 174.

²⁸ См.: Комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях / ред. коллегия: И. И. Веремеенко, Н. Г. Салищева, Е. Н. Сидоренко, А. Ю. Якимов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2002. С. 148.

ности, как наиболее подвижной и восприимчивой к процессам государственного управления, укрепления законности, обеспечения безопасности личности, общества и государства.

Начавшаяся административная реформа, включая действия по реформированию государственной службы, борьба с коррупцией и нарушениями государственной дисциплины, а также процесс децентрализации управления в сфере предметов совместного ведения России и ее субъектов, перенос центра тяжести осуществления контрольных и надзорных функций в указанной сфере в регионы оказали существенное влияние на изменение содержания норм как федерального, так и регионального законодательства об административной ответственности.

Следует также отметить, что глобальный финансовый и экономический кризис дал дополнительный импульс развитию законодательства, направленного на реализацию политических и организационных мер, намеченных руководством страны в целях предотвращения негативных тенденций в жизни России.

На современном этапе развития общества институт административной ответственности имеет большое значение, так как, являясь видом юридической ответственности, представляет собой важное средство поддержания правопорядка в стране, выполнения соответствующих задач и функций правового государства.

Важно подчеркнуть, что существование административной ответственности призвано осуществлять общее предупреждение правонарушений, т.е. побуждать субъектов права к соблюдению и уважительному отношению к закону. Ее неотъемлемой частью является нравственная перестройка личности, в основе которой лежит моральное воздействие на субъекта правоотношения, предотвращающее его противоправное поведение.

На мой взгляд, определение понятия административной ответственности требует законодательного закрепления, большего изучения и приведения в соответствие с реалиями настоящего времени, а также совершенствования законодательной базы и разрешения основополагающих проблем и вопросов.

Воронежский государственный университет

Филимонова Т. И., соискатель кафедры административного и муниципального права

Тел.: 8 (4732) 55-07-19

Voronezh State University

Filimonova T. I., Post-graduate Student of the Administrative and Municipal Law Department

Tel.: 8 (4732) 55-07-19