

УДК 341.01

## О СОТРУДНИЧЕСТВЕ ПОЛИЦЕЙСКИХ И ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВ — ЧЛЕНОВ ЕВРОСОЮЗА

Т. Ф. Ахромкина

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 12 мая 2009 г.

**Аннотация:** дается характеристика различных аспектов взаимодействия и сотрудничества органов полиции и таможенных органов стран—членов ЕС. Анализируются действующие в ЕС документы по указанной проблематике. Большое внимание уделено рассмотрению созданных в рамках ЕС международных правоохранительных структур, систем связи и баз данных: Европола, Шенгенской информационной системы, информационной системы «Виза» и т.д. Рассмотрены недостатки существующего механизма взаимодействия правоохранительных органов в ЕС и перспективы его дальнейшего развития.

**Ключевые слова:** Европейский союз, сотрудничество, Европол, таможенные службы, полицейские службы, третья опора.

**Abstract:** in the focus of the article is characteristic of different aspects of collaboration and cooperation of police and customs bodies of the EU member-states. Analyzed provisions of the main EU acts in this area, which are in action nowadays. The article contains consideration of the existing international structures, systems of connections and data bases of the European Union: Europol, Cshengen informational system, informational system «Visa», etc. The author particularly examined lacks of existing mechanism of colaboration of special services of the European Union and perspectives of its development.

**Key words:** European Union, collaboration, Europol, custom service, police service, third pillar.

Механизм взаимодействия полицейских и таможенных органов стран—членов ЕС был предусмотрен Амстердамским договором 1997 г.<sup>1</sup> Венский план действий<sup>2</sup> и Заключение Совета в Тампере<sup>3</sup> наметили основные направления сотрудничества правоохранительных органов в

---

439

---

---

<sup>1</sup> Treaty of Amsterdam Amending the Treaty on European Union, the Treaties Establishing the European Communities and Related Acts // Official Journal C 340, 10 November 1997.

<sup>2</sup> The Vienna Action Plan 1998. URL: <http://europa.eu/scadplus/leg/en/lvb/l33080.htm>

<sup>3</sup> The Conclusions Tampere European Council 1999. URL: [http://www.europarl.europa.eu/summits/tam\\_en.htm](http://www.europarl.europa.eu/summits/tam_en.htm)

сфере свободы, безопасности и правосудия. Программа АГИС<sup>4</sup> предусматривает финансовое обеспечение взаимодействия полицейских и таможенных органов в ЕС. Указанные документы были дополнены Гаагской Программой «Десять приоритетов на следующие пять лет», утвержденной Европейским советом 4 и 5 ноября 2004 г.<sup>5</sup>.

Комиссия ЕС осуществляет контроль возложенных на полицию и другие компетентные органы задач применительно к взаимодействию в Шенгенской зоне, в рамках Европола, сотрудничества на оперативном уровне, в рамках Колледжа Европола<sup>6</sup>, и по другим направлениям, упомянутым в ст. 30 Маастрихтского договора (в частности, криминалистическая техника и борьба с терроризмом).

Комиссия периодически рассматривает меры по совершенствованию сотрудничества между органами ЕС и государствами. Так, 18 мая 2004 г. Комиссия направила Европарламенту и Совету сообщение о повышении уровня взаимодействия между полицейскими и таможенными органами<sup>7</sup>. Для создания «общей культуры, общих инструментов и методов» Комиссия рекомендовала повысить уровень информационного обмена и усилить пограничное сотрудничество. Комиссия аргументировала необходимость усовершенствования политики происходящими в мире изменениями, в частности борьбой с терроризмом. Были выявлены следующие факторы, которые неблагоприятно влияют на уровень взаимодействия полицейских и таможенных органов государств-членов: а) отсутствие оперативного доступа к информации указанных служб; б) использование необязывающих (non-binding) инструментов; в) недостаточную имплементацию государствами юридических инструментов, принятых Советом; г) отсутствие опыта изучения сотрудничества полицейских и таможенных органов; д) недостаточную развитость баз данных и системы кооперации.

Амстердамский договор включил в число источников европейского права Шенгенскую Конвенцию 1990 г. Взаимодействие полиции является как одна из дополнительных мер для охраны внутренней безопасности Евросоюза. Страны Евросоюза несут обязанности по взаимодействию полиции на внешних границах Шенгенской зоны, по противодействию посягательствам на безопасность, вызванным упразднением контроля на внутренних границах.

Шенгенская конвенция закрепляет важные в плане взаимодействия полицейских органов положения. Статья 39 устанавливает, что полицейские органы стран-участниц ЕС должны оказывать друг другу содействие по предупреждению и раскрытию преступлений. Однако

<sup>4</sup> Council Decision of 22 July 2002 establishing a framework programme on police and judicial cooperation in criminal matters (AGIS). URL: [http://ec.europa.eu/justice\\_home/funding/2004\\_2007/agis/funding\\_agis\\_en.htm](http://ec.europa.eu/justice_home/funding/2004_2007/agis/funding_agis_en.htm)

<sup>5</sup> OJ C 53, 3.3.2005. P. 1.

<sup>6</sup> CEPOL. URL: <http://europa.eu/scadplus/leg/en/lvb/l14006.htm>

<sup>7</sup> Communication from the Commission to the European Parliament and the Council: enhancing police and customs cooperation in the European Union // COM. 2004. 376.

компетенция полицейских органов в различных странах сильно отличается. Тем не менее двух- и трехстороннее сотрудничество стран-участниц на базе структур в форме совместных полицейских участков, а также полицейских и таможенных центров взаимодействия (Joint Police Stations and Police and Customs Cooperation Centres — РССС), осуществляющих кооперацию и информационный обмен, достигло определенного прогресса на внутренних границах. Такие центры взаимодействия доказали свою эффективность в ситуациях «нарушения безопасности» на приграничных территориях, вызванных упразднением пограничного контроля и тем, что внутренние органы принуждения не имеют полномочий за рамками границ государства. Венский план действий призвал государства—члены ЕС к расширению такого рода пограничного сотрудничества. Статья 44 посвящена совершенствованию средств связи в пограничных районах.

Согласно ст. 45 Конвенции государства Евросоюза обязуются принимать необходимые меры, направленные на обеспечение заполнения и оформления лицами без гражданства регистрационных форм, а также подтверждения их личности с помощью действительных документов. Эта информация может иметь существенное значение для полиции.

Статья 46 предоставляет полицейским органам стран ЕС право в целях предупреждения преступлений и угроз общественному порядку обмениваться информацией со странами Евросоюза по собственной инициативе.

Статья 93 направлена для поддержания общественного порядка и безопасности, включая безопасность государства, посредством информационного обмена через Шенгенскую информационную систему (СИС)<sup>8</sup>.

Другие статьи Шенгенской конвенции устанавливают средства для взаимодействия, касающиеся негласного наблюдения за подозреваемым (ст. 40) и места задержания лица, а также устанавливают правила о задержании лица (ст. 41—43).

Ряд мер, касающихся Европола, перечислен в Маастрихтском договоре и Венском плане действий. Статья 2 Конвенции о Европоле<sup>9</sup> закрепляет, что «целью Европола является повышение эффективности и сотрудничества компетентных властей государств-членов в предотвращении и борьбе с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков и другими преступлениями. Компетенция Европола постепенно расширяется. Так, в 2000 г. был принят Протокол, устанавливающий компетенцию Европола в отношении подделки денежных знаков. Основным условием эффективного функционирования Европола служит Инфор-

<sup>8</sup> The Schengen Information System (SIS). URL: <http://europa.eu/scadplus/leg/en/lvb/l33020.htm>

<sup>9</sup> Council Act July 26th 1995 on the Convention based on article K.3 of the Treaty on the establishment of a European police office // PB. C. November 27th 1995, afl. 316.

мационная Система Европола (ЕИС). Она позволяет государствам ЕС децентрализованно хранить и находить информацию об организованных преступлениях.

Европейский совет в Тампере предусмотрел создание «Специально-го совещания руководителей полицейских служб ЕС»<sup>10</sup>. Эта структура учреждена для обмена опытом, достижениями и информацией о современных тенденциях пограничной преступности при сотрудничестве с Европолом. Совещание разработало большое количество предложений, направленных на защиту еврозоны.

Однако не все из них получили дальнейшее развитие на уровне ЕС. Еврокомиссия объясняет это обстоятельство тем, что «высшие должностные лица полицейских служб стран-членов обычно имеют большую нагрузку, и общеевропейские вопросы являются лишь одними из многих». Кроме того, существуют довольно сильные отличия в компетенции должностных лиц полиции. В некоторых странах существует один глава полиции, тогда как в странах с федеральной формой государственного устройства структура достаточно сложна. К проблемам работы ТФПС можно также добавить организационные слабости: поскольку проходит только одна встреча ТФПС за время президентства в Совете, повестка дня перегружается, что не способствует эффективной работе. Тем не менее встречи ТФПС значительно улучшают двусторонние отношения.

Решением Совета от 22 декабря 2000 г.<sup>11</sup> был учрежден Колледж Европейской полиции (КЕПОЛ). КЕПОЛ оказывает национальной полиции содействие по повышению уровня знаний об оперативных структурах полиции других стран-членов. Кроме того, КЕПОЛ преследует цель усовершенствования взаимного понимания Европола и полицейского сотрудничества в ЕС и на международном уровне.

КЕПОЛ имеет непростую историю в начале своего функционирования: ему не хватало денежных средств, он не имел правосубъектности и сталкивался с административными сложностями. Решением от 24 июля 2004 г.<sup>12</sup> Совет предоставил КЕПОЛу права юридического лица и организации в рамках европейского права. Несмотря на некоторые сложности на начальном этапе существования, КЕПОЛ достиг заметного прогресса в следующих направлениях: сфера специальной подготовки постоянно увеличивается, расширяясь от сотрудничества в борьбе против терроризма до охраны общественного порядка и пограничного контроля на внутренних границах Союза и т.п. Им была учреждена Обучающая сеть Европейской полиции (ЕПЛН)<sup>13</sup>, предлагающая

<sup>10</sup> The Task Force of EU Police Chiefs. URL: [http://ec.europa.eu/justice\\_home/fsj/police/chief/wai/fsj\\_police\\_task\\_force\\_en.htm](http://ec.europa.eu/justice_home/fsj/police/chief/wai/fsj_police_task_force_en.htm)

<sup>11</sup> Official Journal. L 336 of 30 December 2000.

<sup>12</sup> Decision 2004/566/JAI amending Decision 2000/820/JHA establishing a European Police College (CEPOL) // Official Journal. L 251 of 27 July 2004.

<sup>13</sup> The European Police Learning Network (EPLN). URL: [https://www.cepol.org/index.php?id=faq&tx\\_irfaq\\_pi1%5Bcat%5D=3](https://www.cepol.org/index.php?id=faq&tx_irfaq_pi1%5Bcat%5D=3)

виртуальную полицейскую тренировку. Еврокомиссия поддержала развитие ЕПЛН через программы ОИСИН и АГИС.

Вместе с тем недостаточное знание иностранных языков сотрудниками полиции стран—членов ЕС мешает эффективному сотрудничеству. КЕПОЛу необходимо создавать совместные программы и курсы по большинству направлений полицейского сотрудничества.

Другими направлениями полицейского сотрудничества в ЕС являются криминалистическая техника; судебная экспертиза; терроризм; общественный порядок и безопасность встреч высокого уровня.

Статья 32 Маастрихтского договора наделяет Совет возможностью устанавливать условия и ограничения, в соответствии с которыми власти одного государства могут действовать на территории другого. Взаимодействие полицейских органов в ЕС дополняет существующие двусторонние отношения между странами-членами.

Сотрудничество таможенных органов государств Евросоюза играет важную роль в борьбе с тяжкими преступлениями (перевозка наркотиков, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, кража товаров, представляющих собой культурное наследие, материалов и оборудования, предназначенных для создания атомного, биологического и/или химического оружия и т. п.).

Взаимодействие таможенных органов стран ЕС было предусмотрено Маастрихтским договором. Однако важный элемент в этой области закреплен уже в рамках Первой опоры ЕС. Статья 135 Римского договора 1957 г. устанавливала, что Совет, действующий по предложению Комиссии, должен принимать меры по усилению таможенного взаимодействия между странами Евросоюза.

Венский план действий выявил серьезные проблемы сотрудничества государств в сфере таможенных отношений.

1. Государствам Евросоюза было рекомендовано, произвести ратификацию следующих документов:

а) Конвенции о взаимной помощи и сотрудничестве между странами—членами ЕС 1998 г.<sup>14</sup> (известна как «Неаполь II»). Государства Евросоюза недостаточно используют такие формы взаимодействия, как преследование по «горячим» следам, пограничное наблюдение и т.п., предусмотренные в Конвенции;

б) Конвенции об использовании информационных технологий для таможенных целей 1997 г.<sup>15</sup>. Институты и государства ЕС достигли определенных успехов в плане технического развития базы данных по технологии КИС (CIS).

2. Серьезно осложняет взаимодействие сама природа полицейской деятельности. По образному мнению Комиссии, «работа полиции сво-

<sup>14</sup> Convention on mutual assistance and co-operation between Member States ( Naples II ). URL: <http://europa.eu/scadplus/leg/en/lvb/l33051.htm>

<sup>15</sup> Convention on the use of information technology for customs purposes (CIS). URL: <http://europa.eu/scadplus/leg/en/lvb/l11037.htm>

ими корнями уходит глубоко в сердце того, что составляет суверенное государство. Поэтому является понятным тот факт, что государства неохотно идут на участие в международных соглашениях, посягающих на их суверенитет»<sup>16</sup>. Брюссель надеется построить атмосферу доверия с компетентными властями государств-членов. Они должны иметь электронные системы для безопасного и быстрого обмена информацией с органами Евросоюза, а технические средства расследования преступлений, облегчающие взаимодействие, должны эффективно использоваться судебными органами.

3. Евроинституты отметили «отсутствие стратегического партнерства государств и институтов ЕС». Так, при каждом новом президентстве в Совете определяется ряд приоритетов согласно собственным предпочтениям государства. Требование анонимности при принятии решений в этой области еще сильнее замедляет развитие.

4. Сотрудничество в рамках третьей опоры ЕС требует применения необязывающих инструментов, таких, как рекомендации<sup>17</sup>. Если какое-либо государство ЕС считает какой-либо вопрос достаточно важным и необходимым для обсуждения на уровне Совета, тогда такое обсуждение должно закончиться принятием таких мер, которые эффективно применялись бы всеми.

5. Процедуры принятия решений в рамках третьей опоры. Причиной медленного развития полицейского и таможенного сотрудничества может быть сложный порядок принятия решений<sup>18</sup>.

6. Неоперативная имплементация юридических инструментов, разработанных Советом. Совет, проходивший в декабре 2001 г. в Лакене, еще раз подтвердил необходимость быстрой имплементации в национальное право документов ЕС.

7. Недостаточное сотрудничество полиции и таможни. Комиссия ЕС надеется обеспечить более эффективный уровень координации и взаимодействия полицейских сил с таможенными властями.

8. Несогласованность баз данных и системы связи. В ЕС существует целый ряд баз данных и систем связи: ЕИС (the EIS), СИС (the SIS), КИС (the CIS) и База данных идентификации таможенных документов (the Customs Files Identification Database). Зачастую сведения из них дублируются. Кроме того, не все сведения доступны государствам-членам ЕС. Имеются три возможных варианта решения этой

<sup>16</sup> URL: [http://eur-lex.europa.eu/smartapi/cgi/sga\\_doc?smartapi!celexplus!prod!DocNumber&lg=en&type\\_doc=COMfinal&an\\_doc=2004&nu\\_doc=376](http://eur-lex.europa.eu/smartapi/cgi/sga_doc?smartapi!celexplus!prod!DocNumber&lg=en&type_doc=COMfinal&an_doc=2004&nu_doc=376)

<sup>17</sup> См.: Халшев К. Р. Проблема международной правоспособности Евросоюза : дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2009. С. 44.

<sup>18</sup> Лиссабонский договор 2007 г. предполагает значительное усовершенствование процедуры принятия решений. Решения, относящиеся к пределам и механизмам взаимодействия (например, в рамках Европола), должны приниматься квалифицированным большинством голосов. Решения, относящиеся к оперативной сфере (например, ОРМ полиции одного государства-участника на территории другого), требуют консенсуса.



проблемы: а) объединить существующие системы в единую «Союзную информационную систему» (Union Information System); б) оставить системы, как они есть, но разрешить создание новых, отвечающих требованиям Брюсселя; в) разработать технологию гармонизации всех существующих видов информации и соответствующие правила доступа для различных систем. Соглашения в этом вопросе пока не достигнуто.

Кроме указанных выше документов, вопросам взаимодействия и сотрудничества органов полиции и таможенных органов государств—членов ЕС посвящены «необязывающие» документы: Рекомендация Совета от 27 апреля 2006 г. о заключении соглашений между полицией, таможней и другими специализированными органами принуждения о предупреждении преступности и борьбе с ней<sup>19</sup>, а также проект Решения Совета, касающегося доступа к обсуждению Информационной системы «Виза» (ВИС) властей государств-членов, ответственных за внутреннюю безопасность, и Европола в целях предупреждения, раскрытия и расследования террористических актов и других тяжких преступлений<sup>20</sup>.

Национальным властям, ответственным за внутреннюю безопасность, и должностным лицам Европола разрешен доступ к базе данных ВИС (VIS data). Национальным властям, перечисленным в Приложении к проекту Решения, разрешено пользоваться ВИС в пределах своих полномочий.

Существуют правила, регулирующие порядок доступа к ВИС. Во-первых, это должно быть необходимо для целей расследования и раскрытия тяжких преступлений. Во-вторых, особые случаи могут сделать необходимым доступ к базе ВИС. Этими особыми случаями могут являться ситуации в зависимости от: особого места и времени события; угрожающей опасности, связанной с преступлением; когда есть достаточные основания полагать, что лицо совершит тяжкое преступление либо он/она имеет связь с таким лицом. Наконец, информация из базы ВИС, которая может быть использована, ограничена следующими сведениями: фамилия, девичья фамилия, имена, пол и дата, место и государство рождения; национальность кандидата на получение визы; вид и номер заграничного документа, орган, его выдавший, и дата выдачи; пункт назначения и предполагаемая длительность пребывания; цель визита, дата приезда и отъезда; граница первого въезда либо транзитный маршрут; место жительства; фотографии; отпечатки пальцев; тип визы и номер штампа на ней.

<sup>19</sup> Council Recommendation of 27 April 2006 on the drawing up of agreements between police, customs and other specialised law enforcement services in relation to the prevention and combating of crime // Official Journal. C 124 of 25.05.2006.

<sup>20</sup> Proposal for a Council Decision concerning access for consultation of the Visa Information System (VIS) by the authorities of Member States responsible for internal security and by Europol for the purposes of the prevention, detection and investigation of terrorist offences and of other serious criminal offences // COM(2005) 600 final.

Доступ предоставляется после получения обоснованного запроса (письменного или электронного). Заявления посылаются в центральный национальный пункт доступа, перечень которых установлен в приложении к проекту. Этим пунктом является единственный орган, уполномоченный государством-членом, состоящий из должностных лиц, наделенных правом доступа к ВИС.

Доступ Европола к ВИС осуществляется в пределах мандата данной организации. Европол создал специальный отдел, играющий роль центрального пункта доступа к ВИС. Переработка информации, полученной Европолом из ВИС, осуществляется с согласия государства-участника, которое ввело данную информацию в запрос.

Персональные данные из ВИС используются:

а) национальными властями, ответственными за внутреннюю безопасность, в соответствии с Проектом рамочного решения Совета о защите персональных данных, используемых в сфере полицейского и судебного взаимодействия;

б) Европолом в силу Конвенции о Европоле, под надзором Совместного наблюдательного органа;

в) Комиссией (на основе Регламента № 45/2001, принятого Европейским Парламентом и Советом 18 декабря 2000 г.<sup>21</sup>). Способы использования данной информации контролируется Европейским комиссаром по защите информации.

Каждое государство-участник, Европол и Еврокомиссия ведут реестр всех операций по использованию информации, чтобы с его помощью можно было доказать, что эти операции соответствуют законодательству; разрабатывают и поддерживают за свой счет техническую инфраструктуру, необходимую для исполнения этого Решения. Они также несут расходы за доступ к ВИС.

Еврокомиссии оказывает содействие Консультативный комитет (Advisory Committee), включающий в себя представителей государств-членов и возглавляемый представителем Еврокомиссии. Каждые два года Комиссия представляет Европарламенту и Совету отчет по техническим вопросам функционирования ВИС. Каждые четыре года Комиссия проводит общую проверку системы.

7 мая 2005 г. Совет пришел к выводу, что власти государств-членов, ответственные за внутреннюю безопасность, должны иметь гарантированный доступ к ВИС «для того, чтобы полностью достигнуть цель усовершенствования внутренней безопасности и бороться с терроризмом». Проект Решения проводит в жизнь эти выводы, учреждая юридическую базу, дающую право доступа к ВИС властям и Европолу.

<sup>21</sup> Regulation (EC) № 45/2001 of the European Parliament and of the Council of 18 December 2000. URL: [http://eur-lex.europa.eu/smartapi/cgi/sga\\_doc?smartapi!celexplus!prod!DocNumber&lg=en&type\\_doc=Regulation&an\\_doc=2001&nu\\_doc=45](http://eur-lex.europa.eu/smartapi/cgi/sga_doc?smartapi!celexplus!prod!DocNumber&lg=en&type_doc=Regulation&an_doc=2001&nu_doc=45)



Еще одним важным направлением развития сотрудничества в борьбе с преступностью в рамках ЕС признано правомерное использование персональных данных. Акт Совета от 12 марта 1999 г. установил правила управления передачей Европолом персональных данных третьим странам и организациям<sup>22</sup> и посредством этого содействует эффективной борьбе с организованной преступностью.

Данный документ определяет основные термины, относящиеся к передаче персональных данных. В частности, «персональные данные» определяются как любая информация, относящаяся к установленному лицу либо лицу, чья личность может быть прямо или косвенно установлена (идентификационный номер либо информация, касающаяся его/ее физического, физиологического, умственного, экономического или культурного/социального состояния). «Передача персональных данных» определяется как любая операция, производимая с использованием персональных данных, с помощью любых средств, в том числе сбор, запись, организация, хранение, разглашение, изменение, обсуждение, использование и переделка.

Европол может передавать персональные данные:

а) согласно порядку, предусмотренному в соглашении с третьим государством или с третьей организацией<sup>23</sup>;

б) в исключительных случаях в целях защиты жизненно важных интересов государства-участника либо предупреждения надвигающейся опасности.

Компетентным властям, ответственным за предупреждение преступлений и борьбу с ними, запрещена передача информации в пределах третьих государств. Более того, Европол обязан отказать в предоставлении информации, если отсутствует упоминание о целях ее запроса.

Однако третьи организации, заключившие соглашения с Европолом, имеют право на дальнейшую передачу информации: с предварительного согласия Европола либо после разрешения Директора Европола, если он считает, что это абсолютно необходимо для охраны жизненно важных интересов государств—членов ЕС, которые находятся в компетенции Европола, либо интересов предупреждения угрожающей от преступления опасности.

Для дальнейшей передачи информации, сообщенной Европолу государством-участником, согласия данного государства не требуется.

<sup>22</sup> Council Act of 12 March 1999 adopting the rules governing the transmission of personal data by Europol to third States and third bodies // Official Journal. C 88 of 30.03.1999. See amending acts.

<sup>23</sup> Соглашения должны содержать положения, касающиеся получателя информации, типа передаваемой информации и целей передачи информации. Они также должны включать в себя правила об ответственности в случае незаконного или некорректного использования передаваемой информации. Если Правление Европола и Совместный наблюдательный комитет вынесут свое решение и Совет его утвердит, Директор Европола обязан начать переговоры по данным соглашениям.

Передача персональных данных, раскрывающих расовую принадлежность, политические взгляды либо религиозные верования, либо касающихся здоровья и интимной жизни, ограничена случаями «абсолютной необходимости». Власти, получающие информацию, должны обеспечить ее использование исключительно в целях, указанных в запросе. Эти же власти несут ответственность за исправление или удаление информации в случае каких-либо ошибок в ней. Они также обязаны удалить информацию после ее использования в целях, указанных в запросе.

Таким образом, на сегодняшний день в рамках первой и особенно третьей опор ЕС существует целый массив документов, регулирующих и детально прорабатывающих вопросы сотрудничества таможенных и полицейских органов стран—членов ЕС. Однако подробная правовая регламентация взаимодействия правоохранительных органов государств—членов Союза, по нашему мнению, до сих пор не привела к высокой эффективности существующей системы сотрудничества и не избавила ее от многочисленных недостатков, среди которых в первую очередь хотелось бы отметить национальные интересы и приоритеты каждого государства—члена ЕС.

*Воронежский государственный университет*

*Ахромкина Т. Ф., соискатель  
E-mail: tfmorozova@yandex.ru  
Тел.: 8 (4732) 55-84-92*

*Voronezh State University*

*Akhromkina T. F., Postgraduate  
Student  
E-mail: tfmorozova@yandex.ru  
Tel.: 8 (4732) 55-84-92*