

РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВОПОРЯДКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д. В. Гриценко

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 15 июня 2009 г.

Аннотация: статья посвящена актуальной проблеме — выявлению роли прокуратуры в обеспечении правопорядка в Российской Федерации. С учетом современного законодательства, а также различных мнений ученых о месте прокуратуры в системе разделения властей автор подчеркивает самостоятельный характер ее деятельности. Раскрываются функции прокуратуры. Аргументируется позиция о возрастающей роли прокуратуры в условиях финансово-экономического кризиса в сфере охраны правопорядка и защиты законных прав человека и гражданина.

Ключевые слова: правопорядок — состояние упорядоченности регулируемых правом общественных отношений, прокуратура — единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующая на территории Российской Федерации.

Abstract: the article is devoted of current problems by the part of public prosecutor's office securing law and order of Russian Federation. The author underline the individual character of the prosecutor's office activity with the modern legislation and also various opinions of scientists about the place of the prosecutor's office in the system of separation powers. The functions of the prosecutor's office is reveal. The position about increasing part of the prosecutor's office is argued in the state of financial economic crisis in the sphere of the guarding law and order and the defence of legal rights of human and citizen.

Key words: the state in which public relations regulated by law are in order, the prosecutor's office is a single federation central system of organizations wich is realise, the supervision of observance the Constitution of Russian Federation and laws execution at the Russian Federation territory.

В Российской юридической энциклопедии понятие «правопорядок» определяется как состояние упорядоченности регулируемых правом общественных отношений¹. Такая упорядоченность достигается последовательно осуществлением принципа законности, обеспечением прав и свобод личности. Это возможно только путем неукоснительного соблюдения юридических обязанностей всеми лицами и организациями, т.е. правомерной деятельностью всех индивидуальных и коллективных субъектов права.

Общая теория права, как известно, определяет правопорядок как реализованную систему права, включающую конституционные, адми-

¹ См.: Российская юридическая энциклопедия. М., 1999. С. 760.

нистративные, финансовые, земельные, семейные и другие виды общественных отношений, урегулированные нормами соответствующих отраслей права². Этимология терминов «правопорядок» и «право» похожа, но сами термины далеко не тождественны. Выступая в качестве состояния упорядоченности общественных отношений, образовавшихся в результате практической реализации правовых норм, правопорядок должен охраняться государством.

Объективный характер правопорядка обуславливается тем, что он представляет собой основное, наиболее важное условие нормальной жизнедеятельности Российского государства, поэтому его охрана (правопорядка) является функцией, присущей любому государству на каждом этапе его развития и считается постоянной.

К наиболее важным предпосылкам правопорядка можно отнести стабилизацию и рост экономики, обеспечение социальной справедливости, рост материальной обеспеченности людей, их моральное воспитание³. В настоящее время в нашей стране на фоне мирового и российского финансово-экономического кризиса складывается неблагоприятная ситуация в сфере реализации правопорядка, что свидетельствует об актуальности проблемы его обеспечения в России, а также о необходимости научного переосмысления основных характеристик данного правового явления применительно к современным условиям. Не случайно в Программе антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год подчеркивается, что «эффективная экономика требует эффективной защиты прав человека и собственника...»⁴.

Прежде всего отметим, что необходимо различать два вида правопорядка: реально существующий, т.е. фактическое состояние общественных отношений, урегулированных правом, и идеальный правопорядок, к которому должно стремиться государство в своей правотворческой и правоприменительной деятельности и являющийся целью правового регулирования.

Правопорядок в его первом значении зависит от социально-экономических условий, форм собственности, политической и юридической культуры его обеспечения, состояния законодательства, отношения граждан к праву и законности, качества работы всех правоохранительных органов, но особенно — прокуратуры.

Прокуратура (от лат. *procurator* — предотвращаю, обеспечиваю, проявляю заботу) — система специальных государственных органов, осуществляющих функцию уголовного преследования и поддержания государственного обвинения в уголовном судопроизводстве. Традиционно российская прокуратура наделялась широкими полномочиями. Она была создана

² См.: Хропанюк В. Н. Теория государства и права : учебник для высш. учеб. завед. / под ред. проф. В. Г. Стрекозова. М., 2008. С. 350.

³ См.: Российская юридическая энциклопедия. М., 1999. С. 760.

⁴ Рос. газ. 2009. 20 марта. С. 3.

в 1722 г. Указом Петра I как «око государево», «орган, особо доверенный царю и призванный надзирать за исполнением законов»⁵.

В настоящее время вопрос о месте и роли прокуратуры в системе разделения властей представляется дискуссионным.

Место ст. 129 Конституции РФ⁶ в главе «Судебная власть» трактуется учеными по-разному. Так, П. Е. Кондратьев включение данной статьи в указанную главу объясняет результатом «...не осуществившейся при подготовке проекта Конституции попытки свести роль прокуратуры к осуществлению уголовного преследования, нежели свидетельством ее включения в систему судебной власти»⁷. М. В. Баглай считает этот же факт «данью традиции»⁸, В. Н. Хропанюк отмечает «вспомогательную роль» прокуратуры в осуществлении судебной власти в стране, однако, по его мнению, именно «ее деятельность необходима для поддержания режима законности в правовом государстве»⁹. А. И. Казанник справедливо указывает на отсутствие «каких-либо научных обоснований» существующего положения, сложившегося вследствие вынужденного компромисса в напряженной борьбе за сохранение системы прокуратуры России, по субъективному усмотрению бывшего Президента РФ Б. Н. Ельцина»¹⁰.

Отсутствие отмеченного выше единого подхода к определению места и роли прокуратуры в системе органов государственной власти связано, на наш взгляд, именно с неясностью обоснований статьи о прокуратуре. Поэтому одни относят прокуратуру к законодательным

⁵ Конституционное право России : курс лекций / С. И. Некрасов, Ю. Л. Шульженко, А. Н. Лебедев [и др.] ; отв. ред. Ю. Л. Шульженко. М., 2007. С. 374.

⁶ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. с изм. и доп. от 9 января 1996 г. № 20, от 10 февраля 1996 г. № 173, от 9 июня 2001 г. № 679, от 25 июля 2003 г. № 841, Федеральных конституционных законов от 25 марта 2004 г. № 1-ФКЗ, от 14 октября 2005 г. № 6-ФКЗ, от 12 июля 2006 г. № 2-ФКЗ, от 30 декабря 2006 г. № 6-ФКЗ, от 21 июля 2007 г. № 5-ФКЗ, Законов РФ о поправке к Конституции от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ // Рос. газ. 1993. 25 дек.; Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 3. Ст. 152, № 7. Ст. 676; 2001. № 24. Ст. 2421; 2003. № 30. Ст. 3051; 2004. № 13. Ст. 1110; 2005. № 42. Ст. 4212; 2006. № 29. Ст. 3119; 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 1; № 30. Ст. 3745; Рос. газ. 2008. 31 дек.

⁷ Кондратьев П. Е. Судебная власть. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под общ. ред. В. Д. Карповича, 2-е изд., доп. и перераб. М., 2002. С. 910.

⁸ Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации : учебник для вузов. 4-е изд., изм. и доп. М., 2005. С. 659.

⁹ Хропанюк В. Н. Теория государства и права : учебник для высш. учеб. завед. / под ред. проф. В. Г. Стрекозова. М., 2008. С. 147.

¹⁰ Казанник А. И. Конституционно-правовой статус прокуратуры Российской Федерации : мифы и реальность» // Гос. власть и местн. самоупр. 2007. № 5. С. 13.

органам¹¹, другие — к исполнительным¹², третьи — «близкой» к судебным¹³, четвертые — к самостоятельным органам (т. е. к четвертой ветви власти — прокурорской)¹⁴, пятые — к президентской власти¹⁵.

Существуют и другие точки зрения. Так, Н. И. Глазунова считает прокуратуру органом контроля¹⁶, А. Н. Кокотов — контрольно-надзорным органом¹⁷, как «элемент надзорно-контрольной власти — четвертой разновидности единой государственной власти» предлагает рассматривать прокуратуру В. Ю. Шабухин¹⁸. По мнению В. Д. Кошлевского, прокуратура одновременно — и специальный правозащитный и карательный орган¹⁹.

В связи с разнообразием и множественностью мнений, что недопустимо для выполнения прокуратурой ее назначения в обществе, Д. Лукоянов предлагает включить в Конституцию РФ отдельную главу, посвященную деятельности прокуратуры с указанием ее назначения, функции и объектов надзора²⁰. Следует подчеркнуть целесообразность, на наш взгляд, данного предложения, хотя оно и не является новым²¹.

¹¹ См.: Ломовский В. Какой власти принадлежит прокуратура // Рос. юстиция. 2001. № 9; Долежан В. В. Проблемы компетенции прокуратуры : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1991. С. 44.

¹² См.: Бессарабов В. Место прокуратуры в государственном механизме современной России // Законность. 1999. № 10; Чиркин В. Е. Конституционное право Российской Федерации. М., 2003. С. 416—417.

¹³ См.: Чуглазов Г. Прокуратура в системе органов государственной власти // Законность. 2003. № 2. С. 30.

¹⁴ См.: Материалы «круглого стола» журнала «Государство и право». 2004; Велиев И. В. Место прокуратуры в системе органов государственной власти Российской Федерации // Совр. право 2005. № 10. С. 34. С. А. Авакьян к разновидностям государственной власти (судебной, президентской, законодательной, исполнительной, избирательной, финансово-банковской, контрольной) относит и прокурорскую власть (см.: Авакьян С. А. Конституционное право России : учебный курс. 2-е изд., перераб и доп. : в 2 т. Т. 1. М., 2007. С. 356); Кошлевский В. Д. Место и роль прокуратуры в механизме Российского государства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008. С. 11.

¹⁵ См.: Кулагин П. Прокуратура должна стать органом президентской власти // Законность. 2001. № 1. С. 29.

¹⁶ См.: Глазунова Н. И. Государственное и муниципальное (административное) управление : учебник. М., 2007. С. 457.

¹⁷ См.: Кокотов А. Н. Конституционное право России : курс лекций : учеб. пособие. М., 2007. С. 56—57.

¹⁸ Шабухин В. Ю. О некоторых принципах организации и деятельности российской прокуратуры // Рос. юрид. журнал. 2008. № 5. С. 148.

¹⁹ См.: Кошлевский В. Д. Место и роль прокуратуры в механизме Российского государства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. С. 11.

²⁰ См.: Лукоянов Д. Место прокуратуры в государственном механизме // Законность. 2006. № 11. С. 56.

²¹ Так, А. И. Казанник обращался к Президенту с предложением о включении в проект Конституции РФ 1993 года отдельной главы 8 «Прокуратура», закрепляющей деятельность прокуратуры РФ (см.: Казанник А. И. Конституци-

Обратим внимание на то, что вопрос об определении места прокуратуры в системе органов государственной власти зарубежных стран также является дискуссионным. Так, в системе органов некоторых европейских стран (Франции, Германии, Италии, Австрии и др.) она занимает промежуточное положение между исполнительной и судебной властью. В частности, в Австрии прокуратура организационно входит в состав министерства юстиции, но действует в рамках судебной власти²². В одних странах прокуратура — составная часть суда, а в других — организационно отделена от него.

Помимо ст. 129 в Конституции РФ содержится ряд норм, так или иначе связанных с непосредственной деятельностью прокуратуры²³. Но при этом конституционные нормы не совсем согласуются между собой. Статья 129 противоречит ст. 118 Конституции РФ, устанавливающей, что судебная власть осуществляется только судом посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

В. С. Основин справедливо подчеркивал, что «различные органы управления призваны осуществлять исполнительную и распорядительную деятельность, судебные органы — отправлять правосудие, органы прокуратуры — осуществлять надзор за законностью»²⁴. Однако в нормативных-правовых актах в этом отношении также нет необходимой четкости. Статья 1 Федерального закона «О Прокуратуре Российской Федерации»²⁵ определяет ее как единую федеральную центра-

онно-правовой статус прокуратуры Российской Федерации: мифы и реальность // Гос. власть и местн. самоупр. 2007. № 5. С. 13—14. По пути укрепления правового статуса прокуратуры на уровне конституционной регламентации ее деятельности предлагают пойти Н. Чепурнова, С. Смольянинов, в связи с чем обосновывается целесообразность внесения дополнений в ст. 104 Конституции РФ, предоставив Генеральной прокуратуре РФ право законодательной инициативы по вопросам ее ведения, а также в ст. 129, установив, что прокуратура составляет единую централизованную систему, самостоятельно и независимо осуществляющую прокурорскую власть в определенных законом формах.

²² См.: Кигас В. Прокуратура Австрии: место и роль в уголовном судопроизводстве // Законность. 2007. № 4. С. 57.

²³ В частности, согласно п. «е» ст. 83 — Президент представляет кандидатуру на должность Генерального прокурора, ст. 98 закрепляет, что лишение неприкосновенности членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы по представлению Генерального прокурора, ст. 102 — определяет порядок назначения на должность и освобождения от должности Генерального прокурора.

²⁴ Основин В. С. Советские государственно-правовые отношения. М., 1965. С. 48.

²⁵ О прокуратуре Российской Федерации : закон РФ от 17 января 1992 г. № 2202-1, с изм. и доп. от 17 ноября 1995 г. № 168-ФЗ, от 10 февраля 1999 г. № 31-ФЗ, от 19 ноября 1999 г. № 202-ФЗ, от 2 января 2000 г. № 19-ФЗ, от 27 декабря 2000 г. № 150-ФЗ, от 3 декабря 2001 г. № 194-ФЗ, от 29 декабря 2001 г. № 182-ФЗ, от 28 июня 2002 г. № 77-ФЗ, от 25 июля 2002 г. № 112-ФЗ, от 5 октября 2002 г. № 120-ФЗ, от 30 июня 2003 г. № 86-ФЗ, от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, от 15 июля 2005 г. № 85-ФЗ, от 4 ноября 2005 г. № 138-ФЗ, от

лизованную систему органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. При этом законодатель подчеркивает, что прокуратура Российской Федерации выполняет и иные функции, установленные федеральными законами.

В целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокуратура Российской Федерации осуществляет следующие функции:

— надзор за исполнением законов федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов;

— надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций;

— надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;

— надзор за исполнением законов судебными приставами;

— надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

2 марта 2007 г. № 24-ФЗ, от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ, от 24 июля 2007 г. № 214-ФЗ, от 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ с изм., внес. Постановлениями Конституционного Суда РФ от 18 февраля 2000 г. № 3-П, от 11 апреля 2000 г. № 6-П, Постановлениями Конституционного Суда РФ от 17 июля 2002 г. № 13-П, от 18 июля 2003 г. № 13-П // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 47. Ст. 4472; 1999. № 7. Ст. 878; № 47. Ст. 5620; 2000. № 2. Ст. 140; № 9. Ст. 1066; № 16. Ст. 1774; 2001. № 1 (ч. 1). Ст. 2; № 53 (ч. 1). Ст. 5018; Ст. 5030; 2002. № 26. Ст. 2523; № 30. Ст. 3029; № 31. Ст. 3160; № 40. Ст. 3853; 2003. № 27 (ч. 1). Ст. 2700; № 30. Ст. 3101; 2004. № 35. Ст. 3607; 2005. № 29. Ст. 2906; № 45. Ст. 4586; 2007. № 10. Ст. 1151; № 24. Ст. 2830; № 31. Ст. 4011; Рос. газ. 2008. 30 дек.

Кроме функций надзора прокуратура осуществляет:

— уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации;

— координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Однако вернемся к функциям надзора, которые являются многочисленными и многообразными. В связи с чем представляется, что надзор за исполнением законов об административной ответственности вслед за В. Рохлиным и А. Стукановым следует отнести к самостоятельному направлению такой отрасли прокурорского надзора, как надзор за исполнением законов²⁶.

Именно в данном плане рассматривается прокурорский надзор А. П. Стукановым, который под предметом прокурорского надзора за исполнением законов органами административной юрисдикции понимает соблюдение прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка возбуждения производства об административном правонарушении, административного расследования и рассмотрения дел данной категории, а также законность и обоснованность состоявшихся постановлений²⁷. Прокуратура во всех отраслях надзорной деятельности «внесла достойный вклад в решение важнейшей задачи — защиты прав и законных интересов человека и гражданина, общества и государства»²⁸. С. Н. Бабаев также подчеркивает, что деятельность прокуратуры должна реализовываться по приоритетным направлениям обеспечения реальной охраны прав и свобод человека и гражданина и общества в целом²⁹.

В свою очередь И. С. Викторов, ссылаясь на ст. 1, 21 и 26 Закона о прокуратуре, сформулировал предмет названной деятельности прокуроров как «соблюдение Конституции Российской Федерации, исполнение требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, иных федеральных законов и принимаемых в соответствии с КоАП РФ законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях всеми государственными органами и должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях»³⁰.

²⁶ См.: Рохлин В., Стуканов А. Правозащитная деятельность прокурора по делам об административных правонарушениях // Законность. 2003. № 8. С. 12.

²⁷ См.: Стуканов А. П. Прокурорский надзор за исполнением законов органами административной юрисдикции Российской Федерации. СПб., 2000. С. 45.

²⁸ Стрельников В. В. Административно-правовое регулирование службы в органах и учреждении прокуратуры Российской Федерации : автореф. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008. С. 3.

²⁹ См.: Бабаев С. Н. Прокурорский надзор как способ обеспечения законности правовых актов управления : монография. Воронеж, 2005. С. 5.

³⁰ Викторов И. С. Надзор за соблюдением законов об ответственности за административные правонарушения // Настольная книга прокурора. М., 2002. С. 608.

Свою точку зрения на этот счет высказывает К. Ю. Винокуров, который понимает под рассматриваемым предметом «соблюдение прав, свобод и законных интересов граждан, должностных и юридических лиц, вовлеченных в сферу производства по делу об административном правонарушении»³¹.

Необходимо отметить взаимосвязь задач органов прокуратуры при осуществлении надзора за законностью решений, принимаемых органами административной юрисдикции, с предметом их деятельности. Исходя из изложенного выше, к специальным задачам прокурорского надзора следует отнести проверку в органах административной юрисдикции следующих аспектов их деятельности:

— законности и обоснованности привлечения к административной ответственности физических, должностных и юридических лиц;

законности применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;

— своевременности и полноты принятия мер по привлечению к административной ответственности физических, должностных и юридических лиц;

— законности вынесения решений при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также решений, принимаемых в порядке пересмотра таких решений;

— своевременности обращения к исполнению вынесенных постановлений по делам об административных правонарушениях, в том числе постановки вопроса перед службами судебных приставов о принудительном исполнении вынесенных по делу постановлений;

— исполнения норм административного законодательства о внесении в соответствующие организации или должностным лицам представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, и надлежащего контроля за безусловным и точным исполнением таких представлений;

— принятия в случае выявления фактов нарушений законов со стороны органов административной юрисдикции адекватных и исчерпывающих мер прокурорского реагирования, направленных на:

— пересмотр незаконных решений;

— недопущение в последующем подобных нарушений закона;

— привлечение к дисциплинарной и, возможно, иной (например, уголовной) ответственности виновных должностных лиц;

— возможное возмещение причиненного физическому, должностному или юридическому лицу вреда, в том числе морального (в случаях унижения человеческого достоинства, подрыва деловой репутации,

³¹ Винокуров К. Ю. Прокурорский надзор за законностью решений, принимаемых органами административной юстиции : проблемы реализации норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : монография. М., 2002. С. 21.

уничтожения или повреждения имущества (с учетом допускаемых ст. 45 ГПК и ст. 52 АПК РФ пределов прокурорского вмешательства)³².

В связи с отмеченным необходимо обратить внимание на одну из наиболее важных функций государства — охраны правопорядка, представляющей собой основную его деятельность, направленную на обеспечение точного, полного и неукоснительного соблюдения правовых норм всеми участниками общественных отношений.

Следует подчеркнуть двусторонний характер функции охраны правопорядка, проявляющийся в том, что она относится к внутренним функциям, т.е. направлена на решение внутренних задач государства и показывает степень активности воздействия государства на данное общество, однако такая функция, как поддержка мирового правопорядка, относится к его внешним функциям, при осуществлении которых «активизируются задачи поддержания мирового правопорядка»³³.

Государство выполняет свои функции в присущих ему формах, использует в своей деятельности различные методы. В общей теории права выделяют ряд правовых форм осуществления функций государства: правотворческую, правоисполнительную, правоохранительную, правосудие и контроль. Реализация же государственной власти выражается в государственном управлении.

Следует подчеркнуть важнейшую роль юрисдикционных и правоохранительных органов в деле обеспечения законности, однако их значение тем не менее, нельзя преувеличивать, так как эффективность их работы во многом определяется объективными условиями. Только всесторонняя целенаправленная работа общества и государства по совершенствованию объективных условий, неуклонное формирование и совершенствование законодательства, эффективное его применение позволит обеспечить стабильную законность и устойчивый правопорядок. Именно он и является основой нормальной жизни общества и отдельного человека в частности. Особая роль в этом принадлежит стабилизации экономических отношений, росту материального благосостояния людей, их нравственному и правовому воспитанию. Они, в свою очередь, представляют фундамент для укрепления законности и правопорядка.

Укреплению правопорядка в стране должно способствовать эффективное административное законодательство, направленное на совершенствование работы правоохранительных органов, в том числе и прокуратуры.

Именно административное законодательство способно поддержать правопорядок, возложенный на государственную власть и осуществляемый в первую очередь государственными органами.

³² См.: *Винокуров Ю. Е.* Прокурорский надзор за исполнением законодательства об административной ответственности : науч.-практ. пособие. М., 2006. С. 53—54.

³³ *Теория государства и права : учебник для вузов / отв. ред. д-р. юрид. наук, проф. В. Д. Перевалов.* М., 2007. С. 79.

Нынешняя прокуратура, оставаясь органом высшего государственного надзора, имеет во многом другие приоритеты, основанные на принципах правовой государственности, среди которых важное место занимает защита прав и свобод человека и гражданина.

Необходимо также признать справедливыми мнения Ю. И. Скуратова и А. А. Чурилова³⁴ о том, что в таких условиях нужна прокуратура с разветвленными функциями, сильными надзорными полномочиями, позволяющими ей играть роль «компенсатора» в системе государственной власти.

Правовое положение прокуратуры дает ей возможность эффективно воздействовать на каждую из ветвей власти, обеспечивать их взаимодействие и поддерживать систему «сдержек и противовесов», основанную на принципе разделения властей. Прокурорский надзор способен реально поддерживать необходимый с точки зрения закона баланс между полномочиями государственных органов и должностных лиц и объемом прав и свобод граждан, не допуская при этом злоупотребления правом и иного рода произвола, а также способствуя эффективности функционирования государственного управления в рамках законодательных установлений.

Роль прокуратуры в обеспечении правопорядка в Российской Федерации в значительной степени определяется тем, что деятельность прокуратуры охватывает все жизненно необходимые сферы существования общества.

В настоящее время, являясь наиболее доступным органом, прокуратура становится все более привлекательной для обращения в нее граждан, считающих, что нарушены их права и свободы. Показателем этого служит то обстоятельство, что в 2007 г. в России прокуратурой выявлен 1 млн 300 тыс. нарушений в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина³⁵.

Правовая государственность в настоящее время продолжает формироваться и уточняться. И вопросы о месте и функциях прокуратуры в государстве занимают в юридической науке важное место. Однако определение ее функций и задач — лишь первый шаг в решении проблемы правопорядка. Второй же, главный и особенно актуальный, — воплощение положений о прокуратуре в жизнь, так как одними законодательными решениями правопорядок не может быть достигнут.

³⁴ См.: Скуратов Ю. И. Концептуальные вопросы развития прокуратуры в период правовой реформы в Российской Федерации // Законность. 1997. № 3; Чурилов А. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод граждан // Там же. 1997. № 8.

³⁵ Яшманов Б. Проповедь от прокурора // Рос. газ. 2008. 13 февр. С. 6.

Воронежский государственный университет

Гриценко Д. В., соискатель кафедры административного и муниципального права

E-mail: vvgritsenko@mail.ru

Тел.: 8-910-342-55-93

Voronezh State University

Gritsenko D. V. Postgraduate Student
of the Administrative and Municipal Law
Department

E-mail: vvgritsenko@mail.ru

Тел.: 8-910-342-55-93