

**АВТОДОРОЖНЫЙ НАДЗОР:
ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ
И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ**

И. В. Асташова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 28 января 2009 г.

Аннотация: исследованы отдельные элементы организационно-правового статуса автодорожного надзора. Дается дефиниция понятия «автодорожный надзор». Сформулированы признаки автодорожного надзора, принципы организации и функционирования, а также рекомендации по устройству системы нормативно-правовых актов, устанавливающих организационно-правовой статус органов автодорожного надзора.

Ключевые слова: автодорожный надзор, основные признаки автодорожного надзора, принципы организации и функционирования автодорожного надзора, организационно-правовой статус органов автодорожного надзора, управление государственного автомобильного и дорожного надзора.

Abstract: *this article is devoted to the research to some elements of legal organizational status of road transport supervision's bodies. There is a full definition of road transport supervision. There are formulated common sings of road transport supervision, as well as principles of it's organization and functions. This work offers some recommendations about how to form the system of legislative acts, establishing the legal status of road transport supervision's bodies.*

Key words: *road transport supervision, common sings of Road transport supervision, principles of road transport supervision organization and functions, legal organizational status of road transport supervision's bodies, department of the State road transport supervision.*

Одними из главных задач государства в настоящее время являются совершенствование системы контрольных органов государственной власти, оптимизация и конкретизация их полномочий, о чем неоднократно указывалось в Посланиях Президента РФ¹.

Важным этапом решения указанных задач стало принятие 26 декабря 2008 г. Федерального закона № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»² (далее — Федеральный закон № 294).

¹ См., например: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 5 ноября 2008 г. // Российская газета. 2008. 6 нояб.

² О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля : Федеральный закон от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ // Российская газета. 2008. 30 дек.

Значимость Федерального закона № 294 объясняется тем, что большинство видов государственного контроля (санитарно-эпидемиологический, пожарный, ветеринарный, транспортный и др.) осуществляются в порядке, определенном данным законом, и лишь некоторые специальные виды контроля (налоговый, банковский, таможенный и др.) осуществляются в порядке, установленном иными законами.

Более того, законодатель значительно расширил сферу регулирования Федерального закона. Так, Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)»³, действующий до вступления в силу Федерального закона № 294, указывает на 16 видов контрольной деятельности, не входящих в сферу применения данного закона. В то же время Федеральный закон № 294 содержит только 8 видов контрольной деятельности, не входящих в сферу его применения.

Так, согласно ст. 1 Федерального закона № 294 положения, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, не применяются при осуществлении:

оперативно-розыскных мероприятий, дознания, предварительного следствия, прокурорского надзора и правосудия, административного расследования;

финансового контроля и финансово-бюджетного надзора;

налогового контроля;

валютного контроля;

контроля на финансовых рынках;

банковского надзора;

расследований причин возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний или отравлений, несчастных случаев на производстве; государственного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации.

Являясь главным нормативно-правовым актом, регулирующим важную область правоотношений, логично утверждать, что в положениях Федерального закона № 294 особое место должны занимать нормы, закрепляющие основополагающие начала (основные понятия, принципы контроля (надзора), основные права и обязанности и др.) организации и осуществления государственного контроля (надзора).

Однако указанным нормам, выполняющим роль законодательной основы организационно-правового статуса органов контроля (надзора),

³ О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) : Федеральный закон от 08.08.2001 г. № 134-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 30.10.2002 г. № 132-ФЗ, от 10.01.2003 г. № 17-ФЗ, от 01.10.2003 г. № 129-ФЗ, от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, от 09.05.2005 г. № 45-ФЗ, от 02.07.2005 г. № 80-ФЗ, от 31.12.2005 г. № 206-ФЗ) // СЗ РФ. 2001. № 33. Ст. 343; 2002. № 44. Ст. 4297; 2003. № 2. Ст. 1697; 2003. № 40. Ст. 3820; 2004. № 35. Ст. 3607; 2005. № 19. Ст. 1752; 2005. № 27. Ст. 2719.

посвящены только две статьи Федерального закона № 294 (ст. 2, ст. 3). Согласно Указу Президента РФ от 15 мая 2008 г. № 797⁴ главным объектом модернизации, реализованным в Федеральном законе № 294, явились процедурно-процессуальные стороны осуществления контроля (надзора), вводит преимущественно уведомительный порядок начала предпринимательской деятельности).

Между тем вопрос терминологии, используемой в нормативно-правовом материале, остается нерешенным. Так, ст. 2 Федерального закона закрепляет, что государственный контроль (надзор) — деятельность уполномоченных государственных органов по предупреждению, выявлению и пресечению действий (бездействия) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, выражающихся в неисполнении (несоблюдении) ими при осуществлении своей деятельности обязательных требований, и принятие предусмотренных соответствующим законодательством Российской Федерации мер реагирования. Такое определение отражает сущностные признаки самого понятия «государственный контроль», но при этом остается нерешенным вопрос соотношения правовых категорий «контроль» и «надзор» и о критериях разграничения административно-контрольной и административно-надзорной деятельности. Для решения этих вопросов следует обратиться к анализу практики деятельности административных контрольных (надзорных) органов и к положениям, выработанным административной наукой.

Однако в научной среде нет единого мнения об определении данных категорий и их соотношении. Одни авторы полагают, что административный надзор — это вид государственного контроля⁵, другие считают, что административный надзор — это специализированная функция контроля⁶, третьи полагают, что административный надзор — это самостоятельная специальная функция исполнительной власти⁷. Существуют также и иные суждения о данном вопросе⁸. Несмотря на множество взглядов, представляется, что надзор — это способ осуществления контроля.

⁴ О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности : указ Президента РФ от 15.05.2008 г. № 797 // Российская газета. 2008. 17 мая.

⁵ Козлов Ю. М. Административное право : учебник. М., 2005. С. 537.

⁶ Тихомиров Ю. А. Административное право и процесс : полный курс лекций. М., 2005. С. 433.

⁷ Зырянов С. М. Административный надзор : Вопросы терминологии // Закон и право. 2008. № 4. С. 50—51.

⁸ Вопрос о содержании и соотношении правовых категорий «контроль» и «надзор» в научных кругах обсуждается на протяжении долгого времени (см., например: *Алехин А. П., Кармолицкий А. А.* Административное право России : учебник / под ред. А. П. Алехина. М., 2004. С. 327; Бахрах Д. Н. Административный надзор и обеспечение безопасности // *Вестник МГУП.* 2008. № 1. С. 10—11).

Государственный контроль является функцией государственных органов по обеспечению соблюдения законности и целесообразности в решениях и действиях государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, организаций, учреждений, предприятий, граждан. А государственный надзор — это особый способ реализации контрольной функции государства, заключающийся в деятельности специализированных органов по обеспечению соответствия нормам действующего законодательства действий и решений государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, организаций, учреждений, предприятий, граждан. Специфика административного надзора как способа осуществления государственного контроля обусловлена особенностями субъектов, объектов и методов контроля⁹.

Таким образом, во избежание терминологической «путаницы», необходимо законодательно закрепить и применять в положениях нормативно-правовых актов термин «государственный контроль».

К сожалению, в научной литературе нет и единства во мнениях о принципах организации и реализации государственного контроля. И если авторы сходятся во мнении об «общих» принципах государственного контроля, то по вопросу о «специальных» принципах взгляды разделяются.

Под «общими» принципами традиционно подразумевают¹⁰ принципы, свойственные в равной мере всем функциям государства. К ним относят: принцип законности, принцип приоритета прав и свобод человека и гражданина, принцип гласности, принцип профессионализма.

«Специальные» принципы — это основные базовые начала организации и осуществления государственного контроля (надзора), обеспечивающие его социальную действенность и эффективность¹¹.

Юридическая литература содержит различные мнения и обоснования необходимости выделения тех или иных принципов государственного контроля (надзора)¹².

тивное право России. М., 2001. С. 166; *Калмыкова А. В.* Совершенствование правового статуса федеральных контрольно-надзорных органов в условиях административной реформы // Журнал российского права. 2004. № 8. С. 26; *Луцев А. Е.* Административное право : учебник / под ред. А. Е. Луцева. М., 1970. С. 230; *Студеникина М. С.* Государственный контроль в сфере управления. М., 1974. С. 18; и др.).

⁹ Подробнее об особенностях субъектов, объектов, методов контроля и надзора см., например: *Козлов Ю. М., Попов Л. Л.* Административное право : учебник / под ред. Ю. М. Козлова, Л. Л. Попова. М., 1999. С. 454—457.

¹⁰ См., например: *Дьяконов В. В.* Контроль и надзор в системе функций государства : теоретический аспект : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 97.

¹¹ Там же. С. 98.

¹² См., например: *Маштакова Е. А.* Теоретико-правовые вопросы государственного контроля в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук.

Кроме формулирования и обоснования принципов на теоретическом уровне некоторые авторы рассматривают в качестве принципов организации и функционирования государственного контроля (надзора) преимущественно положения ст. 3 Федерального закона, закрепляющей «принципы защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля»¹³.

Так, ст. 3 Федерального закона № 294 устанавливает:

принцип открытости и доступности информации о деятельности контрольных органов, осуществления контрольной деятельности в строгом соответствии с полномочиями органов контроля;

принцип ответственности органов государственного контроля;

принцип недопустимости взимания органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля с юридических лиц, индивидуальных предпринимателей платы за проведение мероприятий по контролю;

принцип недопустимости требования о получении юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями разрешений, заключений и иных документов, выдаваемых органами государственной власти, органами местного самоуправления, для начала осуществления установленных настоящим Федеральным законом отдельных видов работ, услуг в случае представления указанными лицами уведомлений о начале осуществления предпринимательской деятельности и др.

Очевидно, что закрепленные в Федеральном законе принципы обращены именно к органам государственным и муниципальным контроля. По смыслу Федерального закона закрепленные принципы составляют основу организации и реализации административно-контрольной власти.

Однако вместе с указанными принципами Федеральный закон устанавливает также принцип презумпции добросовестности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей (п. 2 ст. 3). Указанный принцип выражает идеологическую направленность регулирования данной сферы общественных отношений, а не правовую объективную действительность. Данный принцип не отражает организационную или функцио-

Волгоград, 2000. С. 13; *Рябко А. И.* Социальный контроль и его правовые формы (вопросы теории) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995. С. 67—70; *Зарубицкая Т. К., Скляр И. А.* Правовое положение органов, обеспечивающих законность в государственном управлении. Н. Новгород, 1993. С. 14; *Мецаев Б. К.* Юридическая природа контрольной деятельности : теоретико-правовой аспект : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 145—155; и др.

¹³ См., например: *Черников В. В.* Судебные и правоохранительные и контрольные органы России. М., 2002. С. 390; *Бобылев А. И., Горшкова Н. Г., Ивакин В. И.* Исполнительная власть в России : теория и практика ее осуществления. М., 2003. С. 65—166.

нальную сущность административно-контрольной деятельности, поэтому его не следует относить к принципам государственного контроля (надзора).

Принципы организации и осуществления государственного контроля (надзора) должны формулироваться сообразно цели контрольной деятельности, но не цели усиления гарантий защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)¹⁴.

При этом законодательное закрепление принципов государственного контроля с позиции защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля является неоправданным, поскольку в содержание принципов государственного контроля заложена идея «недопустимости нарушения прав и законных интересов» индивидуальных предпринимателей и юридических лиц¹⁵.

Таким образом, закрепленные в Федеральном законе № 294 принципы отождествлять с принципами административного контроля не следует. Это, в свою очередь, свидетельствует об актуальности вопроса законодательного закрепления принципов организации и функционирования государственного контроля (надзора).

Федеральный закон № 294 является фундаментальной основой закрепления организационно-правового статуса автодорожного надзора. Однако, к сожалению, выявленные недостатки данного нормативно-правового акта свидетельствуют о незавершенности законодательного закрепления важных элементов организационно-правового статуса автодорожного надзора.

Рост автомобилизации и расширение рынка автомобильных услуг, а вместе с тем высокие показатели аварийности на автомобильном транспорте¹⁶ в настоящее время подчеркивают особую значимость эффективного государственного регулирования сферы безопасности на объектах автотранспортного комплекса и автодорожного хозяйства.

¹⁴ Усиление гарантий защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) явилось главным фактором принятия Федерального закона № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (см.: Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // СПС «КонсультантПлюс»).

¹⁵ Речь идет о принципе законности, предусматривающем осуществление контрольной (надзорной) деятельности в рамках установленных законом, а значит, не нарушая его.

¹⁶ Показатели аварийности приведены на официальном сайте Министерства транспорта РФ. URL: <http://www.mintrans.ru/>.

Целью автодорожного надзора является обеспечение безопасной для человека и окружающей среды работы автомобильного транспорта, надлежащее качество строительства, содержания автомобильных дорог и дорожных сооружений и защиту прав потребителей транспортных услуг.

Основные функции государства в сфере обеспечения безопасности эксплуатации автотранспортного комплекса и дорожного хозяйства сводятся к следующим:

— лицензирование, выдача иных разрешительных документов (удостоверения допуска российских перевозчиков к осуществлению международных автомобильных перевозок, карточки допуска транспортных средств к осуществлению таких перевозок и др.);

— контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации, в том числе международных договоров Российской Федерации о порядке осуществления международных автомобильных перевозок;

— участие в расследовании дорожно-транспортных происшествий с участием субъектов автотранспортного комплекса, а также в расследовании причин разрушения федеральных автомобильных дорог и дорожных сооружений на них¹⁷.

Автодорожный надзор имеет свои характерные особенности:

— особый субъект реализации контроля. Государственный автодорожный надзор осуществляют органы, представляющие собой единую федеральную централизованную систему. Система государственного автодорожного надзора включает в себя:

Федеральную службу по надзору в сфере транспорта в лице Управления государственного автомобильного и дорожного надзора (далее — Государственное управление). Государственное управление действует на основании Положения об Управлении государственного автомобильного и дорожного надзора федеральной службы по надзору в сфере транспорта, утвержденного Приказом Федеральной службы по надзору в сфере транспорта № ГК-73фс¹⁸;

территориальные органы Государственного управления именуется аналогичным образом — управления государственного автодорожного надзора. Так, в Воронежской области действует Управление по надзору в сфере транспорта по Воронежской области¹⁹;

¹⁷ Положение об Управлении государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, утвержденное приказом Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 05.02.2007 г. № ГК-73фс (в ред. Приказа Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 28.09.2007 г. № АК-772фс) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁸ Там же.

¹⁹ Положение об Управлении государственного автодорожного надзора по Воронежской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, утвержденное приказом Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 22.12.2004 г. № АН-356фс (с изм. от 03.10.2006 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

в муниципальных образованиях субъектов РФ могут создаваться филиалы по усмотрению руководителя территориального Управления²⁰;
— особый объект государственного контроля. К объектам автодорожного надзора относятся:

юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие коммерческую и иную деятельность, связанную с эксплуатацией автотранспортного комплекса²¹. К коммерческой деятельности относится осуществление пассажирских и грузовых перевозок; к некоммерческой — использование автотранспортного комплекса для обеспечения собственных нужд юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

юридические лица и индивидуальные предприниматели, занятые в дорожном хозяйстве, осуществляющие проектирование, строительство, реконструкцию, ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования²²;

органы исполнительной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления в качестве организаторов и заказчиков пассажирских перевозок²³;

— особые нормы, правила, стандарты, за соблюдением которых осуществляется контроль. Органы автодорожного надзора реализуют контрольные функции в рамках нормативно-правовых актов, регулирующих осуществление деятельности индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, связанной с эксплуатацией автомобильного транспорта и дорожным хозяйством. Основной массив нормативно-правовых актов составляют подзаконные нормативные акты: приказы, распоряжения Министерства транспорта РФ, Федеральной службы по надзору в сфере транспорта РФ. Указанные нормативно-правовые акты устанавливают правила перевозки пассажиров, правила перевозки опасных грузов, правила перевозки тяжеловесных и крупногабаритных грузов, правила ведения специальной документации на предприятиях²⁴ и др.

²⁰ Положение об Управлении государственного автодорожного надзора по Воронежской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта...

²¹ Положение об Управлении государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, утвержденное приказом Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 05.02.2007 г. № ГК-73фс (в ред. Приказа Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 28.09.2007 г. № АК-772фс) // СПС «КонсультантПлюс».

²² Там же.

²³ Там же.

²⁴ Правила перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 14 февраля 2009 г. № 112 // СПС «КонсультантПлюс»; Правила перевозки грузов автомобильным транспортом, утвержденные Приказом Министерства транспорта РФ от 8 августа 1995 г. № 73 (в ред. Приказа Министерства транспорта РФ от 11 июня 1999 г. № 37, Приказа Министерства транспорта РФ от 14 октября 1999 г. № 77) // СПС «КонсультантПлюс»; Инструкция по перевозке крупногабаритных и тяжеловесных грузов автомобильным транспортом по дорогам Российской Федерации, утвержденная Министерством транспорта РФ от 27 мая 1996 г. (в ред. Приказа Министерства транспорта РФ от 22 января 2004 г. № 8) // СПС «КонсультантПлюс».

— меры административного принуждения, применяемые органами автодорожного надзора. Специфика данных мер обусловлена особой сферой деятельности, связанной с эксплуатацией автотранспортного комплекса и ведением дорожного хозяйства. Органы автодорожного надзора применяют такие меры административного принуждения, как: обязательная регистрация транспортных средств²⁵, лицензирование предпринимательской деятельности²⁶, осмотр помещений и территорий²⁷, проверка документов²⁸, а также административные наказания в виде предупреждения, административного штрафа, конфискации орудия производства и др.

На основании выделенных признаков можно дать следующее определение. Автодорожный надзор — это деятельность системы специализированных федеральных органов исполнительной власти в отношении органов государственной власти и органов местного самоуправления, их должностных лиц, а также юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих коммерческую и иную деятельность, связанную с эксплуатацией автотранспортного комплекса или дорожного хозяйства, по поводу исполнения ими общеобязательных норм с целью обеспечения безопасной для человека и окружающей среды работы автомобильного транспорта, надлежащего качества строительства дорог и дорожных сооружений и защиты прав потребителей транспортных услуг.

В настоящее время, к сожалению, нормативно-правовая основа автодорожного надзора не лишена такого весьма существенного недостатка, как отсутствие единообразного и систематизированного формулирования принципов автодорожного надзора. Однако необходимая информация о принципах осуществления контрольной деятельности органами автодорожного надзора может быть почерпнута из положений законодательных актов, регулирующих контрольную деятельность органов автодорожного надзора (Конституция РФ, Федеральный закон № 294-ФЗ и др.) и подзаконных нормативных актов, регламентирующих административно-правовой статус органов автодорожного надзора (Положение об Управлении государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, утвержденное приказом Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 5 февраля 2007 г. № ГК-73фс).

К принципам организации и осуществления автодорожного надзора относятся:

- принцип законности;
- принцип высшего приоритета прав и свобод человека и гражданина;

²⁵ Там же.

²⁶ Там же.

²⁷ Статья 12 Федерального закона № 294-ФЗ // Российская газета. 2005. 30 дек.

²⁸ Статья 11 Федерального закона № 294-ФЗ // Российская газета. 2005.

- принцип сочетания сохранения тайны (государственной, коммерческой и иной охраняемой законом) и гласности;
- принцип постоянного и систематического осуществления;
- принцип профессионализма и непрерывного повышения квалификации государственных служащих надзорных органов;
- принцип независимости органов автодорожного надзора;
- принцип четкого определения и распределения прав и обязанностей;
- принцип всеобщности автодорожного надзора;
- принцип единства автодорожного надзора;
- принцип ответственности.

Указанные основные принципы организации и осуществления автодорожного надзора являются также и принципами организации и осуществления государственного контроля (надзора) в целом. Принципы государственного контроля (надзора) носят основополагающий характер, выражают его сущность и в концентрированном виде характеризуют его содержание. При этом принципы выполняют и соответствующую регулятивную функцию и непосредственно воздействуют на общественные отношения²⁹. Для того чтобы принципы государственного контроля (надзора) начали «работать», необходимо их консолидированное и четкое нормативно-правовое закрепление.

Исследование организационно-правовых основ автодорожного надзора состоит в анализе большого числа нормативно-правовых актов различных форм и разной юридической силы. Первостепенной при данном исследовании явилась проблема правовой незавершенности общих норм административного контроля, являющихся отправной точкой формирования системы нормативно-правовых актов, устанавливающих организационно-правовой статус органов автодорожного надзора.

Для создания стабильной и эффективной системы административного контроля необходимы совершенствование общих норм административного контроля, закрепляющих основные понятия, содержание, цели, задачи и принципы организации и функционирования, а также систематизация специальных нормативно-правовых актов. При этом организационно-правовой статус органов автодорожного надзора должен быть представлен в двухуровневой системе нормативных актов.

Первый уровень включает общие нормы, установленные законом: дефиниции юридических терминов, используемых в законодательстве об административном контроле;

принципы административного контроля;

объекты административного контроля;

права, обязанности, ответственность участников административно-контрольных правоотношений.

²⁹ Горшенев В. М., Шахов И. Б. Контроль как правовая форма деятельности. М., 1987. С. 74.

Второй уровень представлен совокупностью подзаконных нормативно-правовых актов, отражающих специфику автодорожного надзора. Указанные нормативные акты включают такие положения, как:

- цели и задачи автодорожного надзора;
- система и структура органов автодорожного надзора;
- сфера деятельности органов автодорожного надзора.

Совершенствование нормативно-правовых основ автодорожного надзора будет способствовать укреплению законности в сфере эксплуатации автомобильного транспорта и ведения дорожного хозяйства, а также повысит безопасность эксплуатации автомобильного транспорта для человека и окружающей среды.

*Воронежский государственный университет
Асташова И. В., соискатель*

*Voronezh State University
Astashova I. V., Post-graduate Student*