

РЕЦЕНЗИИ

С. А. Шейфер

доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ
Самарский государственный университет

ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА ЛЬВА ДМИТРИЕВИЧА КОКОРЕВА

(Рец. на кн.: Проблемы теории и практики уголовного процесса: история и современность / под ред. В. А. Панюшкина. — Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. — 744 с.: ил.)

Рецензируемый труд представляет собой обширный сборник материалов, посвященных жизненному и творческому пути известного ученого-процессуалиста, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Л. Д. Кокорева. Он опубликован к 80-летию со дня рождения ученого, внесшего заметный вклад в развитие отечественной теории уголовного процесса и становления процессуальной школы ВГУ, где Л.Д. Кокорев работал много лет.

Издание, носящее подзаголовок «история и современность», как нельзя лучше отражает «переключку поколений». Первая часть содержит изложение важнейших трудов Л. Д. Кокорева — «Очерка развития науки советского уголовного процесса» (написанного в соавторстве с Н. С. Алексеевым и В. Г. Даевым), ряда рецензий на эту работу, а также высказываний ученого по вопросам судебной реформы и подготовки нового УПК России. Вторая часть — материалы состоявшейся в декабре 2005 г. в ВГУ научно-практической конференции: «Проблемы теории и практики уголовного процесса: история и современность», в которой принимали участие ученики Л. Д. Кокорева, а также процессуалисты ряда регионов страны, затронувшие в своих выступлениях поднятые им проблемы.

Материалы издания показывают, что многие суждения Л. Д. Кокорева, высказанные им во времена, когда постулаты отечественной теории уголовного процесса считались непререкаемыми и его мысли по поводу начавшейся в стране судебной реформы и предстоящего принятия нового УПК выдержали проверку временем, по-прежнему привлекают внимание и получают поддержку многих современных исследователей.

Не со всеми позициями автора, получившими отражение в книге, можно согласиться. Но заслуживает глубокого уважения стремление ученого в пору обновления отечественной процессуальной науки, демократизации общественных отношений в стране и закономерно сопутствующих данным явлениям попыток переписать эту науку, начав как бы «чистого листа», сохранить и отстоять важнейшие ее достижения.

Л. Д. Кокорев предстает в рецензируемом труде как последовательный поборник принципов состязательности, презумпции невиновности и связанной с ними объективной истины, которую ученый рассматривает как цель доказывания и всего судопроизводства в целом. Защищая и развивая положения, выдвинутые глубоко уважаемым им М. С. Строговичем, Л. Д. Кокорев показал, что эти положения заложили демократические, гуманистические основы отечественного судопроизводства. Решительные возражения высказаны против утверждения о несовместимости состязательности и объективной истины, ибо истина достигается как раз в полемике, споре сторон. В то же время критически оцениваются попытки абсолютизировать принцип состязательности, представить судопроизводство как спор сторон при полной пассивности суда. Л. Д. Кокорев убедительно показывает, что такая позиция приведет к тому, что побеждать в суде будут не справедливость и мудрость, а тот, кто изворотливее и сильнее. Суд должен иметь право по своей инициативе истребовать дополнительные материалы, восполнять пробелы предварительного следствия.

Эти положения сохраняют свою актуальность и донныне. Добавим от себя, что если в некоторых случаях приговор суда выражает лишь формальную истину (например, при оправдании подсудимого за непричастность к преступлению, т.е. ввиду недоказанности его вины), то обвинительный приговор может быть вынесен, как это видно из УПК РФ, только при безусловном соответствии выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Иначе говоря, требование установления судом объективной истины все же удалось, хотя и в недостаточно четкой форме, сохранить в законе.

С бережным, уважительным отношением Л. Д. Кокорева к состязательности и презумпции невиновности связана его критическая позиция по поводу введения особого порядка судебного разбирательства при признании обвиняемым своей вины. Этот порядок противоречит презумпции невиновности и не соответствует положению закона о том, что одно лишь признание не может стать основой обвинительного приговора.

Заслуживает также поддержки критическая оценка автором и других нововведений и предложений — отказа от термина «предание суду», возможности проведения «частных следственных действий», констатации факта признания виновности обвиняемого в постановлениях органа расследования о прекращении дела и т.д.

Широкою известность приобрели труды Л. Д. Кокорева, посвященные развитию теории доказательств (монография «Уголовный процесс: доказательства и доказывание», подготовленная совместно с Н. П. Кузнецовым), совершенствованию отечественного уголовно-процессуального законодательства, (создание совместно с учеными Института государства и права АН СССР Теоретической модели уголовно-процессуального законодательства), и многие другие.

Хочется отметить одну важную особенность издания. В нем не только глубоко освещен жизненный и творческий путь известного ученого, его

вклад в развитие теории уголовного процесса и выдающаяся роль в подготовке научных кадров, но и с большей теплотой раскрыт внутренний мир, высокие моральные качества Учителя. В книге много ярких свидетельств об этом ученых — современников Л. Д. Кокорева, приведена интересная переписка с ним, воспоминания его учеников. Уместны фотографии, иллюстрирующие его деятельность на разных этапах жизни.

Несомненная заслуга в подготовке этого интересного, яркого издания принадлежит членам редколлегии и особенно — ответственному редактору издания, одному из учеников Льва Дмитриевича — профессору В. А. Панюшкину — декану юридического факультета Воронежского государственного университета. Как и он, автор настоящей рецензии испытывает чувство глубокого уважения к Л. Д. Кокореву. Работа о его жизненном и творческом пути будет с интересом воспринята всеми, кому близок отечественный уголовный процесс.

М. А. Баймуратов

доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки и техники Украины

Мариупольский государственный гуманитарный университет

О ВОСПРИЯТИИ ПРАВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

(Рец. на кн.: *Оніщенко Н. М.* Сприйняття права в умовах демократичного розвитку: проблеми, реалії, перспективи: Монографія / Відповідальний ред. акад. НАН України Ю. С. Шемшученко. — К.: Юридична думка, 2008. — 320 с.)

2008, № 2

362

Вышедшее в свет монографическое исследование доктора юридических наук, профессора, члена-корреспондента Академии правовых наук Украины Наталии Николаевны Онищенко «Восприятие права в условиях демократического развития: проблемы, реалии, перспективы» посвящено глубокому философско-правовому анализу категорий «человек» и «право» в их соотношении и взаимосвязи.

Данная работа представляет собой актуальное исследование одной из наиболее острых теоретических и практических проблем современной юридической науки.

Феномен права автор рассматривает, с одной стороны, с точки зрения его действительности, соответствия требованиям современного правового развития, а с другой — обеспечения и гарантирования прав и законных интересов каждого представителя социума.

Детально рассмотрены вопросы утверждения принципа верховенства права как необходимого условия его восприятия в обществе.