

Б. Л. Прокопенко

соискатель

Воронежский государственный университет

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ОБСТАНОВКИ УБИЙСТВ СРЕДИ ОСУЖДЕННЫХ
В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Необходимость криминалистического анализа обстановки убийств среди осужденных в местах лишения свободы не вызывает сомнения. Как обоснованно отмечает В. Н. Карагодин, «рассмотрение элементов криминалистической характеристики любого преступления начинается, как правило, с обстановки его совершения»¹. Отметим, что согласно исследованиям, в которых были проанализированы взгляды 18 ведущих ученых-криминалистов на содержание криминалистической характеристики преступлений, обстановка совершения преступления выделялась в качестве структурного элемента такой характеристики 16 авторами².

Более того, обстановка совершения преступления рядом ученых была положена в основу классификации частных криминалистических методик. Так, И. Ф. Герасимов к числу классификаций частных криминалистических методик преступлений относил классификацию по месту совершения преступлений по следующим основаниям:

— преступления, место совершения которых локализуется только пространственно и, как правило, ограничено небольшой площадью;

— преступления, место совершения которых не имеет определенных границ пространственного характера, а связано с какой-то организационной структурой, системой;

— преступления, место совершения которых не носит однозначного характера, и потому его можно назвать сложным³.

И. А. Возгрин также справедливо отмечал, что основанием для классификации частных криминалистических методик служат место совершения преступления, личность потерпевшего и др.⁴

¹ Карагодин В. Н. Особенности расследования преступлений против личности, совершаемых в условиях исправительных учреждений // Расследование преступлений против личности: Учеб. пособие / Под ред. О. Я. Баева. Воронеж, 1998. С. 152.

² См.: Гамза В. А. Криминалистическая характеристика преступления: Сущность, структура и содержание // Сборник научных трудов. Вып. 2. М., 2001. С. 7.

³ См.: Герасимов И. Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск, 1975. С. 151—168.

⁴ См.: Возгрин И. А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений: Курс лекций. СПб., 1992. Ч. 1. С. 9—13.

Значение обстановки совершения преступления для решения практических задач раскрытия и расследования преступления прежде всего обусловлено устойчивостью (неизменностью, константностью) указанного элемента криминалистического анализа того или иного вида преступления. На это обстоятельство обратил внимание Г. А. Матусовский, подчеркнув, что «обстановка относительно устойчива и поэтому обуславливает повторяющиеся элементы в действиях... влияет на способы совершения преступления»⁵.

В настоящее время в криминалистике понятие обстановки совершения преступления рассматривается в узком и широком значении. Узкое значение указанного понятия ограничивается пространственными рамками конкретного события преступления, рассматривается как материальная обстановка места происшествия, зачастую совпадая с местом совершения преступления⁶.

В широком толковании обстановка совершения преступления ограничивается не только пространственными рамками конкретного события преступления, но и рамками крупного региона или иного социально-территориального образования, отличающегося определенным своеобразием социально-экономической жизни населения и природных условий⁷.

Думается, что обстановку совершения преступления не следует ограничивать лишь рамками материальной обстановки места происшествия. Криминалистическую значимость имеют и другие элементы, отражающие внешние условия совершения преступления: время совершения преступления, социально-психологическая среда совершения преступления, криминогенная ситуация, сложившаяся на территории совершения преступления.

Так, И. Ф. Герасимов предлагает рассматривать в качестве неотъемлемых компонентов обстановки (условий, среды) совершения преступления такие элементы, как систему социальных отношений, производственных и иных процессов, во взаимосвязи, под воздействием и с учетом которых происходит акт преступного посягательства⁸.

Вместе с тем вряд ли обоснованно в криминалистическом аспекте рассматривать обстановку совершения преступления как пространственные рамки крупных, отличающихся определенным своеобразием социально-экономической жизни населения и природных условий регионов или иных

⁵ Матусовский Г. А. Формирование криминалистических характеристик хищений // Расследование хищений государственного и общественного имущества. Харьков, 1987. С. 20.

⁶ См.: Мусеилов А. Г. Место и обстановка совершения преступления в структуре криминалистической методики // Расследование преступлений: Вопросы теории и практики. Воронеж, 1997. Вып. 7. С. 94.

⁷ См.: Там же. С. 97—98.

⁸ См.: Герасимов И. Ф. Криминалистическая классификация и особенности расследования преступлений в зависимости от места совершения преступных действий // Особенности расследования отдельных видов и групп преступлений. Свердловск, 1980. С. 7—8.

социально-территориальных образований⁹. В данном случае скорее речь идет о криминологическом анализе обстановки совершения преступления, оперирующего более масштабными категориями. Сфера криминалистического анализа рассматриваемого понятия более предметна.

Попытаемся рассмотреть в криминалистическом плане содержание обстановки совершения преступления на примере обстановки убийств среди осужденных в местах лишения свободы.

На наш взгляд, в обстановку совершения убийств среди осужденных в местах лишения свободы входят следующие элементы: 1) место и время преступления; 2) социальная среда (общность) осужденных; 3) режимность мест лишения свободы; 4) оперативная ситуация в местах лишения свободы.

Место совершения преступления и место происшествия зачастую выступают как идентичные понятия. Термин «место происшествия» употребим в тех случаях, когда указанное деяние заведомо не будет подпадать под признаки уголовно-наказуемого преступления или такая квалификация пока не дана в силу тех или иных причин. Соответственно «местом преступления» будет являться место, где совершено деяние, несомненно подпадающее под признаки преступления.

Некоторыми авторами место преступления рассматривается в качестве одного из компонентов такого элемента криминалистического анализа видового преступления, как средство преступления¹⁰.

Аргументируя данную точку зрения, А. В. Шмонин отмечает, что «место совершения преступления, как правило, избирается субъектами преступления не случайно. Предварительно, с разных сторон оценив предполагаемое место совершения преступления, субъект фактически использует его в качестве средства (ресурса) реализации своего преступного замысла»¹¹.

Не отвергая полностью приведенную точку зрения, отметим, что в качестве факультативного элемента отдельного видового криминалистического анализа преступлений определенной категории указанное понятие возможно соотнести с таким элементом, как средство преступления. Однако для подавляющего большинства категорий преступлений место совершения преступления вряд ли будет выступать в указанной роли. Тем более это не может быть применимо для такого вида преступления, как убийства среди осужденных в местах лишения свободы, поскольку здесь место совершения преступления — место лишения свободы не избирается субъектом преступления добровольно, а носит принудительный, зачастую «неудобный» для него характер в силу режимности и изоляции данного места. Преступник, осуществляющий подготовку к совершению рассматриваемого вида убийств, вынужден ограничиться представленным набором конкретных возможных мест совершения данных преступлений.

⁹ См.: Мусеилов А. Г. Указ. соч. С. 97—98.

¹⁰ См.: Шмонин А. В. Методика расследования преступлений. М., 2006. С. 187.

¹¹ Там же.

А. Г. Мусеибов отмечает, что «понятие место совершения преступления традиционно используется в литературе в значении места происшествия, понимаемого как участок местности (территории, акватории) или помещение, сооружение, в пределах которого было совершено преступление или обнаружены его материальные последствия»¹².

В связи с этим И. Ф. Герасимов справедливо указывает, что «сведение целей и направлений исследования места преступления только к изучению места происшествия как пространственно ограниченного участка ... мешает рассмотрению других сторон и аспектов места совершения преступного деяния»¹³.

А. Г. Мусеибов также обоснованно отмечал, что «основанием для криминалистической классификации мест совершения преступлений в широком их значении выступают отдельные элементы или группа элементов социальной и природной среды, определяющие специфику всей целостности»¹⁴.

Как показывает следственная практика, при совершении убийств среди осужденных в местах лишения свободы непосредственными местами совершения убийств в большинстве случаев (свыше 70 %) являются бытовые и жилые помещения, прилегающая к ним территория. Производственные помещения и прилегающая к ним территория являлись местом совершения данного вида убийств примерно в 25 % случаев.

При этом необходимо учитывать специфику производства в конкретном исправительном учреждении. Нельзя не согласиться с В. Н. Карагодиным, отмечающим, что там, где производство осуществляется в больших по площади помещениях или на обширных участках местности, снижается контроль за поведением заключенных со стороны администрации ИУ. Этому способствуют и обширный контингент осужденных, занятых трудом на отдельном участке, и разбросанность производственных объектов¹⁵.

В то же время анализ рассматриваемой категории преступлений позволяет сделать вывод о том, что подготовительные действия, связанные с подготовкой орудий и средств преступления, совершаются на одной территории (чаще в производственной (промышленной) зоне), а их реализация — на другой территории (жилые и бытовые помещения, прилегающая к ним местность).

Время преступления, как составляющий элемент обстановки места преступления, по нашему мнению, включает в себя не только астрономические данные о совершенном преступлении — календарную дату и поясное время его совершения, но и всю совокупность временных дан-

¹² Мусеибов А. Г. Указ. соч. С. 94.

¹³ Герасимов И. Ф. Криминалистическая классификация и особенности расследования преступлений в зависимости от места совершения преступных действий. С. 4.

¹⁴ Мусеибов А. Г. Указ. соч. С. 98—99.

¹⁵ См.: Карагодин В. Н. Указ. соч. С. 154.

ных, связанных с преступлением: время суток (темное или светлое), климатическая сезонность (время года), время нахождения лиц в тех или иных местах (в жилой или промышленной зоне, столовой, бане, медсанчасти, ШИЗО, ПКТ и пр.), время, связанное с определенными периодами (смена караула, окончание рабочего дня работников администрации ИУ и пр.), время наступления тех или иных обстоятельств (этапирование из ИУ, выход из ШИЗО, ПКТ, предъявление тех или иных требований).

В местах лишения свободы время совершения преступления чаще избирается такое, чтобы окружающие не смогли помешать осуществлению намерения субъекта преступления. Как правило, это время отдыха, когда снижается уровень контроля за поведением осужденных со стороны администрации ИУ, либо, если преступление совершается на производственном участке, рабочее время¹⁶.

Кроме того, следует иметь в виду, что в силу режимности мест лишения свободы так называемая промышленная и жилая зоны отделены друг от друга заградительными сооружениями и снабжены контрольно-пропускными пунктами, «вертушками». В ряде ИУ (особенно в северных регионах РФ, где производством является заготовка древесины — лесоповал) промышленная и жилая зоны могут находиться на значительном удалении друг от друга.

Термин «среда совершения преступления» в большей степени относится к аспектам совершения преступления в той или иной общности людей как социально-общественного образования. Ряд авторов, определяя содержание криминалистической характеристики преступлений, включает в содержание данной категории социально-психологические элементы обстановки совершения преступления¹⁷, социально-психологическую среду¹⁸.

Включение нами в обстановку совершения преступлений рассматриваемой категории такого элемента, как социальная среда осужденных (формальный и неформальный коллектив осужденных), согласуется с позицией А. М. Ларина, отмечавшего, что «вопросы криминалистики разрабатывались до последнего времени как бы вне рамок пространства — безотносительно к конкретным условиям природной и социальной среды, не учитываются географические, демографические и иные локальные факторы, сильно влияющие на тактику, технику и методику расследования преступлений»¹⁹.

¹⁶ См.: Карагодин В. Н. Указ. соч. С. 153—154.

¹⁷ См.: Куликов В. И. Обстановка совершения хищений государственного и общественного имущества как объект специального криминалистического исследования // Методика и психология расследования хищений государственного и общественного имущества. Свердловск, 1986. С. 45.

¹⁸ См.: Корноухов В. Е., Богданов В. М., Закатов А. А. Основы общей теории криминалистики. Красноярск, 1993. С. 33.

¹⁹ Ларин А. М. Расследование преступлений в экстремальных географических и демографических условиях // Криминалистические проблемы пространственно-временных факторов в методике расследования преступлений. Иркутск, 1982. С. 21—31.

Для расследования убийств среди осужденных в местах лишения свободы данная социальная среда будет состоять из коллектива администрации мест лишения свободы, формального и неформального коллектива осужденных в местах лишения свободы. В свою очередь, неформальный коллектив осужденных в местах лишения свободы будет подразделяться на две малые неформальные группы, так называемые «землячество» и «семьи», а также на большую неформальную группу — «тюремную иерархию», состоящую из тех или иных категорий осужденных.

Социальные условия места совершения преступления несут в себе мотивы, цели деятельности преступника, наряду с предметной средой определяют средства, способы этой деятельности²⁰.

Помимо указанного элемента, обязательным для данной категории преступлений будет такой элемент, как режимность мест лишения свободы. Такой элемент криминалистической характеристики убийств среди осужденных в местах лишения свободы занимает одно из ведущих мест в качестве составляющего элемента обстановки места преступления по указанной категории дел.

Согласно ч. 1 ст. 82 УИК РФ режим в исправительно-трудовых учреждениях определяется как установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы. Режим выражает сущность наказания в виде лишения свободы, в нем реализуются объем соответствующих каждому виду этого наказания лишений или ограничений прав и свобод осужденного, обеспечение их охраны, изоляции и надзора за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, безопасность осужденных и персонала ИУ, раздельное содержание разных категорий осужденных и пр.

В местах лишения свободы режим пронизывает все сферы жизнедеятельности места лишения свободы, создает специфический уклад, образ жизни осужденного, строго регламентированного как законом, так и целым рядом нормативных актов. Именно из-за наличия режима в этих местах они и относятся к категории специальных мест внешней среды — мест лишения свободы.

В зависимости от различий режима содержания осужденных в том или ином исправительном учреждении (общего, строгого и особого режима) существуют значительные различия в условиях жизни и отбывания наказания осужденных, начиная от возможностей передвижения по территории и помещениям места лишения свободы, доступа к тем или иным предметам и заканчивая общением (легальным и нелегальным) с другими осужденными, работниками администрации учреждения, лицами, находящимися на свободе.

Кроме того, в одном исправительном учреждении имеются помещения и территории, на которых действуют требования режимов различ-

²⁰ См.: Антонян Ю. М. Взаимодействие личности преступника и социальной среды // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1979. Вып. 30. С. 31.

ных видов. Речь идет прежде всего о штрафных изоляторах, помещениях камерного типа и т.д., куда помещаются осужденные, нарушающие действующие правила и нормы²¹.

Наличие режима в местах лишения свободы как элемента обстановки совершения преступления определяет то, что «субъект преступления ограничено свободен в выборе способов осуществления своих преступных намерений. Он приспособляется к окружающей его обстановке, выбирает один из возможных вариантов способа совершения преступления»²².

Отдельным элементом обстановки совершения преступления среди осужденных в местах лишения свободы является такой элемент, как оперативная ситуация в местах лишения свободы. На данный элемент в структуре преступлений против личности в местах лишения свободы указывал В. Н. Карагодин, отмечавший, что «одной из особенностей обстановки совершения преступления в ИУ является то, что в нее входит так называемая криминогенная или оперативная ситуация. Она характеризуется прежде всего готовностью отдельных осужденных или их групп к совершению преступлений против других осужденных, представителей администрации, охраны, наличием конфликтов между содержащимися в колонии субъектами, а также между ними и работниками администрации»²³.

Выделенный нами элемент обстановки совершения убийств среди осужденных в местах лишения свободы прямо взаимосвязан как с социальной средой осужденных, так и с режимностью мест лишения свободы. Очевидно, чем строже требования режима содержания и чем менее криминализирован и более однороден неформальный коллектив осужденных, тем лучше оперативная обстановка. Данный вывод подтверждается практикой, поскольку в колониях общего режима совершается больше преступлений против личности в целом и убийств среди осужденных в частности, чем в колониях строгого и особого режимов.

Рассмотренные нами элементы обстановки совершения убийств среди осужденных в местах лишения свободы оказывают влияние и определяют тактику следственной деятельности в местах исполнения наказания при работе со специальным контингентом — осужденными.

²¹ См.: Карагодин В. Н. Указ. соч. С. 152.

²² Домбровский Р. Г. Проблемы криминалистического учения о преступлении // Повышение эффективности расследования преступлений. Иркутск, 1986. С. 18.

²³ Карагодин В. Н. Указ. соч. С. 153.