

О. В. Панюшкина

преподаватель

Воронежский государственный университет

**НОРМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
О ПРИЗНАНИИ И ИСПОЛНЕНИИ ПРИГОВОРОВ  
ИНОСТРАННЫХ СУДОВ**

Эффективность международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью во многом зависит от степени регулирования реализации его институтов в каждом из государств.

Часть 3 ст. 6 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»<sup>1</sup> устанавливает, что обязательность на территории Российской Федерации постановлений судов иностранных государств, международных судов и арбитражей определяется международными договорами Российской Федерации. Таким образом, в России признаются и могут быть исполнены приговоры судов тех государств, с которыми имеется соответствующий международный договор.

Международные договоры устанавливают основания и условия, при которых признается иностранный приговор. Сама процедура признания международными договорами не регулируется. На внутригосударственное законодательство ложится задача обеспечить правоприменителю возможность использования норм международных договоров, касающихся признания иностранных приговоров.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 УПК РФ порядок уголовного судопроизводства на территории РФ устанавливается УПК РФ, основанным на Конституции РФ. Согласно ч. 3 ст. 1 УПК РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные Кодексом, то применяются правила международного договора.

Статья 5 УПК РФ устанавливает понятие приговора. Однако УПК не уточняет, идет ли речь только о приговорах судов РФ или еще и об иностранных приговорах. Таким образом, *в российском законодательстве не содержится понятие «приговор иностранного суда».*

Нормы о международном сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства, среди которых было бы логично найти нормы о признании и исполнении иностранных приговоров, содержатся в части пятой

---

<sup>1</sup> Федеральный конституционный закон РФ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Рос. газета. 1997. № 3.

УПК РФ, однако они призваны не подменять собой положения международных договоров, а напротив, действуя в системе иных национальных нормативных правовых актов, обеспечивать исполнение вытекающих из договоров международных обязательств РФ<sup>2</sup>.

Положения о выдаче для исполнения приговора содержатся в Конституции РФ, УК РФ и УПК РФ.

Обратимся к нормам главы 54 УПК РФ. Нас интересуют нормы о выдаче лица для исполнения приговора. В этом случае выдается лицо, совершившее преступление, в отношении которого имеется вступивший в законную силу иностранный приговор. При решении вопроса о возможности выдачи (учитывая условия, установленные Конституцией РФ, УК РФ и УПК РФ), де-факто признается и иностранный приговор.

Выдача иностранному государству лиц, находящихся на территории Российской Федерации, для привлечения к уголовной ответственности или для приведения в исполнение приговора, вынесенного в соответствующем иностранном государстве, допускается только в установленных Конституцией случаях (ст. 61, 63).

Конституция РФ (ч. 2 ст. 63) также запрещает выдачу в том случае, если запрашивается выдача для привлечения к уголовной ответственности или для приведения в исполнение приговора за действие (или бездействие), которое в России не признается преступлением.

В соответствии с ч. 2 ст. 13 УК РФ иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов РФ и находящиеся на территории РФ, могут быть выданы иностранному государству для отбывания наказания в соответствии с международным договором РФ. Из этого следует, что, если лицо, совершившее преступление вне пределов РФ, осужденное, но не отбывшее или не полностью отбывшее наказание, назначенное по приговору иностранного суда, в соответствии с международным договором РФ будет выдано для исполнения такого приговора, тем самым фактически будет признан приговор иностранного суда.

В главе 54 УПК РФ закреплены основания, условия и процедура направления запроса о выдаче лица. Указан компетентный орган, принимающий решение о выдаче, — Генеральная прокуратура РФ и сама процедура исполнения данного решения. Включены положения об отказе в выдаче лица (ст. 464) и обжаловании решения о выдаче лица и судебная проверка законности и обоснованности (ст. 463).

Таким образом, УПК РФ передает полномочия принятия решения о выдаче для исполнения приговора Генеральной прокуратуре РФ, которая признает приговор иностранного суда, только проверяя наличие оснований для отказа в выдаче<sup>3</sup>. Решение о выдаче — это одновремен-

<sup>2</sup> См.: Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В. В. Алексеева. М.: Эксмо, 2005. С. 513.

<sup>3</sup> См.: Бирюков П. Н. Часть пятая УПК РФ. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: Учеб. пособие. Воронеж: ВГУ, 2002. С. 19.

но и признание приговора иностранного суда. При обжаловании решения о выдаче суд не должен обсуждать вопросы виновности лица, принесшего жалобу (ч. 6 ст. 463 УПК РФ). Виновность получается признанной автоматически, что означает признание соответствующего иностранного приговора. В ходе судебного заседания суд ограничивается только проверкой соответствия решения о выдаче данного лица законодательству и международным договорам РФ, т.е. проверяет наличие основания для выдачи (суть отсутствие причин для отказа) и правильность оформления необходимых для этого документов. Соответственно, суд в такой ситуации фактически признает иностранный приговор как равный по силе и действию приговору российского суда, проверяя лишь правильность принятия решения о выдаче.

Статья 469 УПК РФ предусматривает два случая передачи:

- а) передачу Россией иностранному государству его гражданина;
- б) передачу иностранным государством России ее гражданина.

В обоих случаях речь идет об *осужденных*, поэтому не предусматривается отмена приговора, изменение обвинения. Суд не правомочен входить в существо принятого за рубежом решения о виновности или невиновности осужденного и других вопросов приговора<sup>4</sup>. Речь идет об исполнении наказания, уже назначенного иностранным судом, в стране, гражданином которой является передаваемый осужденный.

В статье 469 УПК РФ предусматривается порядок передачи, которая осуществляется на основании решения суда по результатам рассмотрения представления компетентного федерального органа юстиции Российской Федерации. Тем самым введен судебный порядок решения вопроса о передаче и указан круг всех федеральных российских органов юстиции, правомочных осуществлять от имени России функции международной правовой помощи (ст. 453 УПК РФ).

В. Ш. Табалдиева отмечает, что важнейшие контрольные полномочия суда вытекают из его права разрешать вопросы, связанные с исполнением приговора суда иностранного государства при передаче российского гражданина для отбывания наказания в Российской Федерации<sup>5</sup>. Согласно ч. 5 ст. 396 УПК РФ, вопросы о признании, порядке и об условиях исполнения приговора суда иностранного государства, которым осужден гражданин Российской Федерации, передаваемый в Российскую Федерацию для отбывания наказания, рассматриваются судом, к подсудности которого относится совершенное осужденным преступление, с учетом его квалификации по УК РФ и места последнего проживания осужденного в Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом от 4 июля 2003 г. № 92-ФЗ

<sup>4</sup> См.: Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / Отв. ред. Ю. К. Якимович. СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. С. 792.

<sup>5</sup> См.: Табалдиева В. Ш. Статус суда, осуществляющего контроль за законностью и обоснованностью оказания международной правовой помощи по уголовным делам // (www.tracc.jurfak.spb.ru).

«О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»<sup>6</sup> в перечень вопросов (ст. 397 УПК РФ), подлежащих рассмотрению судом при исполнении наказания, включены: п. 20 — о передаче гражданина иностранного государства, осужденного к лишению свободы судом Российской Федерации, для отбывания наказания в государство, гражданином которого осужденный является; п. 21 — о признании, порядке и об условиях исполнения приговора суда иностранного государства, которым осужден гражданин Российской Федерации, передаваемый в Российскую Федерацию для отбывания наказания.

Необходимо отметить, что в случаях, указанных в пунктах 20 и 21 ст. 397 УПК РФ, вопросы, связанные с исполнением приговора, рассматриваются судом с учетом требований ст. 469—472 УПК РФ.

В соответствии со ст. 472 УПК РФ, если при рассмотрении представления (обращения) о передаче гражданина Российской Федерации, осужденного к лишению свободы судом иностранного государства, суд придет к выводу о том, что деяние, за которое осужден гражданин Российской Федерации, не является преступлением по законодательству Российской Федерации, либо приговор суда иностранного государства не может быть исполнен в силу истечения срока давности, а также по иному основанию, предусмотренному законодательством Российской Федерации или международным договором Российской Федерации, он выносит постановление об отказе в признании приговора суда иностранного государства.

Во всех остальных случаях суд выносит постановление о признании и об исполнении приговора суда иностранного государства, в котором указывает:

наименование суда иностранного государства;  
дату и место постановления приговора;  
сведения о последнем месте жительства осужденного в Российской Федерации, месте его работы и роде занятий до осуждения;  
описание преступления, в совершении которого осужденный признан виновным, и уголовный закон иностранного государства, на основании которого он осужден;

статью Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающую ответственность за преступление, совершенное осужденным;

вид и срок назначенного наказания (основного и дополнительного), отбытый срок и срок наказания, которое осужденный должен отбыть в Российской Федерации, его начало и окончание, вид исправительного учреждения, порядок возмещения вреда по гражданскому иску. Постановление суда обращается к исполнению в порядке, установленном ст. 393 УПК РФ. В случае отмены или изменения приговора суда иностранного государства либо применения в отношении лица, отбывающего наказание в Российской Федерации, изданных в иностранном

<sup>6</sup> См.: СПС «Консультант Плюс».

государстве актов об амнистии или о помиловании вопросы исполнения пересмотренного приговора суда иностранного государства, а также применения актов об амнистии или о помиловании решаются в соответствии с требованиями настоящей статьи<sup>7</sup>. Из вышесказанного можно сделать следующие выводы.

*Во-первых*, российское уголовно-процессуальное законодательство достаточно подробно регламентирует процедуру выдачи для исполнения приговора, осуществление которой приводит к существованию на практике признания иностранных приговоров.

*Во-вторых*, несомненно, позитивным является тот факт, что российский законодатель, включив норму о прямом признании и исполнении иностранного приговора в национальное законодательство, создал механизм реализации этого института, уже закрепленного на международно-правовом уровне, но при этом получается, что процедура признания и исполнения иностранного приговора регламентирована российским законодательством только в случае передачи лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

При возникновении иных ситуаций, в которых существует необходимость признания иностранного приговора, становится явной недостаточность законодательного регулирования. Такая ситуация возникает, в частности, при использовании некоторых норм (которые будут рассмотрены ниже), содержащихся в уголовном законодательстве РФ.

Международные договоры Российской Федерации устанавливают причины и условия признания иностранного приговора, внутригосударственное законодательство должно устанавливать процедуру признания. Такая процедура, естественно, носит уголовно-процессуальный характер, но ее содержание и условия определяются не только процессуальными, но и материальными нормами.

Часть 1 ст. 12 УК РФ в 2006 г.<sup>8</sup> изложена в следующей редакции: «Граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых настоящим Кодексом, подлежат уголовной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства».

---

<sup>7</sup> См.: Панюшкина О. В. К вопросу о признании и исполнении в Российской Федерации приговоров иностранных судов // Международно-правовые чтения. / Отв. ред. П. Н. Бирюков. Воронеж: ВГУ, 2003. Вып. 2. С. 181—182.

<sup>8</sup> См.: Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» // СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3452.

По сравнению с предыдущей редакцией данной статьи<sup>9</sup> теперь действие национального принципа уголовного закона в пространстве возможно без соблюдения «правила двойной преступности» (т.е. указания на то, что совершенное деяние должно признаваться преступлением и по закону страны, на территории которой совершено). Естественно, это приводит к увеличению количества случаев применения вышеуказанного принципа. Следовательно, растет и количество ситуаций, правовую регламентацию которых призваны осуществлять нормы ст. 12 УК РФ. А это, в свою очередь, повышает актуальность этих норм и указывает на острую необходимость наличия совершенного механизма их реализации.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 УК РФ граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства не подлежат ответственности за совершенное преступление в соответствии с данным кодексом, если в их отношении имеется решение суда иностранного государства.

По смыслу вышеуказанной редакции ч. 1 ст. 12 УК РФ граждане Российской Федерации, в отношении которых вынесен вступивший в законную силу приговор суда иностранного государства, не подлежат уголовной ответственности на территории Российской Федерации (и в соответствии с законодательством Российской Федерации) за совершенное ими преступление. Следовательно, теоретически Российская Федерация признает приговор суда иностранного государства (без какого-либо рассмотрения его на предмет правильности установленных фактов, юридической квалификации, законности процессуального порядка его постановления), отказываясь от возможности вынесения приговора российским судом.

С учетом того же самого обоснования ч. 3 ст. 12 УК РФ<sup>10</sup> также устанавливает фактическое признание иностранного приговора (выне-

<sup>9</sup> Граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по настоящему Кодексу, если совершенное ими деяние признано преступлением в государстве, на территории которого оно было совершено, и, если эти лица не были осуждены в иностранном государстве (см.: Уголовный кодекс Российской Федерации. М.: Элит2000, 2002. С. 6).

<sup>10</sup> Иностранцы граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по настоящему Кодексу в случаях, если преступление направлено против интересов Российской Федерации либо гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства, а также в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации, если иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации (см.: Уголовный кодекс Российской Федерации. Новосибирск: Сиб. ун-в. изд-во, 2007. С. 26).

сенного в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, не проживающих постоянно на территории Российской Федерации, во-первых, совершивших вне пределов РФ преступление, которое направлено против интересов Российской Федерации либо гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства (реальный принцип), во-вторых, в случаях, предусмотренных международными договорами (универсальный принцип).

Очевидно, что действие национального, реального, универсального принципов действия уголовного закона в пространстве вкупе с принципом справедливости, устанавливающим, что никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление (ч. 2 ст. 6 УК РФ), приводит к фактическому признанию иностранного приговора.

В реальности же при вынесении постановления о прекращении производства по уголовному делу на основании ст. 12 УК РФ реализацию этой нормы затруднит отсутствие механизма признания иностранного приговора. Ведь в таком случае оно (признание) станет необходимым для того, чтобы иностранный приговор, на который будут ссылаться в вышеуказанном постановлении и который фактически и будет основанием вынесения данного постановления, мог быть включен на законных основаниях в систему правовых актов РФ для дальнейшего использования.

Таким образом, налицо ситуация, когда процедура признания иностранного приговора необходима для реализации норм УК РФ. Между тем нормы УПК РФ, касающиеся признания иностранных приговоров, регулируют только некоторые случаи. Из этого вытекает необходимость дополнений в УПК РФ, касающихся установления процедуры признания иностранных приговоров.