

В. Г. Карташов,

*руководитель правового управления администрации
Воронежской области*

**КОНТРОЛЬ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ
СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Конституция Российской Федерации 1993 г. закрепила самостоятельность местного самоуправления; органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Данная конституционная норма разделила деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления. Авторы Комментария к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»¹ отмечают, что явный недостаток действенных контрольных инструментов в сфере местного самоуправления возник закономерно. Российское местное самоуправление в силу специфики обстоятельств своего формирования оказалось выведено как из-под гражданского контроля снизу, так и из-под политического контроля сверху. На первом плане обычно находится проблема слабости местного самоуправления, отсутствия у него достаточных ресурсов для исполнения вмененных ему функций. Но это лишь следствие ситуации, когда целые сферы жизнеобеспечения и удовлетворения повседневных нужд граждан, формально переданные местному самоуправлению, тем самым выведены из-под государственного контроля и не поставлены ни под какой другой. Местное самоуправление превращается в «серую зону», в которой рождается целый спектр социальных патологий.

Ученые отмечают, что в России отсутствует общепризнанная, научно обоснованная, комплексная теория государственного контроля². Это означает, что нет единых представлений о роли и назначении государственного контроля в государственном управлении демократической Россией. Следствием является отсутствие единообразных принципов и методов при осуществлении контроля. Этим обусловлена актуальность настоящей работы.

Среди ученых-правоведов, исследователей в сфере социального управления нет единого мнения в отношении понятия «контроль». Н. М. Добрынин отмечает, что разные подходы к определению контроля

¹ Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (постатейный) / Под ред. В. И. Шкатуллы. М.: Юстицинформ, 2006.

² См.: Власть — Демократия — Контроль / С. В. Степашин, В. А. Двуреченских, Е. А. Чегринец, Ю. А. Чернавин. М.: Финансовый контроль, 2005. С. 78.

не столько отражают стремление дать универсальную формулу понятия контроля, сколько являются следствием рассмотрения данного феномена через призму интересов представителей различных научных направлений — философских, управленческих, политических, правовых, кибернетики и др. Поэтому нельзя не согласиться с позицией каждого из авторов, ибо в их индивидуальном подходе непременно содержится один из элементов того большого и емкого содержания, которым обладает понятие «контроль»³.

Наиболее распространенным подходом к определению контроля является понимание контроля как одной из функций управления. Г. В. Атаманчук относит контроль к функциям управления наряду с организацией, планированием, регулированием и кадровым обеспечением⁴. Такого же мнения придерживается Н. М. Добрынин⁵, считающий контроль в целом осуществлением функции управления, суть которой заключается в проверке, наблюдении, отслеживании того или иного явления. Он конкретизирует контроль как проверку, наблюдение с целью проверки исполнения законов, постановлений, управленческих решений и тому подобное. Ю. М. Козлов относит контроль к функциям управления и понимает контроль как наблюдение за функционированием управляемой сферы⁶. Ф. Шамхалов относит контроль к универсальным функциям управления⁷. Некоторые авторы считают, что контроль является не отдельным этапом управления, а неотъемлемой составляющей процесса принятия и реализации управленческих решений на всем его протяжении⁸. Ученые рассматривают государственный контроль как функцию, а значит, и неотъемлемую черту государственного управления. Все государственные органы обладают контрольными полномочиями⁹. В. М. Горшенев и И. Б. Шахов определяют контроль как специфическую правовую форму, которая имеет свое социальное назначение и соответствующие функции¹⁰. Рассматривая контроль как функцию социального

³ См.: Добрынин Н. М. Концептуальные подходы к оценке механизма общественного контроля за государственной публичной властью в конституционно-правовой действительности Российской Федерации // Право и политика. 2005. № 9. С. 21—26.

⁴ См.: Атаманчук Г. В. Государственное управление. М.: Экономика, 2000. С. 56.

⁵ Добрынин Н. М. Указ. соч.

⁶ См.: Административное право: Учеб. / Под ред. Л. Л. Попова. М.: Юристъ, 2002. С. 18.

⁷ См.: Шамхалов Ф. Основы теории государственного управления. М.: Экономика, 2003. С. 196.

⁸ См., напр.: Ревизия и контроль: Учеб. пособие / М. В. Мельник, А. С. Пантелеев, А. Л. Звездин. М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2004. С. 12.

⁹ См.: Власть — Демократия — Контроль / С. В. Степашин, В. А. Двуреченских, Е. А. Чегринцев, Ю. А. Чернавин. С. 77.

¹⁰ См.: Горшенев В. М., Шахов И. Б. Контроль как правовая форма деятельности. М.: Юрид. лит., 1987. С. 31.

управления, они характеризуют сущность контроля следующим образом: субъект управления осуществляет учет и проверку того, как управляемый объект выполняет его предписания. И. Л. Бачило относит контроль к формам управленческой деятельности (способам реализации функций государственного органа в процессе управления)¹¹.

Выделяют разные виды государственного контроля, классифицируя его по субъектам, осуществляющим контроль. Так, Л. Л. Попов и Д. М. Овсянко рассматривают президентский контроль, контроль органов законодательной (представительной) власти, контроль органов исполнительной власти, судебный контроль¹². А. М. Тарасов, анализируя механизмы обеспечения эффективного взаимодействия и координации при осуществлении государственного контроля, выделяет на федеральном уровне такие же виды государственного контроля и прокурорский надзор¹³. По мнению А. М. Тарасова, контроль реализуется, как правило, в следующих формах: проверка (различные ее виды), ревизия, инспектирование и надзор. Н. Г. Салищева выделяет два вида государственного контроля в зависимости от содержания и организационно-правовых форм: а) внешний (надведомственный) контроль, осуществляемый в отношении объектов, непосредственно не подчиненных контролирующему органу (таким является контроль, осуществляемый специализированными контролирующими государственными органами); б) внутриведомственный контроль, осуществляемый в пределах системы данного органа исполнительной власти или иного государственного органа¹⁴.

Ученые подразделяют государственный контроль с точки зрения различий между субъектами на следующие виды: контроль общегосударственный (универсальный), контроль ведомственный (внутренний), контроль специализированный (административный надзор). По характеру взаимоотношений между субъектом и объектом контроля государственный контроль разделяется на внешний контроль (осуществляется органом, не связанным с объектом контроля отношениями власти и подчинения) и внутренний контроль (осуществляется в рамках отношений между вышестоящими и нижестоящими органами)¹⁵. Контроль органов государственной власти за деятельностью органов местного самоуправления является внешним контролем, поскольку органы местного

¹¹ См.: Административное право Российской Федерации / Отв. ред. Н. Ю. Хамаева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005. С. 281.

¹² См.: Административное право: Учеб. / Под ред. Л. Л. Попова. С. 442.

¹³ См.: Тарасов А. М. Обеспечение эффективного взаимодействия и координации при осуществлении государственного контроля — стратегия сегодняшнего дня. (Материал подготовлен для СПС Консультант Плюс.)

¹⁴ См.: Административное право Российской Федерации / Отв. ред. Н. Ю. Хамаева. 2-е изд., перераб. и доп. С. 431.

¹⁵ См.: Власть — Демократия — Контроль / С. В. Степашин, В. А. Двуреченских, Е. А. Чегринец, Ю. А. Чернавин. С. 78.

самоуправления не входят в систему органов государственной власти, между ними отсутствуют властно-подчиненные отношения.

В Российской Федерации с 1999 г. активно начался процесс формирования законодательной базы, предусматривающей контрольные полномочия органов государственной власти, направленные на обеспечение верховенства Конституции Российской Федерации, соблюдение федерального законодательства и нормативных актов субъектов Федерации (после принятия Федерального закона «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации»¹⁶ (в настоящее время утратил силу) и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»¹⁷).

Широкие полномочия предоставлены Президенту Российской Федерации по контролю за законностью актов Правительства Российской Федерации (отмена постановлений и распоряжений Правительства России), законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Федерации. Президент России вправе приостанавливать действие актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В случае установления судом факта принятия органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации акта, противоречащего федеральному законодательству, и неисполнения решения суда в установленный срок Президент России вправе применить меры ответственности, закрепленные в Федеральном законе «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»: предупреждение высшего должностному лицу субъекта Российской Федерации и отрешение его от должности. Президент России обладает обширными полномочиями и в отношении законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Федерации в случае принятия ими актов, противоречащих федеральному законодательству, установления данного факта судом и неисполнения решения суда в установленный срок. Он вправе обращаться с представлением о приведении правовых актов в соответствие

¹⁶ Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 119-ФЗ «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.

¹⁷ Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Там же. 1999. № 42. Ст. 5005; 2000. № 31. Ст. 3205; 2001. № 7. Ст. 608; 2002. № 30. Ст. 3024; 2004. № 25. Ст. 2484, № 50. Ст. 4950; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 17, 25, № 30 (ч. 1). Ст. 3104; 2006. № 1. Ст. 1, 10, 13, 14.

с федеральным законодательством, выносить предупреждение и осуществлять роспуск парламента субъекта Российской Федерации. Исследователи отмечают несовершенство законодательства, регулирующего процедуру вынесения предупреждения Президентом Российской Федерации законодательному (представительному) органу государственной власти субъекта Федерации¹⁸.

Законодательный и исполнительный органы власти субъекта Российской Федерации вправе применять меры по отношению друг к другу в случае принятия нормативных актов, противоречащих федеральному и региональному законодательству (обращаться друг к другу с предложением о внесении изменений в нормативные правовые акты, парламент субъекта Российской Федерации может выразить недоверие высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, а высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации вправе распустить законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Федерации). Все указанные полномочия органов государственной власти направлены на обеспечение соответствия федеральному законодательству нормативных актов Правительства Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Федерации, предотвращение и устранение коллизий в системе права.

Действующее федеральное законодательство предусматривает контрольные полномочия органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации за нормативными актами органов местного самоуправления. Это не противоречит ни международным актам, ни Конституции Российской Федерации. Возможность осуществления административного контроля за деятельностью органов местного самоуправления предусмотрена ст. 8 Европейской хартии местного самоуправления¹⁹, в соответствии с которой «любой административный контроль за органами местного самоуправления может осуществляться только в порядке и в случаях, предусмотренных конституцией или законом. Указанный контроль, как правило, преследует лишь цели обеспечения соблюдения законности и конституционных принципов. Тем не менее административный контроль может включать также контроль за целесообразностью, осуществляемый вышестоящими органами власти, в отношении задач, выполнение которых поручено органам местного самоуправления. Административный контроль за деятельностью органов местного самоуправления должен осуществляться с соблюдением соразмерности между степенью вмешательства контролирующего органа и значимостью интересов, которые он намерен защищать.

Конституция Российской Федерации и федеральные законы в дан-

¹⁸ См.: Стародубцева И. А. Особенности полномочий органов государственной власти по обеспечению соблюдения федерального законодательства // Государственная власть и местное самоуправление. 2006. № 2. С. 7—11.

¹⁹ Европейская хартия местного самоуправления: Принята Советом Европы 15 октября 1985 г. // Собрание законодательства РФ. 1998. № 36. Ст. 4466.

ной сфере полностью соответствуют Европейской хартии местного самоуправления. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»²⁰ от 6 октября 2003 г. устанавливает, что контрольные полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в отношении муниципальных образований и органов местного самоуправления допускаются только в случаях и порядке, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними законами субъектов Российской Федерации (ст. 6). Ученые используют термин «административный контроль» для характеристики контроля органов исполнительной власти за деятельностью органов местного самоуправления (данный термин употребляется и в Европейской хартии местного самоуправления). Отмечается, что административный контроль не лишает самостоятельности субъекты, подлежащие этому контролю. Поэтому противоречия со ст. 12 Конституции Российской Федерации, установившей самостоятельность органов местного самоуправления и невхождение их в систему органов государственной власти, не возникает. Административный контроль совершается исполнительной властью лишь по тем предметам и составам правоотношений, которые установлены законами, либо поручены для подзаконного регулирования административными актами. По этой причине административный контроль, совершаемый исполнительной властью в единой административной системе власти в Российской Федерации, является не чем иным, как институтом верховенства федерального закона и, следовательно, формой реализации ч. 2 ст. 4 Конституции Российской Федерации о верховенстве федеральных законов на всей территории Российской Федерации²¹.

По своей *правовой природе* государственный контроль за местным самоуправлением является особым видом правоотношений между субъектами, не связанными властно-подчиненными отношениями, с целью обеспечения верховенства Конституции Российской Федерации и федеральных законов на всей территории России. Субъектами данного правоотношения являются органы государственной власти и местного самоуправления, объектом правоотношения — деятельность органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения и осуществлению переданных им государственных полномочий. Содержание правоотношения включает в себя предоставление органами местного самоуправления информации о принятых муниципальных правовых актах, их проверку органами государственной власти, при необ-

²⁰ Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822; 2004. № 25. Ст. 2484, № 33. Ст. 3368; 2005. № 1, ч. 1. Ст. 9, 12, 13, 25, 37, № 17. Ст. 1480, № 27. Ст. 2708; 2006. № 49. ч. 1. Ст. 5088.

²¹ См.: Административное право: Учеб. / Под общ. ред. Г. В. Атаманчука. М.: Изд-во РАГС, 2003. С. 98—99.

ходимости принятие мер по разрешению коллизий в муниципальных правовых актах.

Федеральное законодательство предусматривает два вида контроля органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за деятельностью органов местного самоуправления: 1) за осуществлением органами местного самоуправления переданных им государственных полномочий; 2) за законностью нормативных правовых актов органов местного самоуправления, принятых по вопросам местного значения.

Первый вид контроля предусмотрен ч. 2 ст. 132 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой осуществляется контроль государства за реализацией органами местного самоуправления переданных им отдельных государственных полномочий. Данная конституционная норма конкретизируется в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в ст. 21 которого предусмотрен государственный контроль за осуществлением органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий. В случае выявления нарушений требований законов по вопросам осуществления органами местного самоуправления или должностными лицами местного самоуправления отдельных государственных полномочий уполномоченные государственные органы вправе давать письменные предписания по устранению таких нарушений, обязательные для исполнения органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления. Часть 2 ст. 77 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» также закрепляет, что уполномоченные органы государственной власти осуществляют контроль за осуществлением органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления переданных им отдельных государственных полномочий. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в ст. 48 предусматривает возможность отмены или приостановления действия правовых актов органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления уполномоченным органом государственной власти Российской Федерации или субъекта Российской Федерации в части, регуливающей осуществление органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, переданных им федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Контроль органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за осуществлением органами местного самоуправления переданных им государственных полномочий представляет собой вид прямого государственного контроля, выражающийся в проверке высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации выполнения требований законов по вопросам осуществления органами местного самоуправления или должностными лицами местного самоуправления переданных им отдельных государственных полномочий.

В результате осуществления данного вида контроля органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации для устранения нарушений закона вправе: 1) давать органам местного самоуправления обязательные для исполнения письменные предписания по устранению нарушений закона; 2) отменять или приостанавливать действие правовых актов органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления.

Государственный контроль уполномоченных органов государственной власти в Конституции России и федеральных законах прямо предусматривается только за осуществлением органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления переданных им отдельных государственных полномочий. Каких-либо иных контрольных полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации за органами местного самоуправления Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не предусматривает. Такая возможность предусматривается ст. 6, в соответствии с которой контрольные полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в отношении муниципальных образований и органов местного самоуправления допускаются только в случаях и порядке, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними законами субъектов Российской Федерации.

Анализ действующего законодательства позволяет выделить второй вид контроля органов государственной власти за деятельностью местного самоуправления. Это — полномочие органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которое можно назвать контролем за законностью нормативных актов органов местного самоуправления, принятых по вопросам местного значения. С. А. Коршунов использует термин «косвенный контроль» для характеристики контроля органов государственной власти за деятельностью местного самоуправления. По его мнению, прямой контроль означает действия контролера, в которых проявляется властное обеспечение должного поведения контролируемых субъектов, т.е. контролирующий субъект в рамках своей компетенции принимает решение (правовой акт управления), юридически обязательное для контролируемых субъектов. Допускается возможность принуждения к должному поведению. Такой контроль в отношении органов местного самоуправления допустим лишь в части переданных государственных полномочий. Косвенный контроль характеризуется отсутствием прямых указаний на то, что поступающая контролирующему субъекту информация является контрольной и предназначена для контроля, осуществляемого этим субъектом. Для осуществления косвенного контроля органы государственной власти создают условия, мотивирующие органы местного самоуправления на предоставление информации. То есть действия контролирующего субъекта и поступление контрольной информации имеют более сложную опосредованную

связь. Здесь можно говорить не столько о конкретном правовом регулировании, сколько о более общем правовом воздействии на прямо не подчиненный субъект²².

Статья 77 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» регулирует контроль и надзор за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления. Надзор за исполнением органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, конституций (уставов), законов субъектов Российской Федерации, уставов муниципальных образований, муниципальных правовых актов осуществляют органы прокуратуры Российской Федерации и другие уполномоченные федеральным законом органы. Действующим законодательством предусмотрены механизмы обеспечения соответствия нормативных актов органов местного самоуправления Конституции Российской Федерации, федеральным законам, актам Президента Российской Федерации, федеральным органам исполнительной власти, нормативным правовым актам субъекта Российской Федерации. Полномочия по принятию мер, направленных на устранение коллизий между муниципальными правовыми актами и федеральным законодательством, актами субъекта Федерации, предоставлены высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации). В соответствии со ст. 21 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации вправе:

1) предложить органу местного самоуправления, выборному или иному должностному лицу местного самоуправления привести в соответствие с законодательством Российской Федерации изданные ими правовые акты в случае, если указанные акты противоречат Конституции Российской Федерации, федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, конституции (уставу), законам и иным нормативным правовым актам субъекта Российской Федерации;

2) обратиться в суд с заявлением о признании недействующими правовых актов органа местного самоуправления, выборного или иного должностного лица местного самоуправления.

Для реализации вышеуказанных полномочий высшему исполнительному органу государственной власти субъекта Российской Федерации необходимо обладать информацией о принятых органами местного са-

²² См.: Коршунов С. А. Косвенный государственный контроль деятельности местного самоуправления (на примере Республики Татарстан) // Журнал рос. права. 2006. № 9. С. 25—29.

моуправления правовых актах, осуществлять их проверку. Проверка — одна из форм контроля. Следовательно, полномочия по принятию мер, направленных на устранение коллизий между правовыми актами органов местного самоуправления и федеральным законодательством, актами субъекта Федерации, могут быть реализованы высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации только после проведения контроля в форме проверки правовых актов органов местного самоуправления. Возможность осуществления контроля должна быть установлена законом субъекта Российской Федерации, поскольку в ст. 6 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» закреплено, что контрольные полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в отношении муниципальных образований и органов местного самоуправления допускаются только в случаях и порядке, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними законами субъектов Российской Федерации.

Контроль органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за законностью нормативных правовых актов органов местного самоуправления представляет собой вид косвенного государственного контроля, выражающийся в проверке высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации правовых актов органов местного самоуправления, принятых по вопросам местного значения, на их соответствие Конституции Российской Федерации, федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, конституции (уставу), законам и иным нормативным правовым актам субъекта Российской Федерации. В результате осуществления данного вида государственного контроля и выявления правовых актов органов местного самоуправления, противоречащих федеральному и региональному законодательству, высший орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации вправе реализовать полномочия, предусмотренные ст. 21 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Таким образом, одним из видов государственного контроля является контроль органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за деятельностью органов местного самоуправления. Данный государственный контроль относится к внешнему контролю, так как осуществляется в отношении субъектов, непосредственно не подчиненных контролирующему органу. По своей правовой природе государственный контроль за местным самоуправлением является правоотношением между субъектами, не связанными властно-подчиненными отношениями, с целью обеспечения верховенства Конституции Российской Федерации и федеральных законов на всей территории России. Контроль органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за деятельностью органов местного самоуправления представляет собой

проверку высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации осуществления органами местного самоуправления переданных им государственных полномочий и проверку законности нормативных правовых актов органов местного самоуправления, принятых по вопросам местного значения. Действующее законодательство предусматривает два вида государственного контроля органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за деятельностью органов местного самоуправления: 1) за осуществлением переданных государственных полномочий; 2) за законностью нормативных правовых актов органов местного самоуправления. Оба вида государственного контроля осуществляются в форме проверки. Для повышения эффективности контроля в законодательстве субъектов Российской Федерации необходимо закреплять порядок предоставления органами местного самоуправления информации о принятых муниципальных правовых актах и осуществления их проверки, механизм реализации высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации полномочий, направленных на разрешение коллизий в муниципальных правовых актах. Указанные меры направлены на обеспечение законности в деятельности органов местного самоуправления.