

Е. Н. Пастушенко,

доктор юридических наук, доцент

ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»

**О ГОСУДАРСТВЕННО-ВЛАСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЯХ
БАНКА РОССИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ПРАВОМЕРНОСТИ В СФЕРЕ ДЕНЕЖНО-
КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Особый публично-правовой статус Центрального банка Российской Федерации, государственно-властный характер его деятельности находится в центре оживленных научных дискуссий. Рассмотрим указанные вопросы с позиции судебной практики и последних изменений законодательства.

Представляется актуальным анализ государственно-властных полномочий Банка России по обеспечению правомерности в сфере денежно-кредитных отношений: во-первых, в порядке нормоконтроля Верховного Суда Российской Федерации за законностью нормативных актов Банка России; во-вторых, в порядке судебного контроля арбитражных судов при обжаловании кредитными организациями правоприменительных актов Банка России; в-третьих, при осуществлении Банком России функций банковского надзора за соблюдением банковского законодательства кредитными организациями. Таким образом, вопросы правомерности в сфере денежно-кредитных отношений надлежит исследовать с позиций законности деятельности Центрального банка Российской Федерации как органа государственного управления в сфере денежно-кредитных отношений по применению государственно-властных полномочий, а также с позиций законности в деятельности кредитных организаций как объекта банковского надзора со стороны Центрального банка Российской Федерации. Заявленные проблемы сходятся в основополагающем вопросе: обладает ли Центральный банк Российской Федерации необходимыми государственно-властными полномочиями по обеспечению должного правопорядка в сфере денежно-кредитных отношений, который и составит предмет настоящей статьи.

Следует учесть, что первоначально Банк России определялся как важное федеральное ведомство и при рассмотрении споров о признании его актов незаконными по аналогии применялось законодательство, регулирующее правотворческую деятельность органов исполнительной власти¹.

¹ См.: О признании недействительным решения Совета директоров Банка России: Решение Верховного Суда РФ от 1 сентября 1998 г.; О мерах по защите вкладов населения в банках от 17 ноября 1998 г. № ГКПИ98-648; Определение Верховного Суда РФ от 26 августа 1999 г. № КАС99-215; Определение Верховного Суда РФ от 6 июля 1999 г. № КАС99-136 // СПС — Консультант Плюс.

© Пастушенко Е. Н., 2006

Позднее Банк России был признан государственным органом, и суды стали применять в спорах с его участием процессуальное законодательство, применяемое для государственных органов: о подведомственности споров о признании акта государственного органа недействительным, о распределении обязанности по доказыванию законности своих решений (действий)².

В Постановлении Президиума ВАС РФ от 30 июля 2002 г. № 6640/01 отмечается, что статус Центрального Банка Российской Федерации установлен Конституцией РФ, в ст. 75 которой определены его исключительные права на осуществление денежной эмиссии и основная функция — защита и обеспечение устойчивости рубля, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти. Эти полномочия, а равно иные, касающиеся банковского регулирования, надзора и контроля за деятельностью кредитных организаций и осуществления денежно-кредитной политики, по своей правовой природе относятся к функциям органов государственной власти, поскольку их реализация предполагает применение мер государственного принуждения³.

Вопросы эмиссии денежных средств, стабильности национальной валюты чрезвычайно важны для экономики страны, поэтому отмеченные конституционные положения, на наш взгляд, свидетельствуют о государственном характере деятельности Центрального банка Российской Федерации.

С одной стороны, подчеркивая государственный характер деятельности Банка России, в нормативных правовых актах Банк России упоминается как особый субъект, специфический субъект отдельной индивидуальной группы. Например, проект федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год разрабатывается с учетом предложений федеральных органов государственной власти, Центрального банка Российской Федерации, других органов и организаций, определяемых Правительством РФ⁴. Из изложенной формулировки следует, что нормативный правовой акт

² См.: Постановление Президиума ВАС РФ от 13 мая 1997 г. № 5857/95 // Вестник ВАС РФ. 1997. № 8; Решение Верховного Суда от 15 января 1998 г., Определение Верховного Суда РФ от 26 августа 1999 г. по делу № КАС99-215, Постановление Президиума ВАС РФ от 19.04.2002 г. № 5697/01 // СПС — Консультант Плюс; Постановление Президиума ВАС РФ от 30.07.2002 г. № 6640/01 // Вестник ВАС РФ. 2002. № 11.

³ Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2002. № 8. См. также: Постановление Высшего Арбитражного Суда от 27.08.02 г. № 9518/01 // Опубликовано не был; Определение Конституционного Суда от 14 декабря 2000 г. № 268-0 «По запросу Верховного Суда Российской Федерации о проверке конституционности ч. 3 ст. 75 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2001. № 2.

⁴ См.: О регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 1 июня 2004 г. № 260 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 23. Ст. 2313.

не относит прямо Центральный банк Российской Федерации к федеральным органам государственной власти, а указывает его обособленно, в особой группе субъектов, представленной в единственном числе исключительно Центральным банком РФ.

Данный подход наблюдается и на уровне федерального закона. Например, Федеральный закон «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» регулирует отношения между банками Российской Федерации, Агентством по страхованию вкладов, Центральным банком Российской Федерации и органами исполнительной власти Российской Федерации в сфере отношений по обязательному страхованию вкладов физических лиц в банках⁵.

В указанном аспекте трактуется статус Банка России и в бюджетном законодательстве. Так, Федеральным законом от 22 декабря 2005 г. № 176-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О бюджетной классификации Российской Федерации» и Бюджетный кодекс Российской Федерации» (ст. 1)⁶ и Федеральным законом от 26 декабря 2005 г. № 189-ФЗ «О федеральном бюджете на 2006 год» (ст. 5)⁷ предусмотрено, что закрепление основных источников доходов федерального бюджета за администраторами доходов федерального бюджета — федеральными органами государственной власти, а также Центральным банком Российской Федерации.

Изложенное подтверждает вывод об особом публично-правовом статусе Центрального банка Российской Федерации.

Судебная практика неоднозначно трактует правовое положение Центрального банка Российской Федерации. Приведем примеры по спорам об уплате земельного налога в соответствии с Законом РФ «О плате за землю»⁸. Первоначально арбитражные суды выносили решения о непредоставлении льготы по налогу на землю, мотивируя это тем, что Банк России не является органом государственной власти (не указан в ст. 11 Конституции РФ)⁹; не указан в перечне ст. 12 Закона РФ «О плате за землю»¹⁰. При этом судами было отмечено, что отсутствует заключе-

⁵ См.: О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации: Федеральный закон от 23 декабря 2003 г. № 177-ФЗ (ред. 29 дек. 2004 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 52 (часть I). Ст. 5029.

⁶ Российская газета. 2005. 27 дек.

⁷ Там же. 29 дек.

⁸ О плате за землю: Закон РФ от 11.10.1991 г. № 1738-1 (ред. 07.03.2005 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. 1991. № 44. Ст. 1424.

⁹ См.: Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 3 октября 2003 г. № Ф03-А51/01-2/1921 // Гарант — СПС; Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 20 декабря 1999 г. № А52/2118/99/2 // Гарант — СПС.

¹⁰ Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 19 января 2000 г. № Ф09-1220/99АК // Гарант — СПС; Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 26 марта 2002 г. № А55-16814/01-34 // Гарант — СПС.

ние Конституционного Суда РФ по вопросу отнесения Центробанка РФ к органам государственной власти и управления¹¹. Правовой пробел был восполнен Определением Конституционного Суда РФ от 14 декабря 2000 г. № 268-О «По запросу Верховного суда РФ о проверке конституционности части 3 ст. 75 ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»¹². Конституционный Суд определил, что полномочия Банка России по своей правовой природе относятся к функциям государственной власти. Решения Конституционного Суда РФ обязательны на всей территории Российской Федерации для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений.

Статус Банка России как органа государственной власти был определен и до указанного Определения Конституционного Суда РФ¹³. Федеральный арбитражный суд Поволжского округа установил, что Банк России является государственным органом, регулирующим валютно-денежное обращение.

Позднее, в 2002 г., Высший Арбитражный Суд РФ сформулировал следующую правовую позицию: поскольку в п. 14 ст. 12 Закона Российской Федерации «О плате за землю» имеется указание на то, что от уплаты земельного налога полностью освобождаются земли, предоставляемые для обеспечения органов государственной власти и управления, Банк России с учетом его конституционно-правового статуса вправе воспользоваться данной льготой¹⁴. Банк России, его учреждения и структурные подразделения, действующие в составе территориальных учреждений, не являются плательщиками земельного налога, поскольку Банк России относится к органам государственной власти и образует единую централизованную систему с вертикальной структурой управления. Тот факт, что Банк России осуществляет реализацию государственно-властных функций и по своим полномочиям и статусу соответствует понятию власти, следует из ст. 71, 75 Конституции РФ и ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»¹⁵.

¹¹ Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 12 мая 1998 г. № КА-А41/202-98 // Гарант — СПС.

¹² Вестник Конституционного Суда РФ. 2001. № 2.

¹³ См.: Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 15 июня 1999 г. № А65-9276/98-С1-8 // Гарант — СПС.

¹⁴ См.: Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 19.04.2002 г. № 5697/01: Письмо МНС РФ от 9 августа 2002 г. № ШС-6-14/1212 // СПС — Консультант Плюс; Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 18 ноября 2004 г. № КА-А41/10761-04 // Гарант — СПС; Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 9 декабря 2003 г. № А-05-6626/03-310/11 // Гарант — СПС.

¹⁵ См.: Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 2 апреля 2001 г. № КА-А41/1374-01 // Гарант — СПС.

В настоящее время суды исходят из той позиции, что статус Центрального банка Российской Федерации как органа государственной власти установлен ст. 75 Конституции РФ¹⁶. Банк России с учетом его конституционно-правового статуса вправе пользоваться льготами по плате за загрязнение окружающей природной среды¹⁷, по сбору на содержание милиции¹⁸.

Поэтому проблема состоит в том, к какой системе органов он относится. Осложнение вызывают положения ст. 75 Конституции РФ, гласящие, что защита и обеспечение устойчивости рубля — основная функция Центрального банка РФ, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти. Здесь непременно возникает проблема взаимодействия Банка России не только с другими органами исполнительной власти, но и с Правительством РФ. Упоминание о других органах власти позволяет предположить, что Центральный банк РФ является органом государственной власти¹⁹. Этой точки зрения придерживается, например Я. А. Гейвандов²⁰. К такому же выводу приходят в своих рассуждениях Г. А. Тосунян и А. Ю. Викулин, подчеркивая при этом, что Центральный банк Российской Федерации, являясь органом государственной так называемой «денежной» власти, представляет государство как субъект, *обязанный выполнять функцию защиты и обеспечения устойчивости национальной валюты*²¹. При этом подчеркивается, что как орган государственной власти особого рода Банк России выступает при осуществлении строго определенных функций — денежной эмиссии и деятельности по защите и обеспечению устойчивости рубля²².

¹⁶ См.: Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 17 августа 2004 г. № Ф03-А24/04-1/2118 // Гарант — СПС; Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 18 марта 2003 г. № А12-12437/02-с45 // Гарант — СПС.

¹⁷ См.: Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 26 апреля 2004 г. № Ф09-1565/04АК // Гарант — СПС.

¹⁸ См.: Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 22 сентября 2004 г. № Ф09-3916/04АК // Гарант — СПС.

¹⁹ См.: *Гейвандов Я. А.* Какой Центральный банк нужен Российской Федерации? // Государство и право. 1999. № 8. С. 14—16; *Тосунян Г. А., Викулин А. Ю.* Деньги и власть: Теория разделения властей и проблемы банковской системы. М., 2000. С. 42—50.

²⁰ *Гейвандов Я. А.* Какой центральный банк нужен Российской Федерации? С. 14—16; *Он же.* Правовое положение Центрального банка Российской Федерации // Государство и право. 1997. № 11. С. 79; *Он же.* Центральный банк Российской Федерации: Юридический статус, организация, функции, полномочия. М., 1997. С. 17—26.

²¹ См.: *Тосунян Г. А., Викулин А. Ю.* Деньги и власть: Теория разделения властей и проблемы банковской системы. С. 42—50.

²² См.: *Тосунян Г. А., Викулин А. Ю., Эжмалян А. М.* Банковское право Российской Федерации: Общая часть: Учебник / Под ред. Б. Н. Топорнина. М., 1999. С. 54.

О. Н. Горбунова относит Банк России к государственным органам специальной компетенции, подчеркивая при этом, что Центральный банк Российской Федерации, являясь органом государственного управления, создан специально для осуществления финансовой деятельности и финансового контроля²³. С мнением о том, что Банк России является органом государственного регулирования кредитно-денежных и валютных отношений соглашается и Н. И. Химичева²⁴. Ю. А. Крохина называет Центральный банк Российской Федерации главным денежно-кредитным органом государства, не входящим ни в одну из известных («классических») ветвей власти²⁵. Рассматривая взаимодействие Банка России и Правительства РФ, Е. А. Павлодский приходит к выводу о том, что характер полномочий Банка России подтверждает его принадлежность к государственным органам²⁶.

А. В. Маслов определяет Банк России «как орган государственной власти, имеющий особый статус в системе органов государственной власти, наделенный исключительным правом денежной эмиссии и организации денежного обращения, обладающий независимостью от других органов государственной власти, в том числе и от Правительства РФ, в определенном смысле подконтрольный Президенту РФ, который обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти, представляет кандидатуру на должность Председателя Банка России, и Государственной Думе РФ, которая рассматривает годовой отчет Центрального банка, аудиторское заключение и назначает на должность Председателя банка России»²⁷.

Обобщая приведенные точки зрения, можно заметить, что для определения Банка России применяются различные понятия: орган государственной власти особого рода, орган государственного управления специальной компетенции, орган государственного регулирования и государственный орган, не входящий ни в одну из известных ветвей власти. На наш взгляд, указанные позиции оттеняют особый характер деятельности Банка России как регулятора денежно-кредитной системы, наделенного государственно-властными полномочиями. Уникальность статуса Центрального банка Российской Федерации подчеркивает и М. В. Баглай, относящий Банк России к органам государственной власти особого рода²⁸.

Вместе с тем, по нашему мнению, характер деятельности Банка России не в полной мере совпадает с характером деятельности госу-

²³ См.: Финансовое право: Учебник/ Под ред. О. Н. Горбуновой. М., 2002. С. 25.

²⁴ Финансовое право: Учебник / Отв. ред. Н. И. Химичева. М., 2003. С. 142.

²⁵ См.: Крохина Ю. А. Финансовое право России: Учебник для вузов. М., 2004. С. 553.

²⁶ См.: Павлодский Е. А. Центральный банк: Особенности правового статуса // Право и экономика. 2001. № 6.

²⁷ Маслов А. В. Конституционно-правовой статус Банка России // Деньги и кредит. 2001. № 12. С. 57.

²⁸ См.: Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для юридических вузов и факультетов. М., 2000. С. 343.

дарственных органов, и имеет определенные особенности, что объясняется тем, что Банк России выступает сразу в двух ипостасях: с одной стороны, он является целевым образованием, обладающим исключительным правом на осуществление денежной эмиссии и призванным осуществлять конституционную функцию по защите и обеспечению устойчивости рубля, что обусловило необходимость наделения его государственно-властными полномочиями, а с другой стороны, Банк России — элемент банковской системы Российской Федерации²⁹.

Исключительность компетенции Банка России и особый характер его деятельности обуславливают наделение его государственно-властными полномочиями: регулирование денежных потоков, пруденциальное регулирование и пруденциальный надзор, предполагающие возможность применения санкций в случае, когда законные требования не соблюдаются добровольно. Особым характером деятельности Банка России объясняется и наделение его правом издания нормативных актов.

На наш взгляд, Банк России следует определять как орган государственной власти особого рода, не принадлежащий ни к одной из ее ветвей, осуществляющий государственное управление, банковское регулирование и банковский надзор в сфере денежно-кредитных отношений.

Противоположной точки зрения придерживается, к примеру, А. Г. Братко, не считающий Банк России органом государственной власти и относящий его к негосударственным образованиям³⁰. Данная точка зрения отражается и в законодательстве. Например, согласно ст. 71 ФЗ от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»³¹ контрольно-ревизионные службы при избирательных комиссиях создаются с привлечением специалистов государственных органов, иных органов и организаций, включая Центральный банк Российской Федерации, Сберегательный банк Российской Федерации, главные управления Центрального банка Российской Федерации в субъектах Российской Федерации. В данном контексте Банк России получается по статусу как иной, т.е. не относящийся к государственным, орган или организацией. При этом упоминаются как юридические лица (Центральный банк РФ), так и не являющиеся юридическими лицами территориальные учреждения Банка России.

Представители изложенных выше точек зрения сходятся во мнении,

²⁹ См.: Пастушенко Е. Н. Юридическая доктрина публичного статуса Центрального банка Российской Федерации // Российская юридическая доктрина в XXI веке: Проблемы и пути их решения: Научно-практическая конференция (3—4 октября 2001 г.) / Под ред. А. И. Демидова. Саратов, 2001. С. 173; Неверова Н. В. Полномочия территориальных учреждений Центрального банка Российской Федерации в области валютного контроля: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002. С. 14.

³⁰ См.: Братко А. Г. Центральный банк в банковской системе России. М., 2001. С. 129.

³¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 21. Ст. 1919.

что Центральный банк Российской Федерации не должен входить в систему исполнительной власти. Тем не менее для Центрального банка РФ реализация государственного управления в банковской системе является одной из главных задач. Средствами банковского регулирования Банк России проводит в жизнь государственную экономическую политику³². В юридической литературе уже обращалось внимание на то, что более широкое понятие «государственное управление» не тождественно понятию «исполнительная власть». Так, А. П. Алёхин и Ю. М. Козлов отмечают, что «все субъекты исполнительной власти одновременно являются звеньями системы государственного управления. Однако далеко не все такого рода звенья могут быть субъектами исполнительной власти»³³. Следовательно, система органов государственного управления включает в себя не только субъектов исполнительной власти, но и иные звенья государственного управления по реализации их задач и функций. Это подтверждает вывод о том, что Банк России является субъектом, осуществляющим управленческую деятельность в сфере денежно-кредитной системы, но не относящимся к субъектам исполнительной власти.

Однако есть и другое мнение, согласно которому Банк России является государственным органом и входит в систему исполнительной власти со своей особой компетенцией и сложным характером взаимодействия с Федеральным Собранием, Президентом РФ и Правительством РФ³⁴. Это находит подтверждение и в судебной практике. Системное толкование ч. 2 ст. 75 Конституции РФ и ст. 4 ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации» позволяет признать, что Банк России осуществляет реализацию государственно-властных функций и по своим полномочиям и статусу соответствует понятию федерального органа исполнительной власти³⁵.

И, кроме того, Банк России обладает практически всеми признаками органа исполнительной власти, выделяемыми в научной литературе³⁶. Таким образом, на наш взгляд, Центральный банк Российской Федерации:

— имеет государственно-правовую природу и наделен особыми государственно-властными полномочиями (например, проведение проверок, направление предписаний об устранении выявленных правонарушений, применение мер принуждения);

³² См.: Розенберг А. М. Правовые основы банковской системы в России // Банковское право. 2001. № 1. С. 7.

³³ Алёхин А. П., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации. Часть 1: Сущность и основные черты административного права: Учебник. М., 1995. С. 15—16.

³⁴ См.: Павлодский Е. А. Указ. соч.

³⁵ См.: Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 24 апреля 2002 г. № КА-А41/2404-02 // Гарант — СПС.

³⁶ См.: Стариков Ю. Н. Административное право: В 2 ч. Ч. 2. Кн. вторая: Формы и методы управленческих действий. Правовые акты управления. Административный договор. Административная юстиция. Воронеж, 2001. С. 41—46.

— создан для реализации функций Российской Федерации в области денежно-кредитной политики;

— осуществляет свою деятельность в соответствии с принципами деятельности органов исполнительной власти³⁷;

— его главная задача — правоисполнительная деятельность в соответствующей сфере;

— его деятельность носит управленческий, организующий, исполняющий, контрольный и распорядительный характер, в результате которой решаются государственные задачи, имеет право самостоятельно осуществлять распорядительные полномочия, издавать приказы и распоряжения, обязательные для исполнения подчиненными органами исполнительной власти, должностными лицами и гражданами³⁸;

— имеет организационную структуру (учреждение государственных должностей³⁹ и функциональных структурных подразделений, способствующих наиболее эффективному осуществлению задач, полномочий и функций);

— обладает специальной компетенцией;

— имеет право на нормотворческую деятельность и право издания актов управления;

— Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» предусмотрена ответственность Банка России и его должностных лиц;

— обладает правами юридического лица и имеет гербовую печать;

— не имеет прямого финансирования из федерального бюджета, расходы осуществляет за счет собственных доходов, но использование доходов строго регламентировано законом.

Таким образом, хотя формально Банк России не входит в систему федеральных органов исполнительной власти, тем не менее в практических целях по совокупности признаков и организационно-правовой сути его можно определить как орган исполнительной власти особого рода, самостоятельно осуществляющий возложенные на него функции, обладающий необходимыми для этого полномочиями, специальной компетенцией⁴⁰ и взаимодействующий с другими органами исполнительной власти. Данный тезис находит подтверждение в

³⁷ См.: Административное право: Учебник / Под ред. Ю. М. Козлова, Л. Л. Попова. М., 2004. С. 256.

³⁸ Банк России издает нормативные акты, обязательные для федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, физических и юридических лиц.

³⁹ См., например: Гришкова А. А. Правовое положение служащих Банка России // Журнал российского права. 2000. № 12. С. 52—64.

⁴⁰ См.: Асадов А. М. Правовое положение Центрального Банка Российской Федерации: Административно-правовой аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1997. С. 12.

судебной практике⁴¹. Такое допущение позволяет и законодатель, когда при формулировании правовых норм в нормативных актах Банк России включается в совокупность органов исполнительной власти и судебные органы, распространяющие на Банк России нормы, регулирующие статус и деятельность органов исполнительной власти⁴².

Итак, Банк России, исходя из его функций, оказывает управляющее воздействие на банковскую систему и обладает необходимыми для этого государственно-властными полномочиями, в том числе правом издания нормативных актов и правом применения государственного принуждения и привлечения нарушителей к ответственности.

⁴¹ См.: Решение арбитражного суда Омской области от 28.01.2005 г. по делу № 22-1471/04, подтвердившего право территориального учреждения Банка России на льготу по освобождению от уплаты транспортного налога как территориального органа федерального органа исполнительной власти, оставленного в силе постановлением апелляционной инстанции от 11.05.2005 г., постановлением кассационной инстанции Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.08.2005 г.

⁴² См. подробнее: *Шнитко О. Ю.* Административно-правовое регулирование в структуре российского банковского права: Дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2004. С. 123—125.