

ОБ АПРИОРНОЙ ОЦЕНКЕ РЕШЕНИЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ В ПОЛОСЕ ДЛЯ ВЫРОЖДАЮЩЕГОСЯ ЭЛЛИПТИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ ВЫСОКОГО ПОРЯДКА*

В. В. Панков, А. Д. Баев, В. Д. Харченко

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 12.01.2017 г.

Аннотация. В работе получены коэрцитивные априорные оценки решений краевой задачи типа задачи Дирихле в полосе для одного вырождающегося эллиптического уравнения высокого порядка. Рассмотрено вырождающееся эллиптическое уравнение высокого порядка, которое содержит весовые операторы, представляющие собой суперпозицию оператора умножения на функцию, которая обращается в нуль на границе, и оператора дифференцирования. На границе рассматриваются условия типа условий Дирихле. Получены коэрцитивные априорные оценки решений рассматриваемых задач. Оценки получены в специальных весовых пространствах типа пространств С. Л. Соболева.

Ключевые слова: априорная оценка, вырождающееся эллиптическое уравнение, весовые пространства С. Л. Соболева.

ON AN A PRIORI ESTIMATE OF THE SOLUTIONS OF A BOUNDARY VALUE PROBLEM IN A STRIP FOR A DEGENERATE HIGH ORDER ELLIPTIC EQUATION

V. V. Pankov, A. D. Baev, V. D. Kharchenko

Abstract. In this paper, we obtain coercive a priori estimates of solutions to the boundary value problem of the Dirichlet type in the band for a degenerate high-order elliptic equation. We consider a degenerate elliptic equation of high order, which contains weight operators, which are a superposition of the multiplication operator on the function, which vanishes at the boundary, and the differentiation operator. On the boundary conditions of the Dirichlet condition type are considered. The coercive a priori estimates of the solutions of the considered problems are obtained. Estimates are obtained in special weight spaces such as Sobolev spaces.

Keywords: a priori estimate, the degenerate elliptical equation, S. L. Sobolev's weight spaces.

ВВЕДЕНИЕ

Краевые задачи для уравнений с вырождением относятся к “неклассическим” задачам математической физики. Одна из главных трудностей, возникающих в теории вырождающихся эллиптических уравнений, связана с влиянием младших (в смысле теории регулярных эллиптических операторов) членов уравнения на постановку граничных задач и их коэрцитивную разрешимость.

Исследование вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка (при “степенном” характере вырождения) было начато в работах М. И. Вишика и В. В. Грушина [1], [2].

* Работа выполнена при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда № 16-11-10125, выполняемого в Воронежском государственном университете.

© Панков В. В., Баев А. Д., Харченко В. Д., 2018

В работе В. П. Глушко [3] были получены априорные оценки краевых задач для уравнений, вырождающихся на границе в уравнение первого порядка по одной из переменных. В работах А. Д. Баева [4]–[6] были получены априорные оценки и теоремы о существовании решений краевых задач для вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка при произвольном сильном характере вырождения. В частности, были исследованы краевые в полосе задачи для уравнений высокого порядка, вырождающихся на границе области в уравнение четного порядка. В работах А. Д. Баева и С. С. Бунеева [7]–[8] были исследованы краевые задачи в полосе для эллиптических уравнений высокого порядка, вырождающихся на границе в уравнение третьего порядка.

В настоящей работе получены априорные оценки решений краевых задач в полосе для уравнений высокого порядка, вырождающихся на границе в уравнение нечетного порядка по одной из переменных. Таким образом, работа является естественным продолжением исследований, начатых в работах [7]–[8]. Формулировка полученных результатов содержится в работе [9].

1. ОСНОВНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

В полосе $R_d^n = \{x \in R^{n-1}, 0 < t < d\}$, где $d > 0$ — некоторое число, рассмотрим уравнение

$$A(D_x, D_{\alpha,t}, \partial_t)v(x,t) = F(x,t), \tag{1.1}$$

где $A(D_x, D_{\alpha,t}, \partial_t)v = L_{2m}(D_x, D_{\alpha,t})v + b(-1)^k \partial_t^{2k-1}v$, $L_{2m}(D_x, D_{\alpha,t}) = \sum_{|\tau|+j \leq 2m} a_{\tau j} D_x^\tau D_{\alpha,t}^j$, $a_{\tau j}$ —

комплексные числа, $Im \bar{b}a_{0,2m} = 0$.

Здесь $D_{\alpha,t} = \frac{1}{i} \sqrt{\alpha(t)} \partial_t \sqrt{\alpha(t)}$, $\partial_t = \frac{\partial}{\partial t}$, $D_x^\tau = i^{|\tau|} \partial_{x_1}^{\tau_1} \partial_{x_2}^{\tau_2} \dots \partial_{x_{n-1}}^{\tau_{n-1}}$.

На границе $t = 0$ полосы R_d^n задаются условия

$$B_j(D_x) v|_{t=0} = \sum_{|\tau| \leq m_j} b_{\tau j} D_x^\tau \partial_t^{j-1} v|_{t=0} = G_j(x), \quad j = 1, 2, \dots, k-1 \tag{1.2}$$

с комплексными коэффициентами b_τ .

На границе $t = d$ полосы R_d^n заданы условия вида

$$v|_{t=d} = \partial_t v|_{t=d} = \dots = \partial_t^{m-1} v|_{t=d} = 0. \tag{1.3}$$

Пусть выполнены следующие условия.

Условие 1. При всех $(\xi, \eta) \in R^n$ справедливо неравенство $Re \bar{b} L_{2m}(\xi, \eta) \geq c(1 + |\xi|^2 + |\eta|^2)^m$, где постоянная $c > 0$ не зависит от (ξ, η) .

Условие 2. Для некоторого $s \geq 2m + \max_{1 \leq j \leq k-1} (m_j)$ функция $\alpha(t)$ принадлежит $C^{s-1}[0, d]$, причем $\alpha(0) = \alpha'(0) = 0$, $\alpha(t) > 0$ при $t > 0$.

Условие 3. $\sum_{|\tau| \leq m_j} b_{\tau j} \xi^\tau \neq 0$, $j = 1, 2, \dots, k-1$ при всех $\xi \in R^{n-1}$.

Рассмотрим пространства, в которых будет исследоваться задача (1.1)–(1.3). Рассмотрим интегральное преобразование, которое на функциях $u(t) \in C_0^\infty(R_+^1)$ может быть записано в

виде $F_\alpha[u(t)](\eta) = \int_0^{+\infty} u(t) \exp(i\eta \int_t^d \frac{d\rho}{\alpha(\rho)}) \frac{dt}{\sqrt{\alpha(t)}}$. Это преобразование было введено в работе [4].

В этой работе показано, что для этого преобразования можно построить обратное преобразование F_α^{-1} , которое можно записать в виде $F_\alpha^{-1}[w(\eta)](t) = \frac{1}{\sqrt{\alpha(t)}} F_{\eta \rightarrow \tau}^{-1}[w(\eta)] \Big|_{\tau=\varphi(t)}$, где $F_{\eta \rightarrow \tau}^{-1}$ —

обратное преобразование Фурье. В этой работе было показано, что для преобразования F_α доказан аналог равенства Парсевала. Это дает возможность рассмотреть это преобразование не только на функциях из $L_2(R_+^1)$, но и на некоторых классах обобщенных функций.

Определение 1. Пространство $H_{s,\alpha,\frac{2m}{2k-1}}(R_d^n)$ ($s \geq 0$ — целое число) состоит из тех функций $v(x,t) \in L_2(R_d^n)$, для которых конечна норма

$$\|v\|_{s,\alpha,m} = \left\{ \sum_{l=0}^{\lfloor \frac{(2k-1)s}{2m} \rfloor} \left\| F_{\xi \rightarrow x}^{-1} F_{\alpha}^{-1} \left[(1 + |\xi|^2 + |\eta|^2)^{\frac{1}{2}(s - \frac{2m}{2k-1}l)} F_{\alpha} F_{x \rightarrow \xi} [\partial_t^l v(x,t)] \right] \right\|_{L_2(R_d^n)}^2 \right\}^{\frac{1}{2}},$$

где $\lfloor \frac{(2k-1)s}{2m} \rfloor$ — целая часть числа $\frac{(2k-1)s}{2m}$.

Если s — натуральное число такое, что число $\frac{(2k-1)s}{2m}$ является целым числом, то эта норма эквивалентна следующей норме

$$\|v\|_{s,\alpha,q} = \left\{ \sum_{|\tau|+j+\frac{2m}{2k-1}l \leq s} \left\| D_x^{\tau} D_{\alpha,t}^j \partial_t^l v \right\|_{L_2(R_d^n)}^2 \right\}^{\frac{1}{2}}.$$

Основным результатом работы является следующее утверждение.

Теорема 1. Пусть $s \geq \max\{2m, \max_{1 \leq j \leq k-1} (m_j + \frac{2m(j-1)}{2k-1}) + \frac{m}{2k-1}\}$ — целое число, $m \geq 2k-1$ — целое число, и выполнены условия 1–3. Тогда для любого решения $v(x,t)$ задачи (1.1) – (1.3), принадлежащего пространству $H_{s,\alpha,\frac{2m}{3}}(R_d^n)$ справедлива априорная оценка

$$\|v\|_{s,\alpha,\frac{2m}{2k-1}} \leq c(\|Av\|_{s-2m,\alpha,\frac{2m}{2k-1}} + \sum_{j=1}^{k-1} \|B_j v|_{t=0}\|_{s-m_j-\frac{2m(j-1)}{2k-1}-\frac{m}{2k-1}}),$$

где постоянная $c > 0$ не зависит от v .

Здесь $\|\cdot\|_s$ — норма в пространстве Соболева–Слободецкого $H_s(R^{n-1})$.

Формулировка теоремы 1 содержится в работе [9].

2. СХЕМА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ТЕОРЕМЫ 1

Применим к обеим частям уравнения (1.1) и условий (1.2)–(1.3) преобразование Фурье $F_{x \rightarrow \xi}$. Получим следующую задачу, зависящую от параметра $\xi \in R^{n-1}$:

$$A(\xi, D_{\alpha,t}, \partial_t) u(\xi, t) = L_{2m}(\xi, D_{\alpha,t}) u(\xi, t) + b(-1)^k \partial_t^{2k-1} u(\xi, t) = f(\xi, t), \quad (2.1)$$

$$B_j(\xi) u|_{t=0} = \sum_{|\tau| \leq m_j} b_{\tau,j} \xi^{\tau} \partial_t^{j-1} u|_{t=0} = g_j(\xi), \quad j = 1, 2, \dots, k-1, \quad (2.2)$$

$$u(\xi, t)|_{t=d} = \partial_t u(\xi, t)|_{t=d} = \dots = \partial_t^{m-1} u(\xi, t)|_{t=d} = 0. \quad (2.3)$$

Здесь $u(\xi, t) = F_{x \rightarrow \xi}[\nu(x, t)]$, $f(\xi, t) = F_{x \rightarrow \xi}[F(x, t)]$, $g_j(\xi) = F_{x \rightarrow \xi}[G_j(x)]$.

Аналогично определенным выше пространствам введем пространства $\tilde{H}_{s,\alpha,\frac{2m}{2k-1}}(0; d)$.

Определение 2. Будем говорить, что функция $u(t)$ принадлежит пространству $\tilde{H}_{s,\alpha,\frac{2m}{2k-1}}(0; d)$ ($s \geq 0$ — целое число), если конечна следующая норма, зависящая от параметра $\xi \in R^{n-1}$:

$$\|u\|_{s,\alpha,\frac{2m}{2k-1},|\xi|} = \left\{ \sum_{k+\frac{2m}{2k-1}j \leq s} \left\| F_{\alpha}^{-1} \left[(1 + |\xi|^2 + \eta^2)^{\frac{1}{2}k} F_{\alpha} [\partial_t^j u] \right] \right\|_{L_2(0;d)}^2 \right\}^{\frac{1}{2}}$$

Утверждение теоремы 1 вытекает из следующей теоремы:

Теорема 2.1 Пусть $s \geq \max\{2m, \max_{1 \leq j \leq k-1} (mj + \frac{2m(j-1)}{2k-1}) + \frac{m}{2k-1}\}$ - целое число, $m \geq 2k - 1$ - целое число. Пусть $f(\xi, t) \in \tilde{H}_{s-2m, \alpha, \frac{2m}{2k-1}}(0; d)$ при всех $\xi \in R^{n-1}$ и выполнены условия 1-3. Тогда для любого решения $u(\xi, t)$ задачи (2.1)-(2.3), принадлежащего при всех $\xi \in R^{n-1}$ пространству $\tilde{H}_{s, \alpha, \frac{2m}{2k-1}}(0; d)$, справедлива априорная оценка

$$\|u\|_{s, \alpha, \frac{2m}{2k-1}, |\xi|}^2 \leq c \left(\|f\|_{s-2m, \alpha, \frac{2m}{2k-1}, |\xi|}^2 + (1 + |\xi|^2)^{s-m^* - \frac{m}{2k-1}} |g(\xi)|^2 \right) \quad (2.4)$$

с константой $c > 0$, не зависящей от $\xi \in R^{n-1}$, u, f, g .

Из определения преобразования F_α получим, что для любых $u(t) \in L_2(0; d)$, $w(t) \in L_2(0; d)$ справедливо равенство

$$\int_{-\infty}^{\infty} F_\alpha[u](\eta) \cdot \overline{F_\alpha[w](\eta)} d\eta = 2\pi(u, w). \quad (2.5)$$

Здесь и в дальнейшем через (\cdot, \cdot) обозначается скалярное произведение в $L_2(0; d)$.

Кроме того, из определения преобразования F_α следует, что если $u(t) \in C^s[0; d]$ и удовлетворяет условиям

$$u(d) = \partial_t u(d) = \dots = \partial_t^{s-1} u(d) = 0, \quad (2.6)$$

то справедливо равенство

$$F_\alpha[D_{\alpha, t}^j u](\eta) = \eta^j F_\alpha[u](\eta) \quad (2.7)$$

при всех $j = 0, 1, 2, \dots, s$.

Из последнего равенства следует, что если $u(t) \in C^s[0; d]$, $w(t) \in C^s[0; d]$ и эти функции удовлетворяют условиям (2.6), то справедливо равенство

$$\left(D_{\alpha, t}^j u(t), w(t) \right) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \eta^j F_\alpha[u](\eta) \overline{F_\alpha[w](\eta)} d\eta. \quad (2.8)$$

В дальнейшем нам понадобятся аналоги неравенства Эрлинга–Ниренберга для весовых производных, которые в нашем случае можно сформулировать следующим образом.

Лемма 2.1. Пусть $u(t) \in \tilde{H}_{s, \alpha, \frac{2m}{2k-1}}(0; d)$ (s - натуральное число). Тогда при любых $\varepsilon > 0$ и $j = 0, 1, 2, \dots, s - 1$ справедливо неравенство

$$\left\| D_{\alpha, t}^j u \right\|^2 \leq \varepsilon^{2(s-j)} \left\| D_{\alpha, t}^s u \right\|^2 + \left(c\varepsilon^{-2j} + \varepsilon^{2(s-j)} \right) \|u\|^2 \quad (2.9)$$

с константой $c > 0$, не зависящей от u .

Здесь и в дальнейшем через $\|\cdot\|$ обозначается норма в пространстве $L_2(0; d)$.

Следствие 2.1. Пусть $u(t) \in \tilde{H}_{s, \alpha, \frac{2m}{2k-1}}(0; d)$. Тогда для любых $\varepsilon > 0$, $j = 0, 1, 2, \dots, 2m - 1$, $\xi \in R^{n-1}$ справедливо неравенство

$$\left(1 + |\xi|^2 \right)^{2m-j} \left\| D_{\alpha, t}^j u \right\|^2 \leq \varepsilon^{2(2m-j)} \left\| D_{\alpha, t}^{2m} u \right\|^2 + c(\varepsilon) \left(1 + |\xi|^2 \right)^{2m} \|u\|^2 \quad (2.10)$$

с константой $c > 0$, не зависящей от u, ξ .

Утверждение теоремы 2.1 вытекает из следующей совокупности утверждений. В этих утверждениях константы $c > 0$, $\varepsilon > 0$, во всех оценках не зависят от u, ξ .

Лемма 2.2. Пусть выполнены условия 1, 2; $m \geq 2k - 1$. Тогда для любой функции $u(t) \in \tilde{H}_{2m, \alpha, \frac{2m}{2k-1}}(0; d)$ справедлива оценка

$$\sum_{j=0}^m \left(1 + |\xi|^2\right)^{2m-j} \left\| D_{\alpha, t}^j u \right\|^2 + \frac{1}{2} \left| \partial_t^{k-1} u(0) \right|^2 \leq c \left\| A(\xi, D_{\alpha, t}, \partial_t) u(t) \right\|^2 + \left(1 + |\xi|^2\right)^m \sum_{j=0}^{k-2} (-1)^{k-j} \operatorname{Re} \partial_t^{2k-2-j} u(0) \overline{\partial_t^j u(0)} \quad (2.11)$$

с константой $c > 0$, не зависящей от ξ, u .

Доказательство. Так как пространство $C^{2m}[0; d]$ плотно в пространстве $\tilde{H}_{2m, \alpha, \frac{2m}{2k-1}}(0; d)$, то неравенство (2.11) достаточно доказать для функций из пространства $C^{2m}[0; d]$. Умножив скалярно в $L_2(0, d)$ обе части уравнения (2.1) на функцию $bu(t)$, получим

$$\operatorname{Re}(L_{2m}(\xi, D_{\alpha, t})u, bu) + |b|^2 (-1)^k \operatorname{Re} \left(\partial_t^{2k-1} u, u \right) = \operatorname{Re} \left(A(\xi, D_{\alpha, t}, \partial_t) u, bu \right). \quad (2.12)$$

Используя равенство (2.7) и условие 1, получим оценку

$$\operatorname{Re}(L_{2m}(\xi, D_{\alpha, t})u, bu) \geq c_1 \sum_{j=0}^m \left(1 + |\xi|^2\right)^{m-j} \left\| D_{\alpha, t}^j u \right\|^2, \quad (2.13)$$

где $c_1 > 0$ — некоторая константа, не зависящая от $\xi \in R^{n-1}, u$.

С использованием условия (1.3) получим равенство

$$(-1)^k \int_0^d \partial_t^{2k-1} u \cdot \bar{u} dt = \sum_{j=0}^{k-2} (-1)^{k-j-1} \partial_t^{2k-2-j} u(0) \overline{\partial_t^j u(0)} + \frac{1}{2} \left| \partial_t^{k-1} u(0) \right|^2. \quad (2.14)$$

Применяя (2.13), (2.14) в (2.12) и используя неравенство Коши-Буняковского, получим для любого $\varepsilon > 0$ оценку

$$c_1 \sum_{j=0}^m \left(1 + |\xi|^2\right)^{2m-j} \left\| D_{\alpha, t}^j u \right\|^2 + \frac{1}{2} |b|^2 \left| \partial_t u(0) \right|^2 \left(1 + |\xi|^2\right)^{2m} \leq \frac{1}{\varepsilon} \left\| A(\xi, D_{\alpha, t}, \partial_t) u(t) \right\|^2 + \varepsilon \left(1 + |\xi|^2\right)^{2m} \|u\|^2 + \left(1 + |\xi|^2\right)^m |b|^2 \sum_{j=0}^{k-2} (-1)^{k-j-1} \partial_t^{2k-2-j} u(0) \overline{\partial_t^j u(0)}.$$

Выбирая в этом неравенстве $\varepsilon > 0$ достаточно малым, получим оценку (2.11).

Лемма 2.3. При выполнении условий леммы 2.2 для любой функции $u(t) \in \tilde{H}_{2m, \alpha, \frac{2m}{2k-1}}(0; d)$ справедлива оценка

$$\left\| D_{\alpha, t}^{2m} u \right\|^2 \leq \varepsilon \left(\left\| D_{\alpha, t}^{2m} u \right\|^2 + \left\| \partial_t^{2k-1} u \right\|^2 \right) + c(\varepsilon) \left(\left\| A(\xi, D_{\alpha, t}, \partial_t) u \right\|^2 + \left(1 + |\xi|^2\right)^{2m} \|u\|^2 \right) \quad (2.15)$$

при любом $\varepsilon > 0$.

Доказательство. Умножив скалярно обе части равенства (2.1) на $a_{0, 2m} D_{\alpha, t}^{2m} u$, получим оценку

$$|a_{0, 2m}|^{2m} \left\| D_{\alpha, t}^{2m} u \right\|^2 + \operatorname{Re} \left(b(-1)^k \partial_t^{2k-1} u, a_{0, 2m} D_{\alpha, t}^{2m} u \right) \leq$$

$$\leq \left| \left(\sum_{\substack{|\tau|+j \leq 2m \\ |\tau| \geq 1}} a_{\tau j} \xi^\tau \left(D_{\alpha,t}^j u, a_{0,2m} D_{\alpha,t}^{2m} u \right) \right) \right| + |(A(\xi, D_{\alpha,t}, \partial_t) u(t), a_{0,2m} D_{\alpha,t}^{2m} u)|. \quad (2.16)$$

Заметим, что

$$|(A(\xi, D_{\alpha,t}, \partial_t) u(t), a_{0,2m} D_{\alpha,t}^{2m} u)| \leq \varepsilon \|D_{\alpha,t}^{2m} u\|^2 + \frac{1}{\varepsilon} \|A(\xi, D_{\alpha,t}, \partial_t) u(t)\|^2. \quad (2.17)$$

С помощью неравенства (2.10) и неравенства Коши–Буняковского получим для любого $\varepsilon > 0$ оценку

$$\left| \left(\sum_{\substack{|\tau|+j \leq 2m \\ |\tau| \geq 1}} a_{\tau j} \xi^\tau a_{0,2m} \left(D_{\alpha,t}^j u, D_{\alpha,t}^{2m} u \right) \right) \right| \leq \varepsilon \|D_{\alpha,t}^{2m} u\|^2 + c_1(\varepsilon) (1 + |\xi|^2)^{2m} \|u\|^2. \quad (2.18)$$

Используя (2.17) и (2.18) в правой части (2.16), получим оценку

$$|a_{0,2m}|^{2m} \|D_{\alpha,t}^{2m} u\|^2 + \operatorname{Re} \left(b(-1)^k \partial_t^{2k-1} u, a_{0,2m} D_{\alpha,t}^{2m} u \right) \leq \varepsilon \|D_{\alpha,t}^{2m} u\|^2 + c_2(\varepsilon) \left(\|A(\xi, D_{\alpha,t}, \partial_t) u\|^2 + (1 + |\xi|^2)^{2m} \|u\|^2 \right). \quad (2.19)$$

Заметим, что

$$\operatorname{Re} \left(\partial_t^{2k-1} u, D_{\alpha,t}^{2m} u \right) = (-1)^{k-1} \operatorname{Re} \left(\partial_t^k u, \partial_t D_{\alpha,t}^{2m} \partial_t^{k-2} u \right) + \sum_{j=1}^{k-2} (-1)^j \operatorname{Re} K_j,$$

где операторы K_j определены формулой:

$$K_j = I_{2m,1}(D_{\alpha,t}, \partial_t) \partial_t^{j-1} u.$$

Здесь $I_{2m,1}(D_{\alpha,t}, \partial_t)$ — коммутатор операторов $D_{\alpha,t}^{2m}$ и ∂_t .

С помощью интегрирования по частям получим равенство

$$\begin{aligned} \operatorname{Re} \left(\partial_t^{2k-1} u, D_{\alpha,t}^{2m} u \right) &= (-1)^k (D_{\alpha,t}^m \partial_t^k u, D_{\alpha,t}^m \partial_t^{k-1} u) + \sum_{j=1}^{k-1} (-1)^j K_j + \\ &+ (-1)^k \sum_{j=0}^{m-1} i\alpha(t) D_{\alpha,t}^j \partial_t^k u \cdot D_{\alpha,t}^{2m-j-1} \partial_t^{k-1} \bar{u} \Big|_{t=d}. \end{aligned}$$

Так как при $j \leq m-1-k$ выполняется неравенство $j+k \leq m-1$, то учитывая граничные условия (2.3), получим равенство

$$\sum_{j=0}^{m-1} i\alpha(t) D_{\alpha,t}^j \partial_t^k u \cdot D_{\alpha,t}^{2m-j-1} \partial_t^{k-1} \bar{u} \Big|_{t=d} = \sum_{j=m-k}^{m-1} i\alpha(t) D_{\alpha,t}^j \partial_t^k u \cdot D_{\alpha,t}^{2m-j-1} \partial_t^{k-1} \bar{u} \Big|_{t=d}.$$

Таким образом, получаем равенство

$$\begin{aligned} \operatorname{Re} \left(\partial_t^{2k-1} u, D_{\alpha,t}^{2m} u \right) &= (-1)^k \operatorname{Re} (D_{\alpha,t}^m \partial_t^k u, D_{\alpha,t}^m \partial_t^{k-1} u) + \sum_{j=1}^{k-1} (-1)^j \operatorname{Re} K_j + \\ &= (-1)^k \operatorname{Re} \sum_{j=m-k}^{m-1} i\alpha(t) D_{\alpha,t}^j \partial_t^k u \cdot D_{\alpha,t}^{2m-j-1} \partial_t^{k-1} \bar{u} \Big|_{t=d} = (-1)^k \operatorname{Re} (\partial_t D_{\alpha,t}^m \partial_t^{k-1} u, D_{\alpha,t}^m \partial_t^{k-1} u) + \\ &+ \sum_{j=1}^{k-1} (-1)^j \operatorname{Re} K_j + (-1)^k \operatorname{Re} \sum_{j=m-k}^{m-1} i\alpha(t) D_{\alpha,t}^j \partial_t^k u \cdot D_{\alpha,t}^{2m-j-1} \partial_t^{k-1} \bar{u} \Big|_{t=d} + \\ &+ (-1)^k \operatorname{Re} (I_{m,1} (D_{\alpha,t}^m, \partial_t) \partial_t^{k-1} u, D_{\alpha,t}^m \partial_t^{k-1} u). \quad (2.20) \end{aligned}$$

Здесь $I_{m,1}(D_{\alpha,t}^m, \partial_t)$ — коммутатор операторов $D_{\alpha,t}^m$ и ∂_t .

Так как $\operatorname{Re}(\partial_t D_{\alpha,t}^m \partial_t^{k-1} u, D_{\alpha,t}^m \partial_t^{k-1} u) = 0$, то справедливо равенство

$$\begin{aligned} \operatorname{Re} \left(\partial_t^{2k-1} u, D_{\alpha,t}^{2m} u \right) &= \sum_{j=1}^{k-1} (-1)^j \operatorname{Re} K_j + (-1)^k \operatorname{Re} \sum_{j=m-k}^{m-1} i\alpha(t) D_{\alpha,t}^j \partial_t^k u \cdot D_{\alpha,t}^{2m-j-1} \partial_t^{k-1} \bar{u} \Big|_{t=d} + \\ &+ (-1)^k \operatorname{Re} (I_{m,1} (D_{\alpha,t}^m, \partial_t) \partial_t^{k-1} u, D_{\alpha,t}^m \partial_t^{k-1} u). \end{aligned}$$

Используя это равенство в (2.19), получим оценку

$$\begin{aligned} |a_{0,2m}|^{2m} \|D_{\alpha,t}^{2m} u\|^2 &\leq \varepsilon \|D_{\alpha,t}^{2m} u\|^2 + c_2(\varepsilon) \left(\|A(\xi, D_{\alpha,t}, \partial_t) u\|^2 + (1 + |\xi|^2)^{2m} \|u\|^2 \right) + \\ &+ c \left(\sum_{j=1}^{k-1} |\operatorname{Re} K_j| + \left| \operatorname{Re} \sum_{j=m-k}^{m-1} i\alpha(t) D_{\alpha,t}^j \partial_t^k u \cdot D_{\alpha,t}^{2m-j-1} \partial_t^{k-1} \bar{u} \Big|_{t=d} \right| + \right. \\ &\left. + \left| \operatorname{Re} (I_{m,1} (D_{\alpha,t}^m, \partial_t) \partial_t^{k-1} u, D_{\alpha,t}^m \partial_t^{k-1} u) \right| \right). \quad (2.21) \end{aligned}$$

С помощью неравенства Коши–Буняковского и неравенства (2.10), получим

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^{k-1} |\operatorname{Re} K_j| + \left| \operatorname{Re} (I_{m,1} (D_{\alpha,t}^m, \partial_t) \partial_t^{k-1} u, D_{\alpha,t}^m \partial_t^{k-1} u) \right| &\leq \\ &\leq \varepsilon \left(\left\| \partial_t^{2k-1} u \right\|^2 + \|D_{\alpha,t}^{2m} u\|^2 \right) + c_3(\varepsilon) (1 + |\varepsilon|^2)^{2m} \|u\|^2. \quad (2.22) \end{aligned}$$

С помощью известной теоремы “о следах” получим оценку

$$\begin{aligned} \left| \operatorname{Re} \sum_{j=m-k}^{m-1} i\alpha(t) D_{\alpha,t}^j \partial_t^k u \cdot D_{\alpha,t}^{2m-j-1} \partial_t^{k-1} \bar{u} \Big|_{t=d} \right| &\leq c \sum_{j=1}^{2m-1} \left| \partial_t^j u(d) \right|^2 \leq \\ &\leq \varepsilon_1 \int_{\frac{d}{2}}^d |\partial_t^{2m} u|^2 dt + c_4(\varepsilon_1) \int_{\frac{d}{2}}^d |u(t)|^2 dt \leq \varepsilon \|D_{\alpha,t}^{2m} u\|^2 + c_5(\varepsilon) \cdot (1 + |\xi|^2)^{2m} \|u\|^2. \quad (2.23) \end{aligned}$$

Используя неравенства (2.22), (2.23) в правой части неравенства (2.20), получим, выбирая $\varepsilon > 0$ достаточно малым, оценку (2.15).

Лемма 2.4. При выполнении условий леммы 2.2 для любой функции $u(t) \in \tilde{H}_{2m,\alpha,\frac{2m}{2k-1}}(0;d)$ справедлива оценка

$$\left\| \partial_t^{2k-1} u \right\|^2 \leq c \left(\|A(\xi, D_{\alpha,t}, \partial_t) u\|^2 + (1 + |\xi|^2)^{2m} \|u\|^2 \right). \quad (2.24)$$

Доказательство. Из уравнения (2.1) получим с помощью неравенства (2.10) оценку

$$\left\| \partial_t^{2k-1} u \right\|^2 \leq \|A(\xi, D_{\alpha,t}, \partial_t) u\|^2 + \|D_{\alpha,t}^{2m} u\|^2 + \varepsilon \|D_{\alpha,t}^{2m} u\|^2 + c(\varepsilon) (1 + |\xi|^2)^{2m} \|u\|^2$$

при любом $\varepsilon > 0$.

Применяя в этом неравенстве неравенство (2.15) и выбирая $\varepsilon > 0$ достаточно малым, получим оценку (2.24).

Доказательство теоремы 2.1.

Используя леммы 2.2 – 2.4, получим оценку

$$\|u\|_{s,\alpha,\frac{2m}{2k-1},|\xi|}^2 \leq c \left(\|f\|_{s-2m,\alpha,\frac{2m}{2k-1},|\xi|}^2 + (1 + |\xi|^2)^m \sum_{j=0}^{k-2} (-1)^{k-j} \operatorname{Re} \partial_t^{2k-2-j} u(0) \overline{\partial_t^j u(0)} \right) \quad (2.25)$$

Используя неравенство Коши, получим оценку

$$\left| (1 + |\xi|^2)^m \sum_{j=0}^{k-2} (-1)^{k-j} \operatorname{Re} \partial_t^{2k-2-j} u(0) \overline{\partial_t^j u(0)} \right| \leq (1 + |\xi|^2)^m \sum_{j=0}^{k-2} (\varepsilon \left| \partial_t^{2k-2-j} u(\xi,0) \right|^2 + \frac{1}{\varepsilon} \left| \partial_t^j u(\xi,0) \right|^2).$$

для любого $\varepsilon > 0$.

Выбирая в этом неравенстве $\varepsilon = \varepsilon_1 (1 + |\xi|^2)^{-m+qj+\frac{1}{2}q}$, где $q = \frac{2m}{2k-1}$, получим оценку

$$\left| (1 + |\xi|^2)^m \sum_{j=0}^{k-2} (-1)^{k-j} \operatorname{Re} \partial_t^{2k-2-j} u(0) \overline{\partial_t^j u(0)} \right| \leq \sum_{j=0}^{k-2} (\varepsilon_1 (1 + |\xi|^2)^{qj+\frac{q}{2}} \left| \partial_t^{2k-2-j} u(\xi,0) \right|^2 + \frac{1}{\varepsilon_1} (1 + |\xi|^2)^{2m-qj-\frac{q}{2}} \left| \partial_t^j u(\xi,0) \right|^2).$$

где ε_1 – любое число.

Заметим, что $\left| \partial_t^{2k-2-j} u(\xi,0) \right|^2 = -2 \operatorname{Re} \left(\partial_t^{2k-1-j} u, \partial_t^{2k-2-j} u \right)$. Отсюда получим оценку

$$\left| (1 + |\xi|^2)^m \sum_{j=0}^{k-2} (-1)^{k-j} \operatorname{Re} \partial_t^{2k-2-j} u(0) \overline{\partial_t^j u(0)} \right| \leq \sum_{j=0}^{k-2} (2\varepsilon_1 (1 + |\xi|^2)^{qj+\frac{q}{2}} \left| \operatorname{Re} \left(\partial_t^{2k-1-j} u, \partial_t^{2k-2-j} u \right) \right| + \frac{1}{\varepsilon_1} (1 + |\xi|^2)^{2m-qj-\frac{q}{2}} \left| \partial_t^j u(\xi,0) \right|^2).$$

Применяя для оценки первого слагаемого в правой части этого неравенства неравенство Коши, получим оценку

$$\left| (1 + |\xi|^2)^m \sum_{j=0}^{k-2} (-1)^{k-j} \operatorname{Re} \partial_t^{2k-2-j} u(0) \overline{\partial_t^j u(0)} \right| \leq \sum_{j=0}^{k-2} (2\varepsilon_1 (1 + |\xi|^2)^{qj+\frac{q}{2}} (\varepsilon_2 \left\| \partial_t^{2k-1-j} u \right\|^2 + \frac{1}{\varepsilon_2} \left\| \partial_t^{2k-2-j} u \right\|^2) + \frac{1}{\varepsilon_1} (1 + |\xi|^2)^{2m-qj-\frac{q}{2}} \left| \partial_t^j u(\xi,0) \right|^2).$$

Выберем в этом неравенстве $\varepsilon_2 = \sqrt{\varepsilon_1} (1 + |\xi|^2)^{-\frac{q}{2}}$, получим оценку

$$\left| \left(1 + |\xi|^2\right)^m \sum_{j=0}^{k-2} (-1)^{k-j} \operatorname{Re} \partial_t^{2k-2-j} u(0) \overline{\partial_t^j u(0)} \right| \leq \sum_{j=0}^{k-2} (2\varepsilon_1^{\frac{3}{2}} (1 + |\xi|^2)^{qj} \left\| \partial_t^{2k-1-j} u \right\|^2 + \sqrt{\varepsilon_1} (1 + |\xi|^2)^{qj+q} \left\| \partial_t^{2k-2-j} u \right\|^2 + \frac{1}{\varepsilon_1} (1 + |\xi|^2)^{2m-qj-\frac{q}{2}} \left| \partial_t^j u(\xi, 0) \right|^2).$$

Применим это неравенство и неравенство Эрлинга–Ниренберга в правой части неравенства (2.25), получим неравенство

$$\|u\|_{2m, \alpha, \frac{2m}{2k-1}, |\xi|}^2 \leq c \left(\|Au\|^2 + \varepsilon_2 \left(\left\| \partial_t^{2k-1} u \right\|^2 + (1 + |\xi|^2)^{2m} \|u\|^2 \right) + c(\varepsilon_2) \sum_{j=0}^{k-2} (1 + |\xi|^2)^{2m - \frac{2m}{2k-1}j - \frac{m}{2k-1}} \left| \partial_t^j u(\xi, 0) \right|^2 \right).$$

Выбирая в этом неравенстве $\varepsilon_2 > 0$ достаточно малым, получим неравенство

$$\|u\|_{2m, \alpha, \frac{2m}{2k-1}, |\xi|}^2 \leq c_1 \left(\|Au\|^2 + \sum_{j=0}^{k-2} (1 + |\xi|^2)^{2m - \frac{2m}{2k-1}j - \frac{m}{2k-1}} \left| \partial_t^j u(\xi, 0) \right|^2 \right) \quad (2.26)$$

Заметим теперь, что в силу условия 3

$$|u(\xi, 0)| = \left| \frac{\sum_{|\tau| \leq m_j} b_{\tau j} \xi^\tau \partial_t^{j-1} u|_{t=0}}{\sum_{|\tau| \leq m_j} b_{\tau j} \xi^\tau} \right| \leq c(1 + |\xi|)^{-m_j} |B_j(\xi) u|_{t=0} \leq c |g_j(\xi)|$$

Применяя это неравенство в (2.26) получим оценку

$$\|u\|_{2m, \alpha, \frac{2m}{3}, |\xi|}^2 \leq c \left(\|f\|^2 + \sum_{j=1}^{k-1} (1 + |\xi|^2)^{2m - m_j - \frac{2m}{2k-1}j - \frac{m}{2k-1}} |g_j(\xi)|^2 \right)$$

Таким образом, доказана оценка (2.4) при $s = 2m$. Справедливость оценки (2.4) при $s > 2m$ доказывается методами, аналогичными методам работы [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вишик, М. И. Краевые задачи для эллиптических уравнений, вырождающихся на границе области / М. И. Вишик, В. В. Грушин // Математический сборник. — 1969. — Т. 80 (112), вып. 4. — С. 455–491.
2. Вишик, М. И. Вырождающиеся эллиптические дифференциальные и псевдодифференциальные операторы / М. И. Вишик, В. В. Грушин // Успехи математических наук. — 1970. — Т. 25, вып. 4. — С. 29–56.
3. Глушко, В. П. Априорные оценки решений краевых задач для одного класса вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка / В. П. Глушко; Воронеж. гос. ун-т. — Воронеж, 1979. — 47 с. — Деп. в ВИНТИ 27.03.79, № 1048–79.
4. Баев, А. Д. Вырождающиеся эллиптические уравнения высокого порядка и связанные с ними псевдодифференциальные операторы / А. Д. Баев // Доклады Академии наук. — 1982. — Т. 265, № 5. — С. 1044–1046.

5. Баев, А. Д. Качественные методы теории краевых задач для вырождающихся эллиптических уравнений / А. Д. Баев. — Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2008. — 240 с.
6. Баев, А. Д. Об общих краевых задачах в полупространстве для вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка / А. Д. Баев // Доклады Академии наук. — 2008. — Т. 422, № 6. — С. 727–728.
7. Баев, А. Д. Об одном классе краевых задач в полосе для вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка / А. Д. Баев, С. С. Бунеев // Доклады Академии Наук. — 2013. — Т. 448, № 1. — С. 7–8.
8. Баев, А. Д. Априорная оценка решений одной краевой задачи в полосе для вырождающегося эллиптического уравнения высокого порядка / А. Д. Баев, С. С. Бунеев // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. Физика, математика. — 2012. — № 1. — С. 81–92.
9. Баев, А. Д. О существовании решений одного класса краевых задач в полосе для вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка / А. Д. Баев, В. В. Панков // Доклады Академии Наук. — 2017. — Т. 475, № 5. — С. 1–3.

REFERENCES

1. Vishik M.I., Grushin V.V. Boundary value problems for elliptic equations degenerating at the boundary of the domain. [Vishik M.I., Grushin V.V. Kraevye zadachi dlya ellipticheskix uravneniy, vyrozhdayushhixsya na granice oblasti]. *Matematicheskij sbornik — Sbornik: Mathematics*, 1969, vol. 80 (112), iss. 4, pp. 455–491.
2. Vishik M.I., Grushin V.V. Degenerate elliptic differential and pseudo-differential operators. [Vishik M.I., Grushin V.V. Vyrozhdayushhiesya ellipticheskie differencial'nye i psevdodifferencial'nye operatory]. *Uspehi matematicheskix nauk — Russian Mathematical Surveys*, 1970, vol. 25, iss. 4, pp. 29–56.
3. Glushko V.P. A priori estimates of solutions of boundary value problems for a class of degenerate high-order elliptic equations. [Glushko V.P. Apriornye ocenki resheniy kraevyx zadach dlya odnogo klassa vyrozhdayushhixsya ellipticheskix uravneniy vysokogo poryadka]. *Voronezhskiy gosudarstvennyj universitet, Voronezh, 1979, 47 s, dep. v VINITI 27.03.79, № 1048–79 — Voronezh State University, Voronezh, 1979, 47 p, DEP. in VINITI 27.03.79, № 1048–79.*
4. Baev A.D. Degenerate high-order elliptic equations and associated pseudo-differential operators. [Baev A.D. Vyrozhdayushhiesya ellipticheskie uravneniya vysokogo poryadka i svyazannye s nimi psevdodifferencial'nye operatory]. *Doklady Akademii nauk — Doklady Mathematics*, 1982, vol. 265, no. 5, pp. 1044–1046.
5. Baev A.D. Qualitative methods of the theory of regional tasks for the degenerating elliptic equations. [Baev A.D. Kachestvennye metody teorii kraevyx zadach dlya vyrozhdayushhixsya ellipticheskix uravneniy]. *Voronezh*, 2008, 240 p.
6. Baev A.D. On General boundary value problems in a half-space for degenerate high-order elliptic equations. [Baev A.D. Ob obshhix kraevyx zadachax v poluprostranstve dlya vyrozhdayushhixsya ellipticheskix uravneniy vysokogo poryadka]. *Doklady Akademii nauk — Doklady Mathematics*, 2008, vol. 422, no. 6, pp. 727–728.
7. Baev A.D., Buneev S.S. On a class of boundary value problems in the band for degenerate high-order elliptic equations. [Baev A.D., Buneev S.S. Ob odnom klasse kraevyx zadach v polose dlya vyrozhdayushhixsya ellipticheskix uravneniy vysokogo poryadka]. *Doklady Akademii nauk — Doklady Mathematics*, 2013, vol. 448, no. 1, pp. 7–8.
8. Baev A.D., Buneev S.S. A priori estimate of solutions of a boundary value problem in strip for degenerate elliptic equations of high order. [Baev A.D., Buneev S.S. Apriornaya ocenka resheniy odnoy kraevoy zadachi v polose dlya vyrozhdayushhegosya ellipticheskogo uravneniya vysokogo poryadka]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Fizika. Matematika — Proceedings of Voronezh State University. Series: Physics. Mathematics*, 2012, no. 1, pp. 81–92.

9. Baev A.D., Pankov V.V. On the existence of solutions to a class of boundary value problems in the band for degenerate high-order elliptic equations. [Baev A.D., Pankov V.V. O sushhestvovanii resheniyj odnogo klassa kraevyx zadach v polose dlya vyrozhdayushhixsya ellipticheskix uravneniyj vysokogo porjadka]. *Doklady Akademii nauk — Doklady Mathematics*, 2017, vol. 475, no. 5, pp. 1–3.

Баев Александр Дмитриевич, доктор физико-математических наук, профессор, заведующий кафедрой математического анализа, математический факультет, Воронежский государственный университет, Воронеж, Российская Федерация
E-mail: alexsandrbaev@mail.ru

Baev Alexander D., doctor of physical-mathematical Sciences, Professor, head of Department of mathematical analysis, Voronezh state University, Voronezh, Russian Federation
E-mail: alexsandrbaev@mail.ru

Панков Владимир Владимирович, аспирант Воронежского государственного университета, Воронеж, Российская Федерация
E-mail: pankovfam@mail.ru
Тел.: +7910-242-44-76

Pankov Vladimir Vladimirovich, post-graduate student of Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation
E-mail: pankovfam@mail.ru
Тел.: +7910-242-44-76

Харченко Виктория Дмитриевна, студент Воронежского государственного университета, Воронеж, Российская Федерация
Тел.: +7900-932-70-50

Kharchenko Victoria Dmitrievna, student of Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation
Тел.: +7900-932-70-50