

УДК 517.956

**О КОМПОЗИЦИИ И ОГРАНИЧЕННОСТИ
ОДНОГО КЛАССА ВЫРОЖДАЮЩИХСЯ
ПСЕВДОДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ***

А. Д. Баев, Н. И. Работинская

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 30.04.2016 г.

Аннотация. Статья посвящена исследованию свойств нового класса весовых псевдодифференциальных операторов с переменным символом. Псевдодифференциальные операторы, рассмотренные в статье, построены по специальному интегральному преобразованию, переводящему производные с весом в операцию умножения. Потребность в таких псевдодифференциальных операторах возникла при исследовании краевых задач для вырождающихся дифференциальных уравнений. В статье доказана теорема об ограниченности рассмотренных псевдодифференциальных уравнений в специальных функциональных пространствах типа пространств С. Л. Соболева. Также доказана теорема о композиции этих псевдодифференциальных операторов.

Ключевые слова: псевдодифференциальный оператор, преобразование Фурье, композиция операторов, пространство С. Л. Соболева.

**ON THE COMPOSITION AND LIMITATION OF A CLASS OF
DEGENERATE PSEUDODIFFERENTIAL OPERATORS**

A. D. Baev, N. I. Rabotinsky

Abstract. The article investigates the properties of a new class of weighted pseudo-differential operators with variable symbol. Pseudo-differential operators, discussed in the article, is built on a special integral transformation carrying the weight of the derivatives in the operation of multiplication. The need for such pseudo-operators emerged in the study of boundary value problems for degenerate differential equations. In this article we prove a theorem on boundedness considered pseudo-differential equations in functional spaces of special types of spaces of S. L. Sobolev. Also a theorem on the composition of the pseudo-differential operators.

Keywords: Pseudodifferential operator, transformation of Fourier, composition of operators, space of S. L. Sobolev.

* Работа поддержана Российским научным фондом (проект № 16-11-10125, выполняемый в Воронежском госуниверситете).

© Баев А. Д., Работинская Н. И., 2016

ВВЕДЕНИЕ

При исследовании краевых задач для вырождающихся эллиптических уравнений одна из главных трудностей связана с влиянием младших (в смысле теории регулярных эллиптических операторов) членов уравнения на постановку граничных задач и их коэрцитивную разрешимость.

Вырождающиеся эллиптические уравнения второго порядка и граничные задачи для них достаточно хорошо изучены. Фундаментальные результаты в этом направлении принадлежат М. В. Келдышу и О. А. Олейник [2]. Обобщенные решения вырождающихся эллиптических уравнений второго порядка впервые были рассмотрены в работах С. Г. Михлина [3] и М. И. Вишика [4]. Исследование вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка (при “степенном” характере вырождения) было начато в работах М. И. Вишика и В. В. Грушина [5] [6]. Затем ряд результатов для некоторых классов вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка был получен В. П. Глушко [7], [8], Х. Леопольдом [9], С. З. Левендорским [10]. Отметим, что существенным условием работы [10] является условие принадлежности основной весовой функции $\alpha(t)$ пространству $C^\infty(R^1)$.

Дальнейшее развитие теории коэрцитивной разрешимости вырождающихся уравнений потребовало развития теории псевдодифференциальных операторов. Одним из направлений развития этой теории стало исследование весовых псевдодифференциальных операторов, построенных по специальному интегральному преобразованию F_α , введенному в [11]. Исследование весовых псевдодифференциальных операторов с постоянным символом позволило доказать коэрцитивные априорные оценки и теоремы о существовании решений общих краевых задач для вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка (см. [11]). Изучение новых классов весовых псевдодифференциальных операторов с переменным символом позволило исследовать новые классы вырождающихся уравнений высокого порядка (см. [12], [13]).

В настоящей статье получены теоремы об ограниченности и композиции нового класса весовых псевдодифференциальных операторов с переменным символом.

1. ОСНОВНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ФОРМУЛИРОВКИ ТЕОРЕМ

Рассмотрим функцию $\alpha(t)$, $t \in R_+^1$, для которой $\alpha(+0) = \alpha'(+0) = 0$, $\alpha(t) > 0$ при $t > 0$, $\alpha(t) = \text{const}$ для $t \geq d$ при некотором $d > 0$.

Следуя [11] введём интегральное преобразование

$$F_\alpha[u(t)](\eta) = \int_0^{+\infty} u(t) \exp(i\eta \int_t^d \frac{d\rho}{\alpha(\rho)}) \frac{dt}{\sqrt{\alpha(t)}}, \quad (1.1)$$

определенное первоначально, например, на функциях $u(t) \in C_0^\infty(R_+^1)$. Преобразование (1.1) связано с преобразованием Фурье

$$F_{\tau \rightarrow \eta}[u] = \int_{-\infty}^{+\infty} u(\tau) \exp(i\eta\tau) d\tau, \quad \eta \in R^1$$

следующим равенством

$$F_\alpha[u(t)](\eta) = F_{\tau \rightarrow \eta}[u_\alpha(\tau)], \quad (1.2)$$

где $u_\alpha(\tau) = \sqrt{\alpha(t)}u(t) \Big|_{t=\varphi^{-1}(\tau)}$, $t = \varphi^{-1}(\tau)$ - функция, обратная к функции $\tau = \varphi(t) = \int_t^d \frac{d\rho}{\alpha(\rho)}$.

Для преобразования F_α справедлив аналог равенства Парсеваля

$$\|F_\alpha[u](\eta)\|_{L_2(R^1)} = \sqrt{2\pi} \|u\|_{L_2(R_+^1)}. \quad (1.3)$$

Это равенство позволяет расширить преобразование (1.1) до непрерывного преобразования, осуществляющего гомеоморфизм пространств $L_2(R^1)$ и $L_2(R_+^1)$, а также рассмотреть это преобразование на некоторых классах обобщенных функций. Для расширенного таким образом преобразования F_α сохраним старое обозначение. Обозначим через F_α^{-1} обратное к F_α преобразование, отображающее $L_2(R^1)$ на $L_2(R_+^1)$. Это преобразование можно записать в виде

$$F_\alpha^{-1}[w(\eta)](t) = \frac{1}{\sqrt{\alpha(t)}} F_{\eta \rightarrow \tau}^{-1}[w(\eta)] \Big|_{\tau=\varphi(t)}.$$

Можно показать, что на функциях $u(t) \in C_0^\infty(\bar{R}_+^1)$ выполняются соотношения

$$F_\alpha[D_{\alpha,t}^j u](\eta) = \eta^j F_\alpha[u](\eta), \quad j = 1, 2, \dots, \quad \text{где} \quad D_{\alpha,t} = \frac{1}{i} \sqrt{\alpha(t)} \partial_t \sqrt{\alpha(t)}, \quad \partial_t = \frac{\partial}{\partial t}.$$

Определение 1. Пространство $H_{s,\alpha}(R_+^n)$ (s – действительное число) состоит из всех функций $v(x, t) \in L_2(R_+^n)$, для которых конечна норма

$$\|v\|_{s,\alpha,p}^2 = \int_{R^n} (1 + |\xi|^2 + \eta^2)^s |F_\alpha F_{x \rightarrow \xi}[v(x, t)]|^2 d\xi d\eta. \quad (1.4)$$

Пусть выполнено следующее условие.

Условие 1. Существует число $\nu \in (0, 1]$ такое, что $|\alpha'(t)\alpha^{-\nu}(t)| \leq c < \infty$ при всех $t \in [0, +\infty)$. Кроме того, $\alpha(t) \in C^{s_1}[0, +\infty)$ для некоторого $s_1 \geq 2N - |\sigma|$, где

$$N \geq \max_{0 \leq p_1 \leq l} \left\{ 2p_1 + \frac{l - p_1 + \frac{3}{2}}{\nu} + 1, \sigma + 1, \sigma + \frac{l}{2} \right\}, \quad l = 1, 2, \dots,$$

σ – некоторое действительное число.

Заметим, что указанное выше число ν существует, если $\alpha(+0) = \alpha'(+0) = 0$.

С помощью преобразования (1.1) и преобразования Фурье $F_{x \rightarrow \xi} = F_{x_1 \rightarrow \xi_1} F_{x_2 \rightarrow \xi_2} \dots F_{x_{n-1} \rightarrow \xi_{n-1}}$ определим весовой псевдодифференциальный оператор по формуле

$$K^{(\sigma)}(t, D_x, D_{\alpha,t})v(x, t) = F_\alpha^{-1} F_{\xi \rightarrow x}^{-1} [\lambda(t, \xi, \eta) F_{x \rightarrow \xi} F_\alpha[v(x, t)]]. \quad (1.5)$$

Определение 2. Будем говорить, что символ $\lambda(t, \xi, \eta)$ весового псевдодифференциального оператора $K^{(\sigma)}(t, D_x, D_{\alpha,t})$ принадлежит классу символов $S_{\alpha,\rho,\delta}^\sigma(\Omega)$, где $\Omega \subset \bar{R}_+^1$, $\sigma \in \mathbb{R}^1$, $0 \leq \delta < \rho \leq 1$, если функция $\lambda(t, \xi, \eta)$ является бесконечно дифференцируемой функцией по переменной $t \in \Omega$ и по переменной $\eta \in R^1$. Причем, при всех $j = 0, 1, 2, \dots$, $l = 0, 1, 2, \dots$ справедливы оценки

$$|(\alpha(t)\partial_t)^j \partial_\eta^l \lambda(t, \xi, \eta)| \leq c_{jl} (1 + |\xi| + |\eta|)^{\sigma - \rho l + \delta j} \quad (1.6)$$

с константами $c_{jl} > 0$, не зависящими от $\xi \in R^{n-1}$, $\eta \in R^1$, $t \in K$, где $K \subset \Omega$ – произвольный отрезок.

Справедливы следующие утверждения.

Теорема 1. Пусть $K(p, t, D_x, D_{\alpha,t})$ и $Q(p, t, D_x, D_{\alpha,t})$ – весовые псевдодифференциальные операторы с символами $\lambda(t, \xi, \eta)$ и $q(t, \xi, \eta)$, принадлежащими соответственно классам

$S_{\alpha,\rho,\delta}^{m_1}(\Omega)$ и $S_{\alpha,\rho,\delta}^{m_2}(\Omega)$ (m_1 и m_2 — действительные числа), $\Omega \subset \bar{R}_+^1$, $0 \leq \delta < \rho \leq 1$. Пусть выполнено условие 1 при $\sigma = \max\{m_1, m_2\}$. Тогда для любого $N \geq 0$ существует такое $N_1 > 0$ и такой символ $T_{N_1}(t, \xi, \eta) \in S_{\alpha,\rho,\delta}^{-N}(\Omega)$, что справедливо равенство

$$K(t, D_x, D_{\alpha,t})Q(p, t, D_x, D_{\alpha,t}) - \sum_{j=1}^{N_1-1} R_j(t, D_x, D_{\alpha,t}) = T_{N_1}(t, D_x, D_{\alpha,t}), \quad (1.7)$$

где $T_{N_1}(p, t, D_x, D_{\alpha,t})$ — весовой псевдодифференциальный оператор с символом $T_{N_1}(t, \xi, \eta)$; $R_j(t, D_x, D_{\alpha,t})$ — весовой псевдодифференциальный оператор с символом

$$r_j(t, \xi, \eta) = \frac{1}{j!} \partial_\eta^j \lambda(t, \xi, \eta) \cdot (\alpha(t) \partial_t)^j q(t, \xi, \eta). \quad (1.8)$$

Теорема 2. Пусть $\lambda(t, \xi, \eta) \in S_{\alpha,\rho,\delta}^m(\Omega)$, m — действительное число. Пусть выполнено условие 1 при $\sigma = m$. Тогда весовой псевдодифференциальный оператор $K(t, D_x, D_{\alpha,t})$ для любого действительного s есть ограниченный оператор из $H_{s+m,\alpha}(R_+^n)$ в $H_{s,\alpha}(R_+^n)$.

2. СХЕМА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ТЕОРЕМЫ О КОМПОЗИЦИИ ВЕСОВЫХ ПСЕВДОДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ

Рассмотрим весовые псевдодифференциальные операторы вида

$$K(t, \xi, D_{\alpha,t})u(t) = F_\alpha^{-1}[\lambda(t, \xi, \eta)F_\alpha[u]], \quad (2.1)$$

$$Q(t, \xi, D_{\alpha,t})u(t) = F_\alpha^{-1}[q(t, \xi, \eta)F_\alpha[u]] \quad (2.2)$$

и рассмотрим композицию этих операторов.

Учитывая определение преобразования F_α , запишем оператор $Q(t, \xi, D_{\alpha,t})u(t)$ в виде

$$Q(t, \xi, D_{\alpha,t})u = \frac{1}{\sqrt{\alpha(t)}} F_{\eta \rightarrow \tau}^{-1} [q(t, \xi, \eta) F_{\tau \rightarrow \eta} [\sqrt{\alpha(t)} u(t)|_{t=\varphi^{-1}(\tau)}]]_{\tau=\varphi(t)}.$$

Тогда справедливо равенство

$$\begin{aligned} K(t, \xi, D_{\alpha,t})Q(t, \xi, D_{\alpha,t})u(t) &= \\ &= \frac{1}{\sqrt{\alpha(t)}} F_{\eta \rightarrow \tau}^{-1} [\lambda(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) F_{\tau \rightarrow \eta} [F_{\eta \rightarrow \tau}^{-1} [q(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) F_{\tau \rightarrow \eta} [u_\alpha(\tau)]]]]_{\tau=\varphi(t)}. \end{aligned}$$

Из этого равенства выводим равенство

$$K(t, \xi, D_{\alpha,t})Q(t, \xi, D_{\alpha,t})u(t) = \frac{1}{\sqrt{\alpha(t)}} K(\tau, \xi, D_\tau)Q(\tau, \xi, D_\tau)[u_\alpha(\tau)] \Big|_{\tau=\varphi(t)}, \quad (2.3)$$

где

$$K(\tau, \xi, D_\tau)u(\tau) = F_{\eta \rightarrow \tau}^{-1} [\lambda(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) F_{\tau \rightarrow \eta} [u(\tau)]], \quad (2.4)$$

$t = \varphi^{-1}(\tau)$ — функция, обратная к функции $\tau = \varphi(t) = \int_t^d \frac{d\rho}{\alpha(\rho)}$.

Определение 2.1. Будем говорить, что символ $\lambda(\tau, \xi, \eta)$ принадлежит при всех $\xi \in R^{n-1}$ классу символов $S_{\rho,\delta}^m(\Omega_1)$, где $\sigma \in R^1$, $0 \leq \delta < \rho \leq 1$, m — действительное число, $\Omega_1 \subset R^1$, если функция $\lambda(\tau, \xi, \eta)$ принадлежит пространству $C^\infty(\Omega_1)$ по переменной τ и пространству $C^\infty(R^1)$ по переменной η . При этом для всех $j, l = 0, 1, 2, \dots$ справедливы оценки

$$\left| \partial_\tau^j \partial_\eta^l \lambda(\tau, \xi, \eta) \right| \leq c_{jl} (1 + |\xi|^2 + \eta^2)^{\frac{1}{2}(m - \rho l + \delta j)} \quad (2.5)$$

при всех $\tau \in R^1$, $\xi \in R^{n-1}$, $\eta \in R^1$ с константами $c_{jl} > 0$, не зависящими от τ , ξ , η .

Заметим, что справедливо равенство

$$(-\alpha(t)\partial_t)^j \lambda(t, \xi, \eta)|_{t=\varphi^{-1}(\tau)} = \partial_\tau^j \lambda(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta). \quad (2.6)$$

Из этого равенства и условия $\lambda(t, \xi, \eta) \in S_{\alpha, \rho, \delta}^{m_1}$ выводим оценки

$$\left| \partial_\tau^j \partial_\eta^l \lambda(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) \right| \leq c_j (1 + |\xi|^2 + \eta^2)^{\frac{1}{2}(m_1 - \rho l + \delta j)} \quad (2.7)$$

с константами $c_j > 0$, не зависящими от $\xi \in R^{n-1}$, $\eta \in R^1$.

Из (2.6) и (2.7) следует, что если $\lambda(t, \xi, \eta) \in S_{\alpha, \rho, \delta}^{m_1}$, то

$$\tilde{\lambda}(\tau, \xi, \eta) = \lambda(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) \in S_{\rho, \delta}^{m_1}. \quad (2.8)$$

Обозначим через B^∞ совокупность таких бесконечно дифференцируемых функций $f(\tau)$ на R^1 , что $f(\tau)$ и все её производные ограничены на R^1 .

Назовем ядром оператора $K(\tau, \xi, D_\tau)$ функцию

$$k(\tau, \xi, z) = F_{\eta \rightarrow z}^{-1}[\lambda(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)]. \quad (2.9)$$

По аналогии с работой [14] докажем следующее утверждение.

Лемма 2.1. Пусть $\lambda(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) \in S_{\rho, \delta}^{m_1}$ (m_1 — действительное число), $f(\tau) \in B^\infty$. Тогда функция

$$h(\tau, \xi, \eta) = \int_{-\infty}^{\infty} k(\tau, \xi, \tau - y) e^{-i(y-\tau)\xi} f(y) dy \quad (2.10)$$

при $\eta \rightarrow \infty$ допускает асимптотическое разложение

$$h(\tau, \xi, \eta) = \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(i)^j}{j!} \partial_\eta^j \lambda(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) \cdot f^{(j)}(\tau).$$

Здесь $f^{(j)}(\tau)$ — производная порядка j от функции $f(\tau)$. При этом для любых $N > 0$ найдется $N_1 > 0$, что функция

$$T_{N_1}(\tau, \xi, \eta) = h(\tau, \xi, \eta) - \sum_{j=0}^{N_1-1} \frac{(i)^j}{j!} \partial_\eta^j \lambda(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) \cdot f^{(j)}(\tau) \quad (2.11)$$

принадлежит классу $S_{\rho, \delta}^{-N}$.

Доказательство. Заметим, что равенство (2.10) можно записать в виде

$$h(\tau, \xi, \eta) = \int_{-\infty}^{\infty} k(\tau, \xi, z) f(\tau - z) e^{iz\eta} dz. \quad (2.12)$$

Разложив функцию $f(\tau - z)$ по формуле Тейлора в окрестности точки τ , получим равенство

$$f(\tau - z) = \sum_{j=0}^{N_1-1} \frac{1}{j!} f^{(j)}(\tau) (-z)^j + g_{N_1}(\tau, z) z^{N_1}, \quad (2.13)$$

где

$$g_{N_1}(\tau, z) = \frac{(-1)^{N_1}}{(N_1 - 1)!} \int_0^1 f^{(N_1)}(\tau - \theta z) (1 - \theta)^{N_1-1} d\theta.$$

Из (2.13) и (2.12), выводим равенство

$$h(\tau, \xi, \eta) = \sum_{j=0}^{N_1-1} \int_{-\infty}^{\infty} k(\tau, \xi, z) \cdot \frac{1}{j!} (-z)^j f^{(j)}(\tau) e^{iz\eta} dz + \int_{-\infty}^{\infty} k(\tau, \xi, z) \cdot g_{N_1}(\tau, z) z^{N_1} e^{iz\eta} dz. \quad (2.14)$$

Так как

$$(-z)^j k(\tau, \xi, \eta) = (i)^j F_{\eta \rightarrow z}^{-1} [\partial_{\eta}^j \lambda(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)],$$

то из (2.14) получим равенство

$$\begin{aligned} h(p, \tau, \xi, z) &= \sum_{j=0}^{N_1-1} \int_{-\infty}^{\infty} (i)^j \cdot \frac{1}{j!} F_{\eta \rightarrow z}^{-1} [\partial_{\eta}^j \lambda(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)] f^{(j)}(\tau) e^{iz\eta} dz + \\ &+ \int_{-\infty}^{\infty} k(p, \tau, \xi, z) g_{N_1}(\tau, z) z^{N_1} e^{iz\eta} dz = \sum_{j=0}^{N_1-1} \frac{(i)^j}{j!} \partial_{\eta}^j \lambda(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) f^{(j)}(\tau) + \\ &+ \int_{-\infty}^{+\infty} k(p, \tau, \xi, z) g_{N_1}(\tau, z) z^{N_1} e^{iz\eta} dz. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что

$$T_{N_1}(p, \tau, \xi, \eta) = \int_{-\infty}^{\infty} k(p, \tau, \xi, z) g_{N_1}(\tau, z) z^{N_1} e^{iz\eta} dz. \quad (2.15)$$

Обозначим $k_{N_1}(\tau, \xi, z) = k(\tau, \xi, z) \cdot z^{N_1}$. Тогда справедливо равенство

$$k_{N_1}(\tau, \xi, z) = z^{N_1} F_{\eta \rightarrow z}^{-1} [\lambda(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)] = F_{\eta \rightarrow z}^{-1} [(\frac{1}{i} \partial_{\eta})^{N_1} \lambda(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)]. \quad (2.16)$$

Из (2.8), (2.15) и (2.16) при $N_1 \geq N + m$ выводим утверждение леммы 2.1.

Теорема 2.1. Пусть $K(t, \xi, D_{\alpha,t})$ и $Q(t, \xi, D_{\alpha,t})$ — весовые псевдодифференциальные операторы с символами $\lambda(t, \xi, \eta)$ и $q(t, \xi, \eta)$, принадлежащими соответственно классам $S_{\alpha, \rho, \delta}^{m_1}(\Omega)$ и $S_{\alpha, \rho, \delta}^{m_2}(\Omega)$ (m_1, m_2 — действительные числа). $\Omega \in \bar{R}_+^1$. Пусть выполнено условие 1 при $\sigma = \max\{m_1, m_2\}$. Тогда для любого $N \geq 0$ существует такое $N_1 > 0$ и такой символ $T_{N_1}(t, \xi, \eta) \in S_{\alpha}^{-N}$, что справедливо равенство

$$K(t, \xi, D_{\alpha,t}) Q(t, \xi, D_{\alpha,t}) - \sum_{j=1}^{N_1-1} R_j(t, \xi, D_{\alpha,t}) = T_{N_1}(t, \xi, D_{\alpha,t}), \quad (2.17)$$

где $T_{N_1}(t, \xi, D_{\alpha,t})$ — весовой псевдодифференциальный оператор вида (2.1) с символом $T_{N_1}(t, \xi, \eta)$. $R_j(t, \xi, D_{\alpha,t})$ — весовой псевдодифференциальный оператор с символом

$$r_j(t, \xi, \eta) = \frac{1}{j!} \partial_{\eta}^j \lambda(t, \xi, \eta) \cdot (\alpha(t) \partial_t)^j q(t, \xi, \eta). \quad (2.18)$$

Доказательство. Пусть $u(t) \in C_0^{\infty}(R_+^1)$, из определения весового псевдодифференциального оператора выводим равенство

$$\begin{aligned} K(t, \xi, D_{\alpha,t}) Q(t, \xi, D_{\alpha,t}) u(t) &= \frac{1}{\sqrt{\alpha(t)}} K(\tau, \xi, D_{\tau}) Q(\tau, \xi, D_{\tau}) [u_{\alpha}(\tau)] = \\ &= \frac{1}{2\pi \sqrt{\alpha(t)}} K(\tau, \xi, D_{\tau}) \int_{-\infty}^{\infty} q(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) e^{-i\tau\eta} \tilde{u}(\eta) d\eta, \end{aligned} \quad (2.19)$$

где $\tilde{u}(\eta) = F_{\tau \rightarrow \eta}[u_\alpha(\tau)]$.

Из этого равенства выводим равенство

$$K(t, \xi, D_{\alpha,t})Q(t, \xi, D_{\alpha,t})u(t) = \frac{1}{2\pi\sqrt{\alpha(t)}} \int_{-\infty}^{\infty} [e^{i\tau\xi} K(\tau, \xi, D_\tau)[q(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)e^{-i\tau\eta}]] e^{-i\tau\xi} \cdot \tilde{u}(\tau) d\tau.$$

Из этого равенства следует, что символом оператора $K(p, t, \xi, D_{\alpha,t})Q(p, t, \xi, D_{\alpha,t})$ является функция $e^{i\tau\xi} K(p, \tau, \xi, D_\tau)[q(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)e^{-i\tau\eta}]$, которую можно представить, как $r(p, \tau, \xi, \eta)$, где $r(p, \tau, \xi, \eta, y) = \int k(p, \tau, \xi, \tau - y)q(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)e^{-i(y-\tau)\xi} dy$.

Утверждение теоремы 2.1 следует теперь из леммы 2.1.

Утверждение теоремы 1 непосредственно вытекает теперь из теоремы 2.1.

3. СХЕМА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ТЕОРЕМЫ ОБ ОГРАНИЧЕННОСТИ ВЕСОВЫХ ПСЕВДОДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ

Заметим, что справедливо равенство

$$\begin{aligned} \|K(t, \xi, D_{\alpha,t})u(t)\|_{L_2(R_+^1)}^2 &= \\ &= \|F_{\eta \rightarrow \tau}^{-1}[\lambda(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)F_{\tau \rightarrow \eta}[u_\alpha(\tau)]]\|_{L_2(R^1)}^2 = \|K(\tau, \xi, D_\tau)u_\alpha(\tau)\|_{L_2(R^1)}^2. \end{aligned} \quad (3.1)$$

Таким образом, норма оператора $K(t, \xi, D_{\alpha,t})$ в пространстве $L_2(R_+^1)$ равна норме оператора $K(\tau, \xi, D_\tau)$, определённого в (2.4), в пространстве $L_2(R^1)$.

Справедливо следующее утверждение.

Теорема 3.1. Пусть $\lambda(t, \xi, \eta) \in S_{\alpha, \rho, \delta}^0(\Omega)$, $\Omega \subset \bar{R}_+^1$. Пусть выполнено условие 1 при $\sigma = 0$. Тогда существует такая константа $c > 0$, не зависящая от t, ξ, u , что для любой функции $u(t) \in C_0^\infty(R_+^1)$ справедлива оценка

$$\|K(t, \xi, D_{\alpha,t})u\|_{L_2(R_+^1)} \leq c \|u\|_{L_2(R_+^1)} \quad (3.2)$$

Доказательство. Докажем вначале теорему 3.1 при следующем дополнительном предположении. Будем считать, что $\lambda(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) = 0$ при $|\tau - a| > A$, где $A > 0$ — некоторое число, $a \in R^1$.

Рассмотрим равенство

$$f(\tau) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-i\tau\eta} \lambda(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) F_{\tau \rightarrow \eta}[u_\alpha(\tau)] d\eta.$$

Перейдем в этом равенстве к преобразованию Фурье, получим равенство

$$\tilde{f}(z) = \int_{-\infty}^{\infty} \tilde{\lambda}_1(z - \eta, \xi, \eta) \tilde{u}_\alpha(\eta) d\eta, \quad (3.3)$$

где $\lambda_1(\tau, \xi, \eta) = \lambda(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)$, $\tilde{\lambda}_1(z, \xi, \eta) = F_{\tau \rightarrow z}[\lambda_1(\tau, \xi, \eta)]$, $\tilde{u}_\alpha(\eta) = F_{\tau \rightarrow \eta}[u_\alpha(\tau)]$.

С помощью интегрирования по частям в интеграле

$$\tilde{\lambda}_1(z, \xi, \eta) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\tau z} \lambda_1(\tau, \xi, \eta) d\tau$$

легко устанавливается, что с некоторыми константами $c > 0$ выполняются неравенства

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\tilde{\lambda}_1(z - \eta, \xi, \eta)| d\eta \leq c \int \frac{d\eta}{(1 + |\eta|)^2}; \quad \int_{-\infty}^{\infty} |\tilde{\lambda}_1(z - \eta, \xi, \eta)| dz \leq c \int \frac{dz}{(1 + |z|)^2}.$$

Отсюда и из (3.3) получаем оценку

$$\|\tilde{f}(z)\|_{L_2(R^1)} \leq c \|u_\alpha(\tau)\|_{L_2(R^1)}. \quad (3.4)$$

Заметив, что

$$\|u_\alpha(\tau)\|_{L_2(R^1)} = \|u(t)\|_{L_2(R_+^1)}, \quad (3.5)$$

получаем из (3.4) утверждение теоремы 3.1 при дополнительном предположении.

Докажем теорему 3.1 в общем случае. Выберем некоторое $A > 0$ и установим, что для любого $a \in R^1$ справедливо неравенство

$$\int_{|\tau-a| \leq A} |K(\tau, \xi, D_\tau)u_\alpha(\tau)|^2 d\tau \leq c \left\{ \int_{|\tau-a| \leq 3A} |u_\alpha(\tau)|^2 d\tau + \int_{|\tau-a| \leq A} \left(\int_{-\infty}^{\infty} g(\tau - y) |u(y)| dy \right)^2 d\tau \right\}, \quad (3.6)$$

где $g(z) = (1 + |z|)^{-2}$. Константа c не зависит от выбора функции $u(t) \in C_0^\infty(R_+^1)$ и $a \in R^1$. Пусть $\varphi(\tau)$ — такая основная функция с носителем в шаре $|\tau| \leq 3A$, что $\varphi(\tau) = 1$ в шаре $|\tau| \leq 2A$, причём, $|\varphi(\tau)| \leq 1$. Тогда для оператора $\varphi(\tau - a)K(\tau, \xi, D_\tau)$ символ равен нулю при $|\tau - a| > 3A$ и мы можем воспользоваться доказанной выше оценкой:

$$\|\varphi(\tau - a)K(\tau, \xi, D_\tau)v_\alpha(\tau)\|_{L_2(R^1)} \leq c \|v_\alpha(\tau)\|_{L_2(R^1)} = c \|v(t)\|_{L_2(R_+^1)}, \quad (3.7)$$

причём из предыдущих рассуждений видно, что c не зависит от $v(t) \in C_0^\infty(R_+^1)$ и $a \in R^1$.

Обозначим $f(\tau) = K(\tau, \xi, D_\tau)u_\alpha(\tau)$ и заметим, что при $|\tau - a| \leq 2A$ справедливо равенство

$$f(\tau) = \varphi(\tau - a)K(\tau, \xi, D_\tau)[\varphi(\tau - a)u_\alpha(\tau)] + K(\tau, \xi, D_\tau)[(1 - \varphi(\tau - a))u_\alpha(\tau)].$$

Из неравенства (3.7) выводим неравенство

$$\|\varphi(\tau - a)K(\tau, \xi, D_\tau)[\varphi(\tau - a)u_\alpha(\tau)]\|_{L_2(R^1)} \leq c \|\varphi(\tau - a)u_\alpha(\tau)\|_{L_2(R^1)},$$

следовательно

$$\int_{|\tau-a| \leq A} |\lambda(\tau, \xi, D_\tau)[\varphi(\tau - a)u_\alpha(\tau)]|^2 d\tau \leq c \int_{|\tau-a| \leq 3A} |u_\alpha(\tau)|^2 d\tau. \quad (3.8)$$

Так как $1 - \varphi(\tau - a) = 0$ в шаре $|\tau - a| \leq 2A$, то

$$K(\tau, \xi, D_\tau)[(1 - \varphi(\tau - a))u_\alpha(\tau)] = \int_{|y-a| > 2A} k(\tau, \xi, \tau - y)(1 - \varphi(y - a))u_\alpha(y) dy,$$

где $k(\tau, \xi, z)$ — ядро псевдодифференциального оператора $K(\tau, \xi, D_\tau)$, определенное в (2.9).

Из условия $\lambda(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) \in S_{\rho, \delta}^m$ выводим

$$|K(\tau, \xi, D_\tau)[(1 - \varphi(\tau - a))u_\alpha(\tau)]| \leq c \int_{-\infty}^{\infty} (1 + |\tau - y|)^{-2} |u(y)| dy. \quad (3.9)$$

Неравенство (3.6) получается теперь из неравенств (3.8) и (3.9).

Чтобы закончить теперь доказательство теоремы, достаточно в неравенстве (3.6) выбрать $A = 1$ и просуммировать неравенства (3.6) по всем a , принадлежащим множеству целых чисел. Так как отрезки $|\tau - a| \leq 1$ покрывают все R^1 , причем, каждая точка $\tau \in R^1$ принадлежит не более чем двум таким отрезкам, то получим, что с некоторой константой выполняется неравенство

$$\int_{-\infty}^{\infty} |P(\tau, \xi, D_\tau)u_\alpha(\tau)|^2 d\tau \leq c \left(\int_{-\infty}^{\infty} |u_\alpha(\tau)|^2 d\tau + \int_{-\infty}^{\infty} \left(\int_{-\infty}^{\infty} (1 + |\tau - y|)^{-2} |u_\alpha(y)| dy \right)^2 d\tau \right).$$

Остается заметить, что

$$\int_{-\infty}^{\infty} \left(\int_{-\infty}^{\infty} (1 + |\tau - y|)^{-2} |u_\alpha(y)| dy \right)^2 d\tau \leq c \int_{-\infty}^{\infty} |u_\alpha(\tau)|^2 d\tau = c \int_0^{\infty} |u(t)|^2 dt. \quad (3.10)$$

Теорема 3.2. Пусть $\lambda(t, \xi, \eta) \in S_{\alpha, \rho, \delta}^m(\Omega)$ (m — действительное число), $\Omega \subset \bar{R}_+^1$. Пусть выполнено условие 1 при $\sigma = m$. Тогда весовой псевдодифференциальный оператор $K(t, \xi, D_{\alpha, t})$ для любого действительного s есть ограниченный оператор из $H_{s+m, \alpha}(R_+^1)$ в $H_{s, \alpha}(R_+^1)$.

Доказательство. Из (3.1) вытекает, что для доказательства теоремы достаточно доказать, что оператор $K(\tau, \xi, D_\tau)$, определённый в (2.4), является ограниченным оператором из $H_{s+m}(R^1)$ в $H_s(R^1)$.

Обозначим через $\Lambda^s(D_\tau)$ псевдодифференциальный оператор вида

$$\Lambda^s(D_\tau)u_\alpha(\tau) = F_{\eta \rightarrow \tau}^{-1} [(1 + \eta^2)^{\frac{s}{2}} F_{\tau \rightarrow \eta} [u_\alpha(\tau)]]. \quad (3.11)$$

Заметим, что для функции $u(t) \in C_0^\infty(R_+^1)$ справедливо равенство

$$\|K(\tau, \xi, D_\tau)u_\alpha(\tau)\|_s = \|\Lambda^s(D_\tau)K(\tau, \xi, D_\tau)\Lambda^{-m-s}(D_\tau)v(\tau)\|_{L_2(R^1)}, \quad (3.12)$$

где $v(\tau) = \Lambda^{s+m}(D_\tau)u_\alpha(\tau)$, $\|\cdot\|_s$ — норма в пространстве $H_s(R^1)$, зависящая от параметра p .

Из теоремы 2.1 следует, что $\Lambda^s(D_\tau)K(\tau, \xi, D_\tau)\Lambda^{-m-s}(D_\tau)$ есть псевдодифференциальный оператор с символом из класса $S_{\rho, \delta}^0$. Таким образом, из (3.12) в силу теоремы 3.1 получим

$$\|P(\tau, \xi, D_{\alpha, t})u\|_{s, \alpha} = \|P(\tau, \xi, D_\tau)u_\alpha(\tau)\|_s \leq c \|v(\tau)\|_{L_2(R^1)} \leq c \|u(t)\|_{s+m, \alpha}.$$

Теорема 3.2 доказана.

Теорема 2 вытекает теперь из теоремы 3.2, если воспользоваться равенством Парсеваля и равенством (1.3).

Утверждения, аналогичные теоремам 1 и 2, для весовых псевдодифференциальных операторов с переменным символом из класса $S_{\alpha, \rho, \delta}^\sigma(\Omega)$ в случае $\rho = 1$, $\delta = 0$ доказаны в [12], [13], в случае $\rho = 1$, $\delta \in [0; 1)$ доказаны [15], а в случае переменного символа, зависящего еще от комплексного параметра доказаны в [16]. [17].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Келдыш, М. В. О некоторых случаях вырождения уравнений эллиптического типа на границе области / М. В. Келдыш // Докл. Академии наук. — 1951. — Т. 77, № 2. — С. 181–183.
2. Олейник, О. А. Об уравнениях эллиптического типа, вырождающихся на границе области / О. А. Олейник // Докл. Академии наук. — 1952. — Т. 87, № 6. — С. 885–887.
3. Михлин, С. Г. Вырождающиеся эллиптические уравнения / С. Г. Михлин // Вестн. Ленинградского гос. ун-та. — 1954. — № 8. — С. 19–48.

4. Вишик, М. И. Краевые задачи для эллиптических уравнений, вырождающихся на границе области / М. И. Вишик // Математический сб. — 1954. — Т. 35 (77), вып. 33. — С. 513–568.
5. Вишик, М. И. Краевые задачи для эллиптических уравнений, вырождающихся на границе области / М. И. Вишик, В. В. Грушин // Математический сб. — 1969. — Т. 80 (112), вып. 4. — С. 455–491.
6. Вишик, М. И. Вырождающиеся эллиптические дифференциальные и псевдодифференциальные операторы / М. И. Вишик, В. В. Грушин // Успехи математических наук. — 1970. — Т. 25, вып. 4. — С. 29–56.
7. Глушко, В. П. Теоремы разрешимости краевых задач для одного класса вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка / В. П. Глушко // Дифференциальные уравнения с частными производными : тр. семинара акад. С. Л. Соболева. — 1978. — № 2. — С. 49–68.
8. Глушко, В. П. Априорные оценки решений краевых задач для одного класса вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка / В. П. Глушко; Воронеж. гос. ун-т. — Воронеж, 1979. — 47 с. — Деп. в ВИНТИ 27.03.79, № 1048–79.
9. Леопольд, Х. Г. Априорные оценки для вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка с невырождающейся второй производной / Х. Г. Леопольд. — Новосибирск, 1981. — 33 с. — Деп. в ВИНТИ 29.08.81, № 4269–81.
10. Левендорский, С. З. Краевые задачи в полупространстве для квазиэллиптических псевдодифференциальных операторов, вырождающихся на границе / С. З. Левендорский // Математический сборник. — 1980. — Т. 111 (153), № 4. — С. 483–501.
11. Баев, А. Д. Вырождающиеся эллиптические уравнения высокого порядка и связанные с ними псевдодифференциальные операторы / А. Д. Баев // Доклады Академии наук. — 1982. — Т. 265, № 5. — С. 1044–1046.
12. Баев, А. Д. Качественные методы теории краевых задач для вырождающихся эллиптических уравнений / А. Д. Баев. — Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2008. — 240 с.
13. Баев, А. Д. Об общих краевых задачах в полупространстве для вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка / А. Д. Баев // Доклады Академии наук. — 2008. — Т. 422, № 6. — С. 727–728.
14. Грушин, В. В. Псевдодифференциальные операторы / В. В. Грушин. — М. : Моск. ин-т электронного машиностроения, 1975. — 107 с.
15. Баев, А. Д. Об одном классе весовых псевдодифференциальных операторов с переменным символом / А. Д. Баев, П. В. Садчиков // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. Физика, математика. — 2009. — № 2. — С. 16–20.
16. Баев А.Д. Об одном классе псевдодифференциальных операторов с вырождением / А.Д. Баев, Р.А. Ковалевский // Доклады Академии наук. — 2014. — Т. 454, № 1. — С. 1–4.
17. Баев, А. Д. Теоремы об ограниченности и композиции для одного класса весовых псевдодифференциальных операторов / А. Д. Баев, Р. А. Ковалевский // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. Физика, математика. — 2014. — № 1. — С. 39–49.

REFERENCES

1. Keldysh M.V. On certain cases of degeneration of equations of elliptic type on the boundary. [Keldysh M.V. O nekotoryx sluchayax vyrozhdeniya uravnenij e'llipticheskogo tipa na granice oblasti]. *Doklady Akademii nauk — Doklady Mathematics*, 1951, vol. 77, no. 2, pp. 181–183.
2. Oleinik O.A. On equations of elliptic type degenerating on the boundary. [Olejnuk O.A. Ob uravneniyax e'llipticheskogo tipa, vyrozhdayushhixsya na granice oblasti]. *Doklady Akademii nauk — Doklady Mathematics*, 1952, vol. 87, no. 6, pp. 885–887.
3. Mikhlín S.G. Degenerate elliptic equations. [Mixlín S.G. Vyrozhdayushhiesya e'llipticheskie uravneniya]. *Vestn. Leningradskogo gos. un-ta — Vestn. Leningrad State. Univ*, 1954, no. 8, pp. 19–

48.

4. Vishik M.I. Boundary value problems for elliptic equations degenerate on the boundary of the domain. [Vishik M.I. Kraevye zadachi dlya e'llipticheskix uravnenij, vyrozhdayushhixsya na granice oblasti]. *Matematicheskij sbornik — Sbornik: Mathematics*, 1954, vol. 35 (77), iss. 33, pp. 513–568.

5. Vishik M.I., Grushin V.V. Boundary value problems for elliptic equations degenerate on the boundary of the domain. [Vishik M.I., Grushin V.V. Kraevye zadachi dlya e'llipticheskix uravnenij, vyrozhdayushhixsya na granice oblasti]. *Matematicheskij sbornik — Sbornik: Mathematics*, 1969, vol. 80 (112), iss. 4, pp. 455–491.

6. Vishik M.I., Grushin V.V. degenerate elliptic differential and pseudodifferential operators. [Vishik M.I., Grushin V.V. Vyrozhdayushhiesya e'llipticheskie differential'nye i psevdodifferential'nye operatory]. *Uspehi matematicheskix nauk — Russian Mathematical Surveys*, 1970, vol. 25, iss. 4, pp. 29–56.

7. Glushko V.P. Theorems of solvability of boundary value problems for a class of degenerate elliptic equations of high order. [Glushko V.P. Teoremy razreshimosti kraevyx zadach dlya odnogo klassa vyrozhdayushhixsya e'llipticheskix uravnenij vysokogo poryadka]. *Differential'nye uravneniya s chastnymi proizvodnymi: tr. seminara akad. S.L. Soboleva — Differential equations with partial derivatives: mp. Workshop Acad. Sobolev*, 1978, no. 2, pp. 49–68.

8. Glushko V.P. A priori estimates of solutions of boundary value problems for a class of degenerate elliptic equations of high order. [Glushko V.P. Apriornye ocenki reshenij kraevyx zadach dlya odnogo klassa vyrozhdayushhixsya e'llipticheskix uravnenij vysokogo poryadka]. *Voronezh. gos. un-t., Voronezh, 1979, 47 s., Dep. v VINITI 27.03.79, № 1048–79 — Voronezh State University, Voronezh, 1979, 47 p., Department. in VINITI 27.03.79, no. 1048–79.*

9. Leopold H. G. Priori estimates for degenerate elliptic equations of higher order with noverojamas second derivative. [Leopold X.G. Apriornye ocenki dlya vyrozhdayushhixsya e'llipticheskix uravnenij vysokogo poryadka s nevyrozhdayushhejsya vtoroj proizvodnoj]. *Novosibirsk, 1981, 33 s., Dep. v VINITI 29.08.81, № 4269–81 — Novosibirsk, 1981, 33 p., Dept. in VINITI 29.08.81, no. 4269–81.*

10. Levendorskii S.Z. Boundary value problems in the half space for quasi-elliptic pseudodifferential operators degenerate on the boundary. [Levendorskij S.Z. Kraevye zadachi v poluprostranstve dlya kvazie'llipticheskix psevdodifferential'nyx operatorov, vyrozhdayushhixsya na granice]. *Matematicheskij sbornik — Sbornik: Mathematics*, 1980, vol. 111 (153), no. 4, pp. 483–501.

11. Baev A.D. Degenerate elliptic equations of higher order and their associated pseudodifferential operators. [Baev A.D. Vyrozhdayushhiesya e'llipticheskie uravneniya vysokogo poryadka i svyazannye s nimi psevdodifferential'nye operatory]. *Doklady Akademii nauk — Doklady Mathematics*, 1982, vol. 265, no. 5, pp. 1044–1046.

12. Baev A.D. Qualitative methods of the theory of boundary value problems for degenerate elliptic equations. [Baev A.D. Kachestvennye metody teorii kraevyx zadach dlya vyrozhdayushhixsya e'llipticheskix uravnenij]. *Voronezh: Voronezh State University*, 2008, 240 p.

13. Baev A.D. On General boundary value problems in the half space for degenerate elliptic equations of high order. [Baev A.D. Ob obshhix kraevyx zadachax v poluprostranstve dlya vyrozhdayushhixsya e'llipticheskix uravnenij vysokogo poryadka]. *Doklady Akademii nauk — Doklady Mathematics*, 2008, vol. 422, no. 6, pp. 727–728.

14. Grushin V.V. Pseudodifferential operators. [Grushin V.V. Psevdodifferential'nye operatory]. *Moscow: Moskow Institute of electronic engineering*, 1975, 107 p.

15. Baev A.D., Sadchikov P.V. About the same weight class of pseudodifferential operators with variable symbol. [Baev A.D., Sadchikov P.V. Ob odnom klasse vesovyx psevdodifferential'nyx operatorov s peremennym simvolom]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta.*

Seriya: Fizika. Matematika — Proceedings of Voronezh State University. Series: Physics. Mathematics, 2009, no. 2, pp. 16–20.

16. Baev A.D., Kowalewski R.A. On a class of pseudodifferential operators with degeneration. [Баев А.Д., Ковалевский Р.А. Об одном классе псевдодифференциальных операторов с вырождением]. *Doklady Akademii nauk — Doklady Mathematics*, 2014, vol. 454, no. 1, pp. 1–4.

17. Baev A.D., Kovalevsky R.A. Theorem on boundedness and compositions for one weight class of pseudodifferential operators. [Баев А.Д., Ковалевский Р.А. Теоремы об ограниченности и композиции для одного класса весовых псевдодифференциальных операторов]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Fizika. Matematika — Proceedings of Voronezh State University. Series: Physics. Mathematics*, 2014, no. 1, pp. 39–49.

Баев Александр Дмитриевич, доктор физико-математических наук, профессор, заведующий кафедрой математического анализа, математический факультет Воронежский государственный университет, Воронеж, Российская Федерация
E-mail: alexsandrbaev@mail.ru

Baev Alexander D., doctor of physical-mathematical Sciences, Professor, head of Department of mathematical analysis, Voronezh state University, Voronezh, Russian Federation
E-mail: alexsandrbaev@mail.ru

Работинская Н. И., аспирант, кафедра математического анализа, математический факультет, Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия
Тел.: +7(473)220-86-90

Rabotinsky N. I., Post-graduate student of the Department of mathematical analysis of Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation
Tel.: +7(473)220-86-90