

ТЕОРЕМЫ ОБ ОГРАНИЧЕННОСТИ И КОМПОЗИЦИИ ДЛЯ ОДНОГО КЛАССА ВЕСОВЫХ ПСЕВДОДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ*

А. Д. Баев, Р. А. Ковалевский

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 10.01.2014 г.

Аннотация: в работе доказаны теоремы о композиции и об ограниченности для одного класса весовых псевдодифференциальных операторов с переменным символом, зависящим от комплексного параметра.

Ключевые слова: преобразование Фурье, весовое преобразование, весовой псевдодифференциальный оператор, композиция псевдодифференциальных операторов.

Abstract: we prove a theorem on the composition and the boundedness for a class of pseudodifferential operators with weight variable symbol, depending on the complex parameter.

Keywords: Fourier transform, weight conversion, weight pseudodifferential operator, the composition of pseudodifferential operators.

ВВЕДЕНИЕ

Краевые задачи для уравнений с вырождением относятся к “неклассическим” задачам математической физики. Одна из главных трудностей, возникающих в теории вырождающихся эллиптических уравнений, связана с влиянием младших (в смысле теории регулярных эллиптических операторов) членов уравнения на постановку граничных задач и их коэрцитивную разрешимость.

Вырождающиеся эллиптические уравнения второго порядка и граничные задачи для них достаточно хорошо изучены. Фундаментальные результаты в этом направлении принадлежат М. В. Келдышу [1]. Полученные им результаты затем развивались и обобщались О. А. Олейник [2]. Обобщенные решения вырождающихся эллиптических уравнений второго порядка впервые были рассмотрены в работах С. Г. Михлина [3] и М. И. Вишика [4]. В работах В. П. Глушко [5], [6] была установлена коэрцитивная разрешимость общих краевых задач для вырождающихся эллиптических уравнений второго порядка в специальных весовых пространствах типа пространств С. Л. Соболева с весом.

Исследование вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка (при “степенном” характере вырождения) было начато в работах М. И. Вишика и В. В. Грушина [7], [8]. Затем ряд результатов для некоторых классов вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка был получен В. П. Глушко [9], [10], Х. Леопольдом [11], С. З. Левендорским [12]. Отметим, что существенным условием работы [12] является условие принадлежности основной весовой функции $\alpha(t)$ пространству $C^\infty(R^1)$.

Дальнейшее развитие теории коэрцитивной разрешимости вырождающихся уравнений потребовало развития теории псевдодифференциальных операторов. Одним из направлений

* Работа выполнена при поддержке РФФИ (грант № 14-01-00867).

© Баев А. Д., Ковалевский Р. А., 2014

развития этой теории стало исследование весовых псевдодифференциальных операторов, построенных по специальному интегральному преобразованию F_α , введенному в [13]. Исследование весовых псевдодифференциальных операторов с постоянным символом позволило доказать коэрцитивные априорные оценки и теоремы о существовании решений общих краевых задач для вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка (см. [13]). Изучение новых классов весовых псевдодифференциальных операторов с переменным символом позволило исследовать новые классы вырождающихся уравнений высокого порядка (см. [14], [15]).

Параболические задачи с вырождением по пространственной переменной приводятся к эллиптическим вырождающимся задачам, зависящим от комплексного параметра, для исследования которых необходимо исследовать новые классы вырождающихся псевдодифференциальных операторов с символами, зависящими от комплексного параметра. Некоторые свойства таких операторов были сформулированы в [16].

В настоящей статье получены теоремы об ограниченности и композиции одного класса весовых псевдодифференциальных операторов с переменным символом, зависящим от комплексного параметра.

1. ОСНОВНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ФОРМУЛИРОВКИ ТЕОРЕМ

Рассмотрим функцию $\alpha(t), t \in R_+^1$, для которой $\alpha(+0) = \alpha'(+0) = 0$, $\alpha(t) > 0$ при $t > 0$, $\alpha(t) = \text{const}$ для $t \geq d$ при некотором $d > 0$.

Введём интегральное преобразование

$$F_\alpha[u(t)](\eta) = \int_0^{+\infty} u(t) \exp(i\eta \int_t^d \frac{d\rho}{\alpha(\rho)}) \frac{dt}{\sqrt{\alpha(t)}}, \quad (1.1)$$

определенное первоначально, например, на функциях $u(t) \in C_0^\infty(R_+^1)$. Преобразование (1.1) связано с преобразованием Фурье

$$F_{\tau \rightarrow \eta}[u] = \int_{-\infty}^{+\infty} u(\tau) \exp(i\eta\tau) d\tau, \quad \eta \in R^1$$

следующим равенством

$$F_\alpha[u(t)](\eta) = F_{\tau \rightarrow \eta}[u_\alpha(\tau)], \quad (1.2)$$

где $u_\alpha(\tau) = \sqrt{\alpha(t)}u(t) \Big|_{t=\varphi^{-1}(\tau)}$, $t = \varphi^{-1}(\tau)$ - функция, обратная к функции $\tau = \varphi(t) = \int_t^d \frac{d\rho}{\alpha(\rho)}$.

Для преобразования F_α справедлив аналог равенства Парсеваля

$$\|F_\alpha[u](\eta)\|_{L_2(R^1)} = \sqrt{2\pi} \|u\|_{L_2(R_+^1)}, \quad (1.3)$$

что даёт возможность расширить преобразование (1.1) до непрерывного преобразования, осуществляющего гомеоморфизм пространств $L_2(R^1)$ и $L_2(R_+^1)$, а также рассмотреть это преобразование на некоторых классах обобщенных функций. Для расширенного таким образом преобразования F_α сохраним старое обозначение. Обозначим через F_α^{-1} обратное к F_α преобразование, отображающее $L_2(R^1)$ на $L_2(R_+^1)$. Это преобразование можно записать в виде

$$F_\alpha^{-1}[w(\eta)](t) = \frac{1}{\sqrt{\alpha(t)}} F_{\eta \rightarrow \tau}^{-1}[w(\eta)] \Big|_{\tau=\varphi(t)}.$$

Легко показать, что на функциях $u(t) \in C_0^\infty(\bar{R}_+^1)$ выполняются соотношения

$$F_\alpha[D_{\alpha,t}^j u](\eta) = \eta^j F_\alpha[u](\eta), j = 1, 2, \dots, \text{ где } D_{\alpha,t} = \frac{1}{i} \sqrt{\alpha(t)} \partial_t \sqrt{\alpha(t)}, \partial_t = \frac{\partial}{\partial t}.$$

Определим пространства $H_{s,\alpha}(R_+^n); H_{s,\alpha,q}(R_+^n)$ следующим образом.

Определение 1. Пространство $H_{s,\alpha}(R_+^n)$ (s — действительное число) состоит из всех функций $v(x, t) \in L_2(R_+^n)$, для которых конечна норма

$$\|v\|_{s,\alpha,p}^2 = \int_{R^n} (|p|^2 + |\xi|^2 + \eta^2)^s |F_\alpha F_{x \rightarrow \xi}[v(x, t)]|^2 d\xi d\eta. \quad (1.4)$$

Пусть выполнено следующее условие.

Условие 1. Существует число $\nu \in (0, 1]$ такое, что $|\alpha'(t)\alpha^{-\nu}(t)| \leq c < \infty$ при всех $t \in [0, +\infty)$. Кроме того, $\alpha(t) \in C^{s_1}[0, +\infty)$ для некоторого $s_1 \geq 2N - |\sigma|$, где

$$N \geq \max_{0 \leq p_1 \leq l} \left\{ 2p_1 + \frac{l - p_1 + \frac{3}{2}}{\nu} + 1, \sigma + 1, \sigma + \frac{l}{2} \right\}, l = 1, 2, \dots,$$

σ — некоторое действительное число.

Заметим, что указанное выше число ν существует, если $\alpha(+0) = \alpha'(+0) = 0$.

С помощью преобразования (1.1) и преобразования Фурье $F_{x \rightarrow \xi} = F_{x_1 \rightarrow \xi_1} F_{x_2 \rightarrow \xi_2} \dots F_{x_{n-1} \rightarrow \xi_{n-1}}$ определим весовой псевдодифференциальный оператор (п. д. о.) по формуле

$$K^{(\sigma)}(p, t, D_x, D_{\alpha,t})v(x, t) = F_\alpha^{-1} F_{\xi \rightarrow x}^{-1} [\lambda(p, t, \xi, \eta) F_{x \rightarrow \xi} F_\alpha[v(x, t)]]. \quad (1.5)$$

Определение 2. Будем говорить, что символ $\lambda(p, t, \xi, \eta)$ весового псевдодифференциального оператора $K^{(\sigma)}(p, t, D_x, D_{\alpha,t})$ принадлежит классу символов $S_{\alpha,p}^\sigma(\Omega)$, где $\Omega \subset \bar{R}_+^1$ — открытое множество, $p \in Q$, $Q = \{p : |\arg p| < \frac{\pi}{2}, |p| > 0\}$ — некоторый сектор в правой полуплоскости комплексной плоскости, σ — действительное число, если функция $\lambda(p, t, \xi, \eta)$ является бесконечно дифференцируемой функцией по переменной $t \in \Omega$ и по переменной $\eta \in R^1$. При этом, при всех $j = 0, 1, 2, \dots, l = 0, 1, 2, \dots$ справедливы оценки

$$\left| \left(\alpha(t) \frac{\partial}{\partial t} \right)^j \frac{\partial^l}{\partial \eta^l} \lambda(p, t, \xi, \eta) \right| \leq c_{j,l} \left(|p|^2 + |\xi|^2 + |\eta|^2 \right)^{\frac{1}{2}(\sigma-l)} \quad (1.6)$$

с константами $c_{j,l} > 0$, не зависящими от $\xi \in R^{n-1}$, $\eta \in R^1$, $p \in Q$, $t \in \Omega$.

Справедливы следующие утверждения.

Теорема 1. Пусть $K(p, t, D_x, D_{\alpha,t})$ и $Q(p, t, D_x, D_{\alpha,t})$ — весовые п. д. о. с символами $\lambda(p, t, \xi, \eta)$ и $q(p, t, \xi, \eta)$, принадлежащими соответственно классам $S_{\alpha,p}^{m_1}(\Omega)$ и $S_{\alpha,p}^{m_2}(\Omega)$ (m_1 и m_2 — действительные числа). Пусть выполнено условие 1 при $\sigma = \max\{m_1, m_2\}$. Тогда для любого $N \geq 0$ существует такое $N_1 > 0$ и такой символ $T_{N_1}(p, t, \xi, \eta) \in S_{\alpha,p}^{-N}(\Omega)$, что справедливо равенство

$$K(p, t, D_x, D_{\alpha,t})Q(p, t, D_x, D_{\alpha,t}) - \sum_{j=1}^{N_1-1} R_j(p, t, D_x, D_{\alpha,t}) = T_{N_1}(p, t, D_x, D_{\alpha,t}), \quad (1.7)$$

где $T_{N_1}(p, t, D_x, D_{\alpha,t})$ — весовой п. д. о. с символом $T_{N_1}(p, t, \xi, \eta)$; $R_j(p, t, D_x, D_{\alpha,t})$ — весовой п. д. о. с символом

$$r_j(p, t, \xi, \eta) = \frac{1}{j!} \partial_\eta^j \lambda(p, t, \xi, \eta) \cdot (\alpha(t) \partial_t)^j q(p, t, \xi, \eta). \quad (1.8)$$

Теорема 2. Пусть $\lambda(p, t, \xi, \eta) \in S_{\alpha, p}^m(\Omega)$, m — действительное число. Пусть выполнено условие 1 при $\sigma = m$. Тогда весовой п. д. о. $K(p, t, D_x, D_{\alpha, t})$ для любого действительного s есть ограниченный оператор из $H_{s+m, \alpha}(R_+^n)$ в $H_{s, \alpha}(R_+^n)$.

2. СХЕМА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ТЕОРЕМЫ О КОМПОЗИЦИИ ВЕСОВЫХ ПСЕВДОДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ

Рассмотрим весовые псевдодифференциальные операторы вида

$$K(p, t, \xi, D_{\alpha, t})u(t) = F_{\alpha}^{-1}[\lambda(t, \xi, \eta)F_{\alpha}[u]], \tag{2.1}$$

$$Q(p, t, \xi, D_{\alpha, t})u(t) = F_{\alpha}^{-1}[q(p, t, \xi, \eta)F_{\alpha}[u]] \tag{2.2}$$

и рассмотрим композицию этих операторов.

Так как

$$Q(p, t, \xi, D_{\alpha, t})u = \frac{1}{\sqrt{\alpha(t)}}F_{\eta \rightarrow \tau}^{-1}[q(p, t, \xi, \eta)F_{\tau \rightarrow \eta}[\sqrt{\alpha(t)}u(t)|_{t=\varphi^{-1}(\tau)}]]_{\tau=\varphi(t)},$$

то

$$\begin{aligned} K(p, t, \xi, D_{\alpha, t})Q(p, t, \xi, D_{\alpha, t})u(t) &= \\ &= \frac{1}{\sqrt{\alpha(t)}}F_{\eta \rightarrow \tau}^{-1}[\lambda(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)F_{\tau \rightarrow \eta}[F_{\eta \rightarrow \tau}^{-1}[q(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)F_{\tau \rightarrow \eta}[u_{\alpha}(\tau)]]]]_{\tau=\varphi(t)}. \end{aligned}$$

Таким образом,

$$K(p, t, \xi, D_{\alpha, t})Q(p, t, \xi, D_{\alpha, t})u(t) = \frac{1}{\sqrt{\alpha(t)}}K(p, \tau, \xi, D_{\tau})Q(p, \tau, \xi, D_{\tau})[u_{\alpha}(\tau)] \Big|_{\tau=\varphi(t)}, \tag{2.3}$$

где

$$K(p, \tau, \xi, D_{\tau})u(\tau) = F_{\eta \rightarrow \tau}^{-1}[p, \lambda(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)F_{\tau \rightarrow \eta}[u(\tau)]], \tag{2.4}$$

$t = \varphi^{-1}(\tau)$ — функция, обратная к функции $\tau = \varphi(t) = \int_t^d \frac{d\rho}{\alpha(\rho)}$.

Определение 2.1. Будем говорить, что символ $\lambda(p, \tau, \xi, \eta)$ принадлежит при всех $\xi \in R^{n-1}$ классу символов $S_p^m(\Omega_1)$, m — действительное число, $\Omega_1 \subset R^1$, если функция $\lambda(p, \tau, \xi, \eta)$ принадлежит пространству $C^{\infty}(\Omega_1)$ по переменной τ и пространству $C^{\infty}(R^1)$ по переменной η . При этом для всех $j, l = 0, 1, 2, \dots$ справедливы оценки

$$\left| \partial_{\tau}^j \partial_{\eta}^l \lambda(p, \tau, \xi, \eta) \right| \leq c_{jl}(|p|^2 + |\xi|^2 + \eta^2)^{\frac{1}{2}(m-l)} \tag{2.5}$$

при всех $p \in Q, \tau \in R^1, \xi \in R^{n-1}, \eta \in R^1$ с константами $c_{jl} > 0$, не зависящими от p, τ, ξ, η .

Так как $\lambda(p, t, \xi, \eta) \in S_{\alpha, p}^{m_1}$, то для всех $l = 0, 1, 2, \dots$ получим оценки

$$\left| \partial_{\eta}^l \lambda(p, t, \xi, \eta) \right| \leq c_l(|p|^2 + |\xi|^2 + \eta^2)^{\frac{1}{2}(m_1-l)} \tag{2.6}$$

с константами $c_l > 0$, не зависящими от $p \in Q, \xi \in R^{n-1}, \eta \in R^1$.

Заметим, что

$$(-\alpha(t)\partial_t)^j \lambda(p, t, \xi, \eta) \Big|_{t=\varphi^{-1}(\tau)} = \partial_{\tau}^j \lambda(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta). \tag{2.7}$$

Отсюда

$$\left| \partial_{\tau}^j \lambda(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) \right| \leq c_j(|p|^2 + |\xi|^2 + \eta^2)^{\frac{m_1}{2}} \tag{2.8}$$

с константами $c_j > 0$, не зависящими от $p \in Q$, $\xi \in R^{n-1}$, $\eta \in R^1$.

Из (2.7) и (2.8) следует, что если $p(t, \xi, \eta) \in S_{\alpha, p}^{m_1}$, то $\tilde{p}(\tau, \xi, \eta) = p(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) \in S_p^{m_1}$.

Обозначим через B^∞ совокупность таких бесконечно дифференцируемых функций $f(\tau)$ на R^1 , что $f(\tau)$ и все её производные ограничены на R^1 .

Назовем ядром оператора $K(p, \tau, \xi, D_\tau)$ функцию $k(p, \tau, \xi, z) = F_{\eta \rightarrow z}^{-1}[\lambda(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)]$ (2.9)

По аналогии с работой [17] докажем следующее утверждение.

Лемма 2.1. Пусть $\lambda(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) \in S_p^m$ (m — действительное число), $f(\tau) \in B^\infty$. Тогда функция

$$h(p, \tau, \xi, \eta) = \int_{-\infty}^{\infty} k(p, \tau, \xi, \tau - y) e^{-i(y-\tau)\xi} f(y) dy \quad (2.9)$$

при $\eta \rightarrow \infty$ допускает асимптотическое разложение

$$h(p, \tau, \xi, \eta) \sim \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(i)^j}{j!} \partial_\eta^j \lambda(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) \cdot f^{(j)}(\tau).$$

Здесь $f^{(j)}(\tau)$ — производная порядка j от функции $f(\tau)$. При этом для любых $N > 0$ найдется $N_1 > 0$, что функция

$$T_{N_1}(p, \tau, \xi, \eta) = h(p, \tau, \xi, \eta) - \sum_{j=0}^{N_1-1} \frac{(i)^j}{j!} \partial_\eta^j \lambda(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) \cdot f^{(j)}(\tau) \quad (2.10)$$

принадлежит классу S_p^{-N} .

Доказательство. Запишем (2.9) в виде

$$h(p, \tau, \xi, \eta) = \int_{-\infty}^{\infty} k(p, \tau, \xi, z) f(\tau - z) e^{iz\eta} dz. \quad (2.11)$$

Разложим функцию $f(\tau - z)$ по формуле Тейлора в окрестности точки τ , получим

$$f(\tau - z) = \sum_{j=0}^{N_1-1} \frac{1}{j!} f^{(j)}(\tau) (-z)^j + g_{N_1}(\tau, z) z^{N_1}, \quad (2.12)$$

где

$$g_{N_1}(\tau, z) = \frac{(-1)^{N_1}}{(N_1 - 1)!} \int_0^1 f^{(N_1)}(\tau - \theta z) (1 - \theta)^{N_1-1} d\theta.$$

Применяя (2.12) в (2.11), получим

$$h(p, \tau, \xi, \eta) = \sum_{j=0}^{N_1-1} \int_{-\infty}^{\infty} k(p, \tau, \xi, z) \cdot \frac{1}{j!} (-z)^j f^{(j)}(\tau) e^{iz\eta} dz + \int_{-\infty}^{\infty} k(p, \tau, \xi, z) \cdot g_{N_1}(\tau, z) z^{N_1} e^{iz\eta} dz. \quad (2.13)$$

Так как

$$(-z)^j k(p, \tau, \xi, \eta) = (i)^j F_{\eta \rightarrow z}^{-1}[\partial_\eta^j \lambda(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)],$$

то из (2.13) получим равенство

$$\begin{aligned}
 h(p, \tau, \xi, z) &= \sum_{j=0}^{N_1-1} \int_{-\infty}^{\infty} (i)^j \cdot \frac{1}{j!} F_{\eta \rightarrow z}^{-1} [\partial_{\eta}^j \lambda(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)] f^{(j)}(\tau) e^{iz\eta} dz + \\
 &+ \int_{-\infty}^{\infty} k(p, \tau, \xi, z) g_{N_1}(\tau, z) z^{N_1} e^{iz\eta} dz = \sum_{j=0}^{N_1-1} \frac{(i)^j}{j!} \partial_{\eta}^j \lambda(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) f^{(j)}(\tau) + \\
 &+ \int_{-\infty}^{+\infty} k(p, \tau, \xi, z) g_{N_1}(\tau, z) z^{N_1} e^{iz\eta} dz.
 \end{aligned}$$

Отсюда следует, что

$$T_{N_1}(p, \tau, \xi, \eta) = \int_{-\infty}^{\infty} k(p, \tau, \xi, z) g_{N_1}(\tau, z) z^{N_1} e^{iz\eta} dz. \tag{2.14}$$

Обозначим $k_{N_1}(p, \tau, \xi, z) = k(p, \tau, \xi, z) \cdot z^{N_1}$. Тогда справедливо равенство

$$k_{N_1}(p, \tau, \xi, z) = z^{N_1} F_{\eta \rightarrow z}^{-1} [\lambda(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)] = F_{\eta \rightarrow z}^{-1} [(\frac{1}{i} \partial_{\eta})^{N_1} \lambda(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)]. \tag{2.15}$$

Из (2.8), (2.14) и (2.15) при $N_1 \geq N + m$ получим утверждение леммы 2.1.

Теорема 2.1. Пусть $K(p, t, \xi, D_{\alpha,t})$ и $Q(p, t, \xi, D_{\alpha,t})$ – весовые псевдодифференциальные операторы с символами $\lambda(p, t, \xi, \eta)$ и $q(p, t, \xi, \eta)$, принадлежащими соответственно классам $S_{\alpha,p}^{m_1}(\Omega)$ и $S_{\alpha,p}^{m_2}(\Omega)$ (m_1, m_2 – действительные числа). $\Omega \in \bar{R}_+^1$. Пусть выполнено условие 1 при $\sigma = \max\{m_1, m_2\}$. Тогда для любого $N \geq 0$ существует такое $N_1 > 0$ и такой символ $T_{N_1}(p, t, \xi, \eta) \in S_{\alpha}^{-N}$, что справедливо равенство

$$K(p, t, \xi, D_{\alpha,t}) Q(p, t, \xi, D_{\alpha,t}) - \sum_{j=1}^{N_1-1} R_j(p, t, \xi, D_{\alpha,t}) = T_{N_1}(p, t, \xi, D_{\alpha,t}), \tag{2.16}$$

где $T_{N_1}(p, t, \xi, D_{\alpha,t})$ – весовой псевдодифференциальный оператор вида (2.1) с символом $T_{N_1}(p, t, \xi, \eta)$. $R_j(p, t, \xi, D_{\alpha,t})$ – весовой псевдодифференциальный оператор с символом

$$r_j(p, t, \xi, \eta) = \frac{1}{j!} \partial_{\eta}^j \lambda(p, t, \xi, \eta) \cdot (\alpha(t) \partial_t)^j q(p, t, \xi, \eta). \tag{2.17}$$

Доказательство. Пусть $u(t) \in C_0^{\infty}(R_+^1)$, тогда в силу (2.3) получим равенство

$$\begin{aligned}
 K(p, t, \xi, D_{\alpha,t}) Q(p, t, \xi, D_{\alpha,t}) u(t) &= \frac{1}{\sqrt{\alpha(t)}} K(p, \tau, \xi, D_{\tau}) Q(p, \tau, \xi, D_{\tau}) [u_{\alpha}(\tau)] = \\
 &= \frac{1}{2\pi \sqrt{\alpha(t)}} K(p, \tau, \xi, D_{\tau}) \int_{-\infty}^{\infty} q(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) e^{-i\tau\eta} \tilde{u}(\eta) d\eta, \tag{2.18}
 \end{aligned}$$

где $\tilde{u}(\eta) = F_{\tau \rightarrow \eta}[u_{\alpha}(\tau)]$.

Из (2.18) получим равенство

$$K(p, t, \xi, D_{\alpha,t}) Q(t, \xi, D_{\alpha,t}) u(t) =$$

$$= \frac{1}{2\pi\sqrt{\alpha(t)}} \int_{-\infty}^{\infty} [e^{i\tau\xi} K(p, \tau, \xi, D_\tau)[q(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)e^{-i\tau\eta}]] e^{-i\tau\xi} \cdot \tilde{u}(\tau) d\tau.$$

Отсюда следует, что символом оператора $K(p, t, \xi, D_{\alpha,t})Q(p, t, \xi, D_{\alpha,t})$ является функция $e^{i\tau\xi} K(p, \tau, \xi, D_\tau)[q(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)e^{-i\tau\eta}]$, которую можно представить, как $r(p, \tau, \xi, \eta, \eta)$, где $r(p, \tau, \xi, \eta, y) = \int k(p, \tau, \xi, \tau - y)q(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)e^{-i(y-\tau)\xi} dy$.

Утверждение теоремы 2.1 следует теперь из леммы 2.1.

Утверждение теоремы 1 непосредственно вытекает из теоремы 2.1

3. СХЕМА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ТЕОРЕМЫ ОБ ОГРАНИЧЕННОСТИ ВЕСОВЫХ ПСЕВДОДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ

Рассмотрим весовой псевдодифференциальный оператор, определённый формулой (2.1). Заметим, что справедливо равенство

$$\begin{aligned} \|K(p, t, \xi, D_{\alpha,t})u(t)\|_{L_2(R_+^1)}^2 &= \|F_{\eta \rightarrow \tau}^{-1}[\lambda(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)F_{\tau \rightarrow \eta}[u_\alpha(\tau)]]\|_{L_2(R^1)}^2 = \\ &= \|K(p, \tau, \xi, D_\tau)u_\alpha(\tau)\|_{L_2(R^1)}^2. \end{aligned} \quad (3.1)$$

Таким образом, норма оператора $K(p, t, \xi, D_{\alpha,t})$ в пространстве $L_2(R_+^1)$ равна норме оператора $K(p, \tau, \xi, D_\tau)$, определённого в (2.4), в пространстве $L_2(R^1)$.

Справедливо следующее утверждение.

Теорема 3.1. Пусть $\lambda(p, t, \xi, \eta) \in S_{\alpha,p}^0(\Omega)$, $\Omega \subset \bar{R}_+^1$. Пусть выполнено условие 1 при $\sigma = 0$. Тогда существует такая константа $c > 0$, не зависящая от p, t, ξ, u , что для любой функции $u(t) \in C_0^\infty(R_+^1)$ справедлива оценка

$$\|K(p, t, \xi, D_{\alpha,t})u\|_{L_2(R_+^1)} \leq c \|u\|_{L_2(R_+^1)}. \quad (3.2)$$

Доказательство. Докажем вначале теорему 3.1 при следующем дополнительном предположении. Будем считать, что $p(\varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) = 0$ при $|\tau - a| > A$, где $A > 0$ - некоторое число, $a \in R^1$.

Рассмотрим равенство

$$f(\tau) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-i\tau\eta} \lambda(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) F_{\tau \rightarrow \eta}[u_\alpha(\tau)] d\eta.$$

Перейдем в этом равенстве к преобразованию Фурье, получим равенство

$$\tilde{f}(z) = \int_{-\infty}^{\infty} \tilde{\lambda}_1(p, z - \eta, \xi, \eta) \tilde{u}_\alpha(\eta) d\eta, \quad (3.3)$$

где $\lambda_1(p, \tau, \xi, \eta) = \lambda(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta)$, $\tilde{\lambda}_1(p, z, \xi, \eta) = F_{\tau \rightarrow z}[\lambda_1(p, \tau, \xi, \eta)]$,

$$\tilde{u}_\alpha(\eta) = F_{\tau \rightarrow \eta}[u_\alpha(\tau)].$$

С помощью интегрирования по частям в интеграле

$$\tilde{\lambda}_1(p, z, \xi, \eta) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\tau z} \lambda_1(p, \tau, \xi, \eta) d\tau$$

легко устанавливается, что с некоторыми константами $c > 0$ выполняются неравенства

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\tilde{\lambda}_1(p, z - \eta, \xi, \eta)| d\eta \leq c \int \frac{d\eta}{(1 + |\eta|)^2}; \quad \int_{-\infty}^{\infty} |\tilde{\lambda}_1(p, z - \eta, \xi, \eta)| dz \leq c \int \frac{dz}{(1 + |z|)^2}.$$

Отсюда и из (3.3) получаем оценку

$$\|\tilde{f}(z)\|_{L_2(R^1)} \leq c \|u_\alpha(\tau)\|_{L_2(R^1)}. \quad (3.4)$$

Заметив, что

$$\|u_\alpha(\tau)\|_{L_2(R^1)} = \|u(t)\|_{L_2(R^1_+)}, \quad (3.5)$$

получаем из (3.4) утверждение теоремы 3.1 при дополнительном предположении.

Докажем теорему 3.1 в общем случае. Выберем некоторое $A > 0$ и установим, что для любого $a \in R^1$ справедливо неравенство

$$\int_{|\tau-a| \leq A} |K(p, \tau, \xi, D_\tau)u_\alpha(\tau)|^2 d\tau \leq c \left\{ \int_{|\tau-a| \leq 3A} |u_\alpha(\tau)|^2 d\tau + \int_{|\tau-a| \leq A} \left(\int_{-\infty}^{\infty} g(\tau - y) |u(y)| dy \right)^2 d\tau \right\}, \quad (3.6)$$

где $g(z) = (1 + |z|)^{-2}$. Константа c не зависит от выбора функции $u(t) \in C_0^\infty(R^1_+)$ и $a \in R^1$. Пусть $\varphi(\tau)$ - такая основная функция с носителем в шаре $|\tau| \leq 3A$, что $\varphi(\tau) = 1$ в шаре $|\tau| \leq 2A$, причём, $|\varphi(\tau)| \leq 1$. Тогда для оператора $\varphi(\tau - a)P(\tau, \xi, D_\tau)$ символ равен нулю при $|\tau - a| > 3A$ и мы можем воспользоваться доказанной выше оценкой:

$$\|\varphi(\tau - a)K(p, \tau, \xi, D_\tau)v_\alpha(\tau)\|_{L_2(R^1)} \leq c \|v_\alpha(\tau)\|_{L_2(R^1)} = c \|v(t)\|_{L_2(R^1_+)}, \quad (3.7)$$

причём из предыдущих рассуждений видно, что c не зависит от $v(t) \in C_0^\infty(R^1_+)$ и $a \in R^1$.

Обозначим $f(\tau) = K(p, \tau, \xi, D_\tau)u_\alpha(\tau)$ и заметим, что при $|\tau - a| \leq 2A$ справедливо равенство

$$f(\tau) = \varphi(\tau - a)K(p, \tau, \xi, D_\tau)[\varphi(\tau - a)u_\alpha(\tau)] + K(p, \tau, \xi, D_\tau)[(1 - \varphi(\tau - a))u_\alpha(\tau)].$$

В силу неравенства (3.7) получим, что

$$\|\varphi(\tau - a)K(p, \tau, \xi, D_\tau)[\varphi(\tau - a)u_\alpha(\tau)]\|_{L_2(R^1)} \leq c \|\varphi(\tau - a)u_\alpha(\tau)\|_{L_2(R^1)},$$

следовательно

$$\int_{|\tau-a| \leq A} |\lambda(p, \tau, \xi, D_\tau)[\varphi(\tau - a)u_\alpha(\tau)]|^2 d\tau \leq c \int_{|\tau-a| \leq 3A} |u_\alpha(\tau)|^2 d\tau. \quad (3.8)$$

Так как $1 - \varphi(\tau - a) = 0$ в шаре $|\tau - a| \leq 2A$, то

$$K(p, \tau, \xi, D_\tau)[(1 - \varphi(\tau - a))u_\alpha(\tau)] = \int_{|y-a| > 2A} k(p, \tau, \xi, \tau - y)(1 - \varphi(y - a))u_\alpha(y) dy,$$

где $k(p, \tau, \xi, z)$ — ядро псевдодифференциального оператора $K(p, \tau, \xi, D_\tau)$, определенное в (2.9).

Заметим, что если $\lambda(p, \varphi^{-1}(\tau), \xi, \eta) \in S_p^m$, то функция $z^p \partial_\tau^i \partial_z^j k(p, \tau, \xi, z)$ для любых i, j при $l > m + j + 1$ будет непрерывной и ограниченной функцией при всех $\tau \in R^1, z \in R^1, p \in Q$. То есть при всех $z \neq 0$ справедливо неравенство

$$|\partial_\tau^i \partial_z^j k(p, \tau, \xi, z)| \leq c_{ij} |z|^{-l}. \quad (3.9)$$

Из (3.9) получим, что $|k(p, \tau, \xi, \tau - y)| \leq c(1 + |\tau - y|)^{-2}$ при $|\tau - y| \geq A$. Отсюда при $|\tau - a| \geq A$ получаем, что

$$|K(p, \tau, \xi, D_\tau)[(1 - \varphi(\tau - a))u_\alpha(\tau)]| \leq c \int_{-\infty}^{\infty} (1 + |\tau - y|)^{-2} |u(y)| dy. \quad (3.10)$$

Неравенство (3.6) получается теперь из неравенств (3.8) и (3.10).

Чтобы закончить теперь доказательство теоремы, достаточно в неравенстве (3.6) выбрать $A = 1$ и просуммировать неравенства (3.6) по всем a , принадлежащим множеству целых чисел. Так как отрезки $|\tau - a| \leq 1$ покрывают все R^1 , причем, каждая точка $\tau \in R^1$ принадлежит не более чем двум таким отрезкам, то получим, что с некоторой константой выполняется неравенство

$$\int_{-\infty}^{\infty} |P(\tau, \xi, D_\tau)u_\alpha(\tau)|^2 d\tau \leq c \left(\int_{-\infty}^{\infty} |u_\alpha(\tau)|^2 d\tau + \int_{-\infty}^{\infty} \left(\int_{-\infty}^{\infty} (1 + |\tau - y|)^{-2} |u_\alpha(y)| dy \right)^2 d\tau \right).$$

Остается заметить, что

$$\int_{-\infty}^{\infty} \left(\int_{-\infty}^{\infty} (1 + |\tau - y|)^{-2} |u_\alpha(y)| dy \right)^2 d\tau \leq c \int_{-\infty}^{\infty} |u_\alpha(\tau)|^2 d\tau = c \int_0^{\infty} |u(t)|^2 dt.$$

Теорема 3.2. Пусть $\lambda(p, t, \xi, \eta) \in S_{\alpha, p}^m(\Omega)$ (m — действительное число), $\Omega \subset \bar{R}_+^1$. Пусть выполнено условие 1 при $\sigma = m$. Тогда весовой псевдодифференциальный оператор $K(p, t, \xi, D_{\alpha, t})$ для любого действительного s есть ограниченный оператор из $H_{s+m, \alpha}(R_+^1)$ в $H_{s, \alpha}(R_+^1)$.

Доказательство. Из (3.1) вытекает, что для доказательства теоремы достаточно доказать, что оператор $K(p, \tau, \xi, D_\tau)$, определённый в (2.4), является ограниченным оператором из $H_{s+m}(R^1)$ в $H_s(R^1)$.

Обозначим через $\Lambda^s(p, D_\tau)$ псевдодифференциальный оператор вида

$$\Lambda^s(p, D_\tau)u_\alpha(\tau) = F_{\eta \rightarrow \tau}^{-1} [(|p|^2 + \eta^2)^{\frac{s}{2}} F_{\tau \rightarrow \eta} [u_\alpha(\tau)]]. \quad (3.11)$$

Заметим, что для функции $u(t) \in C_0^\infty(R_+^1)$ справедливо равенство

$$\|K(p, \tau, \xi, D_\tau)u_\alpha(\tau)\|_s = \|\Lambda^s(p, D_\tau)K(p, \tau, \xi, D_\tau)\Lambda^{-m-s}(p, D_\tau)v(\tau)\|_{L_2(R^1)}, \quad (3.12)$$

где $v(\tau) = \Lambda^{s+m}(p, D_\tau)u_\alpha(\tau)$, $\|\cdot\|_s$ — норма в пространстве $H_s(R^1)$, зависящая от параметра p .

Из теоремы 2.1 следует, что $\Lambda^s(p, D_\tau)K(p, \tau, \xi, D_\tau)\Lambda^{-m-s}(p, D_\tau)$ есть псевдодифференциальный оператор с символом из класса S_p^0 . Таким образом, из (3.12) в силу теоремы 3.1 получим

$$\|P(\tau, \xi, D_{\alpha, t})u\|_{s, \alpha} = \|P(\tau, \xi, D_\tau)u_\alpha(\tau)\|_s \leq c \|v(\tau)\|_{L_2(R^1)} \leq c \|u(t)\|_{s+m, \alpha}.$$

Теорема 3.2 доказана.

Теорема вытекает теперь из теоремы 3.2, если воспользоваться равенством Парсеваля и равенством (1.3).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Келдыш М. В. О некоторых случаях вырождения уравнений эллиптического типа на границе области / М. В. Келдыш // Докл. Академии наук. — 1951. — Т. 77, № 2. — С. 181–183.
- [2] Олейник О. А. Об уравнениях эллиптического типа, вырождающихся на границе области / О. А. Олейник // Докл. Академии наук. — 1952. — Т. 87, № 6. — С. 885–887.
- [3] Михлин С. Г. Вырождающиеся эллиптические уравнения / С. Г. Михлин // Вестн. Ленинградского гос. ун-та. — 1954. — № 8. — С. 19–48.
- [4] Вишик М. И. Краевые задачи для эллиптических уравнений, вырождающихся на границе области / М. И. Вишик // Математический сб. — 1954. — Т. 35 (77), вып. 33. — С. 513–568.
- [5] Глушко В. П. Коэрцитивность в L_2 общих граничных задач для вырождающегося эллиптического уравнения второго порядка / В. П. Глушко // Функциональный анализ и его приложения. — 1968. — Т. 2, вып. 3. — С. 87–88.
- [6] Глушко В. П. Оценки в L_2 и разрешимость общих граничных задач для вырождающихся эллиптических уравнений второго порядка / В. П. Глушко // Труды Московского математического общества. — 1970. — Т. 23. — С. 113–178.
- [7] Вишик М. И. Краевые задачи для эллиптических уравнений, вырождающихся на границе области / М. И. Вишик, В. В. Грушин // Математический сб. — 1969. — Т. 80 (112), вып. 4. — С. 455–491.
- [8] Вишик М. И. Вырождающиеся эллиптические дифференциальные и псевдодифференциальные операторы / М. И. Вишик, В. В. Грушин // Успехи математических наук. — 1970. — Т. 25, вып. 4. — С. 29–56.
- [9] Глушко В. П. Теоремы разрешимости краевых задач для одного класса вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка / В. П. Глушко // Дифференциальные уравнения с частными производными : тр. семинара акад. С. Л. Соболева. — Новосибирск, 1978. — № 2. — С. 49–68.
- [10] Глушко В. П. Априорные оценки решений краевых задач для одного класса вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка / В. П. Глушко; Воронеж. гос. ун-т. — Воронеж, 1979. — 47 с. — Деп. в ВИНТИ 27.03.79, № 1048–79.
- [11] Леопольд Х. Г. Априорные оценки для вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка с невырождающейся второй производной / Х. Г. Леопольд. — Новосибирск, 1981. — 33 с. — Деп. в ВИНТИ 29.08.81, № 4269–81.
- [12] Левендорский С. З. Краевые задачи в полупространстве для квазиэллиптических псевдодифференциальных операторов, вырождающихся на границе / С. З. Левендорский // Математический сб. — 1980. — Т. 111 (153), вып. 4. — С. 483–501.
- [13] Баев А. Д. Вырождающиеся эллиптические уравнения высокого порядка и связанные с ними псевдодифференциальные операторы / А. Д. Баев // Докл. Академии наук. — 1982. — Т. 265, № 5. — С. 1044–1046.
- [14] Баев А. Д. Качественные методы теории краевых задач для вырождающихся эллиптических уравнений / А. Д. Баев. — Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2008. — 240с.
- [15] Баев А. Д. Об общих краевых задачах в полупространстве для вырождающихся эллиптических уравнений высокого порядка / А. Д. Баев // Докл. Академии наук. — 2008. — Т. 422, № 6. — С. 727–728.
- [16] Баев А. Д. Об одном классе псевдодифференциальных операторов с вырождением / А. Д. Баев, Р. А. Ковалевский // Докл. Академии наук. — 2014. — Т. 454, № 1. — С. 1–4.
- [17] Грушин В. В. Псевдодифференциальные операторы / В. В. Грушин. — М. : Моск. ин-т электронного машиностроения, 1975. — 107с.

Баев Александр Дмитриевич, декан математического факультета Воронежского государственного университета
E-mail: alexandrbaev@mail.ru

Baev Alexander D. , Dean of the Faculty of Mathematics, Voronezh State University
E-mail: alexandrbaev@mail.ru

Ковалевский Ростислав Александрович, магистр математического факультета Воронежского государственного университета
E-mail: rkovalevskiy@yandex.ru

Kovalevsky Rostislav A., master student Faculty of Mathematics, Voronezh State University
E-mail: rkovalevskiy@yandex.ru