

О НЕЛОКАЛЬНОЙ ЗАДАЧЕ КОШИ ДЛЯ ФУНКЦИОНАЛЬНО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ С ДРОБНОЙ ПРОИЗВОДНОЙ В БАНАХОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ*

Г. Г. Петросян

Воронежский государственный педагогический университет

Поступила в редакцию 26.03.2012 г.

Аннотация: в настоящей работе доказывается теорема о существовании решения для функционально-дифференциального уравнения с дробной производной и нелокальным начальным условием в банаховом пространстве.

Ключевые слова: дробная производная, функционально-дифференциальное уравнение, задача Коши, мера некомпактности, неподвижная точка, уплотняющее отображение.

Abstract: in this paper we prove the existence of solutions for functional differential equations with fractional derivative and nonlocal initial condition in Banach space.

Key words: Fractional derivative, functional differential equation, Cauchy problem, measure of noncompactness, fixed point, condensing map.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящей работе доказывается теорема о существовании решения для функционально-дифференциального уравнения с дробной производной и нелокальным начальным условием в банаховом пространстве.

Задачи теории дифференциальных уравнений и включений с дробной производной в настоящее время привлекают внимание многих исследователей, они находят применения в физике, инженерии, биологии и других областях знаний (см. [6, 7]).

Полученная в работе теорема существования опирается на теорию уплотняющих отображений (см. например [1, 4]) и развивает результат работы [5].

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Пусть E — банахово пространство. Напомним некоторые понятия, которые будут использоваться в дальнейшем.

Определение 1 (см. например [7]). *Дробной первообразной Римана—Лиувилля* порядка $\alpha \in (0, 1)$ от непрерывной функции $g : [0, d] \rightarrow E$, называется функция $I_\alpha^\alpha g$ следующего вида:

$$I_\alpha^\alpha g(t) = \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_0^t (t-s)^{\alpha-1} g(s) ds,$$

где Γ — гамма-функция Эйлера

* Работа поддержана грантом РФФИ 11-01-00328.

© Петросян Г. Г., 2012

$$\Gamma(\alpha) = \int_0^\infty x^{\alpha-1} e^{-x} dx.$$

Определение 2. *Дробной производной Римана—Лиувилля* порядка $\alpha \in (0, 1)$ от непрерывной функции $g : [0, d] \rightarrow E$, называется функция $D_0^\alpha g$ следующего вида:

$$D_0^\alpha g(t) = \frac{1}{\Gamma(1-\alpha)} \frac{d}{dt} \int_0^t (t-s)^{-\alpha} g(s) ds.$$

Определение 3 (см. например [1, 4]). Пусть E банахово пространство и (\mathcal{A}, \supseteq) — некоторое частично упорядоченное множество, $Pb(E)$ — совокупность всех непустых ограниченных подмножеств E . Функция $\beta : Pb(E) \rightarrow \mathcal{A}$ называется *мерой некомпактности* в E , если для любого $\Omega \in Pb(E)$ выполняется:

$$\beta(\overline{co} \Omega) = \beta(\Omega),$$

где $co \Omega$ обозначает замыкание выпуклой оболочки Ω .

Мера некомпактности β называется:

1) *Монотонной*, если для любых $\Omega_0, \Omega_1 \in Pb(E)$, из $\Omega_0 \subseteq \Omega_1$ следует, что $\beta(\Omega_0) \leq \beta(\Omega_1)$.

2) *Несингулярной*, если для любого $a \in E$ и любого $\Omega \in Pb(E)$ выполнено $\beta(\{a\} \cup \Omega) = \beta(\Omega)$.

3) *Инвариантной относительно добавления компактного множества*, если для любого компактного множества $K \subset E$ и любого

$\Omega \in \text{Pb}(E)$, $\beta(\{K\} \cup \Omega) = \beta(\Omega)$.

Если \mathcal{A} — конус в банаховом пространстве, то β называется:

4) *Алгебраически полуаддитивной*, если для любых $\Omega_0, \Omega_1 \in \text{Pb}(E)$, $\beta(\Omega_0 + \Omega_1) \leq \beta(\Omega_0) + \beta(\Omega_1)$.

5) *Правильной*, если для любого относительно компактного множества $\Omega \in \text{Pb}(E)$, $\beta(\Omega) = 0$.

6) *Вещественной*, если \mathcal{A} — множество вещественных чисел \mathbb{R} , с естественным упорядочением.

Примером вещественной меры некомпактности, обладающей всеми выше перечисленными свойствами, является мера некомпактности Хаусдорфа $\chi(\Omega)$:

$$\chi(\Omega) = \inf\{\varepsilon > 0, \text{ при которых } \Omega \text{ имеет конечную } \varepsilon\text{-сеть в } E\}.$$

Отметим, что мера некомпактности Хаусдорфа удовлетворяет условию полуоднородности, т. е.:

$$\chi(\lambda\Omega) = |\lambda| \chi(\Omega),$$

для любого $\lambda \in \mathbb{R}$, и любого $\Omega \in \text{Pb}(E)$.

Нам понадобятся следующие примеры мер некомпактности в пространстве $C([a, b]; E)$ всех непрерывных функций на отрезке $[a, b]$ со значениями в E :

(1) модуль послыонной некомпактности

$$\varphi(\Omega) = \sup_{t \in [a, b]} \chi(\Omega(t))$$

где χ — Хаусдорфова мера некомпактности в E и $\Omega(t) = \{x(t), x \in \Omega\}$,

(2) модуль равностепенной непрерывности

$$\text{mod}_C(\Omega) = \limsup_{\delta \rightarrow 0} \max_{x \in \Omega} \max_{|t_1 - t_2| \leq \delta} \|x(t_1) - x(t_2)\|.$$

Пусть $L : E \rightarrow E$ — ограниченный линейный оператор, тогда χ -норма L определяется как

$$\|L\|^{(\chi)} = \chi(L(B)),$$

где $B \subset E$ — единичный шар E , нетрудно видеть, что $\|L\|^{(\chi)} \leq \|L\|$.

Пусть $G : [0, d] \rightarrow \text{Pb}(E)$ — многозначная функция (мультифункция) (см. [2]), она называется:

(i) *интегрируемой*, если она допускает интегрируемое по Бохнеру сечение $g(t) \in G(t)$, п. в. $t \in [0, d]$.

(ii) *интегрально ограниченной*, если существует функция $\sigma \in L^1_+[0, d]$, такая что

$$\|G(t)\| := \sup\{\|q\|, q \in G(t)\} \leq \sigma(t),$$

п. в. $t \in [0, d]$.

Пусть G интегрируема и S_G — множество всех интегрируемых сечений G , тогда для любого $t \in [0, d]$, интеграл от мультифункции G определяется следующим образом

$$\int_0^t G(s) ds = \left\{ \int_0^t q(s) ds; q \in S_G \right\}.$$

Теорема 1 (см. [4], теорема 4.2.3). Пусть E — сепарабельное банахово пространство, $G : [0, d] \rightarrow \text{Pb}(E)$ — интегрируемая и интегрально ограниченная мультифункция и пусть

$$\chi(G(t)) \leq r(t)$$

выполняется п. в. $t \in [0, d]$, где $r \in L^1_+[0, d]$. Тогда

$$\chi\left(\int_0^t G(s) ds\right) \leq \int_0^t r(s) ds, \forall t \in [0, d].$$

Определение 4. Пусть E — банахово пространство и β — монотонная несингулярная мера некомпактности в E , тогда непрерывное отображение $F : X \subseteq E \rightarrow E$ называется уплотняющим относительно меры некомпактности β (β -уплотняющим), если для любого ограниченного множества $\Omega \subseteq X$, не являющегося относительно компактным множеством, выполнено:

$$\beta(F(\Omega)) \not\leq \beta(\Omega).$$

Мы будем использовать следующую теорему о неподвижной точке типа Б. Н. Садовского (см. например [1]).

Теорема 2. Пусть M — ограниченное замкнутое выпуклое подмножество E , и пусть $F : M \rightarrow M$ — непрерывное β -уплотняющее отображение. Тогда множество неподвижных точек $F : \text{Fix} F = \{x : x = F(x)\}$ — есть непустое компактное множество.

Теорема 3 (см., например [4]). Пусть $\mathcal{U} \subset E$ — ограниченная открытая окрестность нуля и $F : \mathcal{U} \rightarrow E$ — непрерывное β -уплотняющее отображение, удовлетворяющее граничному условию $x \neq \lambda F(x)$, для любого $x \in \partial\mathcal{U}$, $0 < \lambda \leq 1$. Тогда множество $\text{Fix} F$ непустое компактное множество.

ТЕОРЕМА СУЩЕСТВОВАНИЯ РЕШЕНИЯ

Мы будем рассматривать существование решения для полулинейного функционально-дифференциального уравнения с дробной про-

изводной в сепарабельном банаховом пространстве E следующего вида:

$$D^\alpha x(t) = Ax(t) + f(t, x(t), x_t), \quad t \in [0, T] \quad (1)$$

с нелокальным начальным условием:

$$x(s) + g(x(s)) = \vartheta(s), \quad s \in [-h, 0] \quad (2)$$

где $D^\alpha, 0 < \alpha < 1$, — дробная производная Римана—Лиувилля, $g : E \rightarrow E$ и $\vartheta : [-h, 0] \rightarrow E$ — заданные функции, $x_t \in C([-h, 0]; E), h > 0$, x_t определено как $x_t(\theta) = x(t + \theta), -h < \theta \leq 0$.

Предполагаются выполненными следующие условия.

(A) $A : D(A) \subset E \rightarrow E$ — линейный замкнутый оператор в E , порождающий сильно непрерывную полугруппу e^{At} , где $t \geq 0$.

$f : [0, T] \times E \times C([-h, 0]; E) \rightarrow E$ — нелинейное отображение, удовлетворяющее условиям:

(f_1) $f(\cdot, \varphi, \psi)$ — измеримая функция на $[0, T]$, для всех $(\varphi, \psi) \in E \times C([-h, 0]; E)$;

(f_2) $f(t, \cdot, \cdot)$ — непрерывная функция на $E \times C([-h, 0]; E)$, для п. в. $t \in [0, T]$;

(f_3) условие подлинейного роста:

$$\|f(t, x, \psi)\| \leq \eta(t)(1 + \|x\|_E + \|\psi\|_C), \text{ п. в. } t \in [0, T],$$

где $\eta : [0, T] \rightarrow \mathbb{R}_+$ — суммируемая функция, $C = C([-h, 0], E)$.

(f_4) условие регулярности: существует суммируемая функция $k : [0, T] \rightarrow \mathbb{R}_+$, такая что для любого непустого ограниченного множества $Q \subset E$ и для любого непустого ограниченного множества $\Omega \subset C([-h, 0]; E)$ выполнено

$$\chi(f(t, Q, \Omega)) \leq k(t)(\chi(Q) + \varphi(\Omega)),$$

где $\varphi(\Omega)$ — модуль послышной некомпактности в пространстве C .

(g_1) $g : C([-h, T]; E) \rightarrow C([-h, 0]; D(A))$ — непрерывное отображение, преобразующее ограниченное множество в ограниченное.

(g_2) существует суммируемая функция $l : [-h, 0] \rightarrow \mathbb{R}_+$, такая что:

$$\chi(g(D(t))) \leq l(t)\chi(D(t)),$$

для любого $t \in [-h, 0]$, и для любого ограниченного множества $D \subset C([-h, 0]; E)$.

(g_3) для любого ограниченного множества $D \subset C([-h, T]; E)$, $\{g(\psi(\cdot)); \psi \in D\}$ — равномерно непрерывное множество функций и семейство функций

$$\{e^{At}x, \quad x \in g(D(0))\}$$

также равномерно непрерывно.

(g_4)

$$\lim_{\|x(t)\| \rightarrow \infty} \frac{\|g(x(t))\|}{\|x(t)\|} < 1.$$

(ϑ) $\vartheta \in C([-h, 0]; E)$ — заданная функция.

Определение 5. Интегральным решением задачи (1)—(2), мы будем называть функцию $x \in C([-h, T]; E)$ вида:

$$x(t) = \begin{cases} \vartheta(t) - g(x(t)), t \in [-h, 0]; \\ e^{At}(\vartheta(0) - g(x(0))) + \\ + \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_0^t (t-s)^{\alpha-1} e^{A(t-s)} f(s, x(t), x_s) ds, t \in [0, T]. \end{cases}$$

В пространстве $C([-h, T]; E)$ рассмотрим следующий оператор

$$F : C([-h, T]; E) \rightarrow C([-h, T]; E)$$

вида:

$$F(x)(t) = \begin{cases} \vartheta(t) - g(x(t)), t \in [-h, 0]; \\ e^{At}(\vartheta(0) - g(x(0))) + \\ + \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_0^t (t-s)^{\alpha-1} e^{A(t-s)} f(s, x(t), x_s) ds, t \in [0, T]. \end{cases}$$

Непосредственно проверяется, что неподвижные точки этого оператора совпадают с решениями задачи (1)—(2). Рассмотрим основные свойства оператора F .

Теорема 4. Оператор F преобразует каждое ограниченное множество в равномерно непрерывное.

Доказательство. Пусть $\Omega \subset C([-h, T]; E)$ — непустое ограниченное множество. Для $t \in [-h, 0]$ предложение очевидно в силу свойства (g_3).

Для $x \in \Omega, t \in [0, T]$ $F(x)(t)$ представляет из себя сумму:

$$F(x)(t) = F_1(x)(t) + F_2(x)(t),$$

где

$$F_1(x)(t) = e^{At}(\vartheta(0) - g(x(0))),$$

а

$$F_2(x)(t) = \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_0^t (t-s)^{\alpha-1} e^{A(t-s)} f(s, x(t), x_s) ds.$$

Множество функций $\{F_1(x)(\cdot), x \in \Omega\}$ равномерно непрерывно по свойству (g_3). Рассмотрим оператор $F_2(x)$. Заметим, что из условия (A) следует, что существует константа $C \geq 1$, такая что $\|e^{At}\|_{L(E)} \leq C$, для любого $t \in [0, T]$. Возьмем $t_1, t_2 \in [0, T]$, такие что $0 < t_1 < t_2 \leq T$

и $\varepsilon > 0$, причем $\varepsilon < t_1$. Тогда имеем

$$\begin{aligned} & \|F_2(x)(t_2) - F_2(x)(t_1)\|_E \leq \\ & \leq \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \left\| \int_0^{t_2} (t_2 - s)^{\alpha-1} e^{A(t_2-s)} f(s, x(s), x_s) ds - \right. \\ & \quad \left. - \int_0^{t_1} (t_1 - s)^{\alpha-1} e^{A(t_1-s)} f(s, x(s), x_s) ds \right\|_E \leq \\ & \leq \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \left\| \int_0^{t_1-\varepsilon} [(t_2 - s)^{\alpha-1} e^{A(t_2-s)} - (t_1 - s)^{\alpha-1} e^{A(t_1-s)}] \times \right. \\ & \quad \left. \times f(s, x(s), x_s) ds \right\|_E + \\ & + \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \left\| \int_{t_1-\varepsilon}^{t_1} [(t_2 - s)^{\alpha-1} e^{A(t_2-s)} - (t_1 - s)^{\alpha-1} e^{A(t_1-s)}] \times \right. \\ & \quad \left. \times f(s, x(s), x_s) ds \right\|_E + \\ & + \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \left\| \int_{t_1}^{t_2} (t_2 - s)^{\alpha-1} e^{A(t_2-s)} f(s, x(s), x_s) ds \right\|_E \leq \\ & \leq \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \left\| \int_0^{t_1-\varepsilon} [(t_2 - s)^{\alpha-1} - (t_1 - s)^{\alpha-1}] e^{A(t_1-s)} \times \right. \\ & \quad \left. \times f(s, x(s), x_s) ds \right\|_E + \\ & + \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \left\| \int_0^{t_1-\varepsilon} (t_2 - s)^{\alpha-1} e^{A(t_1-\varepsilon-s)} [e^{A(t_2-t_1+\varepsilon)} - e^{A\varepsilon}] \times \right. \\ & \quad \left. \times f(s, x(s), x_s) ds \right\|_E + \\ & + \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \left\| \int_{t_1-\varepsilon}^{t_1} [(t_2 - s)^{\alpha-1} e^{A(t_2-s)} - (t_1 - s)^{\alpha-1} e^{A(t_1-s)}] \times \right. \\ & \quad \left. \times f(s, x(s), x_s) ds \right\|_E + \\ & + \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \left\| \int_{t_1}^{t_2} (t_2 - s)^{\alpha-1} e^{A(t_2-s)} f(s, x(s), x_s) ds \right\|_E \leq \\ & \leq \frac{C}{\Gamma(\alpha)} \eta(t) (1 + \|x\| + \|x_s\|) \times \\ & \times \left(\int_0^{t_1-\varepsilon} [(t_2 - s)^{\alpha-1} - (t_1 - s)^{\alpha-1}] ds + \right. \\ & + \|e^{A(t_2-t_1+\varepsilon)} - e^{A\varepsilon}\|_{L(E)} \int_0^{t_1-\varepsilon} (t_2 - s)^{\alpha-1} ds + \\ & + \int_{t_1-\varepsilon}^{t_1} (t_2 - s)^{\alpha-1} ds + \int_{t_1-\varepsilon}^{t_1} (t_1 - s)^{\alpha-1} ds + \\ & \quad \left. + \int_{t_1}^{t_2} (t_2 - s)^{\alpha-1} ds \right). \end{aligned}$$

Из получившегося выражения, в силу малости ε , видно, что множество $F_2(\Omega)$ равномерно непрерывно. Значит и множество

$F(\Omega)$ равномерно непрерывно. Теорема доказана.

Введем в пространстве $C([-h, T]; E)$ меру некомпактности ν со значениями в конусе $\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+$:

$$\nu(\Omega) = (\varphi(\Omega), \text{mod}_C(\Omega)),$$

где $\varphi(\Omega)$ — модуль послыонной некомпактности Ω , $\text{mod}_C(\Omega)$ — модуль равностепенной непрерывности Ω .

Пусть

$$\tilde{k} = \max_{t \in [0, T]} k(t),$$

где $k(\cdot)$ — функция, заданная в условии (f_4) ,

$$\tilde{l} = \max_{t \in [-h, 0]} l(t),$$

где $l(\cdot)$ — функция, заданная в условии (g_2) и $C^{(\chi)} \geq 0$ — константа, такая что выполняется:

$$\|e^{At}\|^{\chi} \leq C^{(\chi)} \leq C.$$

Теорема 5. Для того чтобы оператор F был уплотняющим относительно меры некомпактности ν , достаточно чтобы

$$m := \max \left\{ \tilde{l}, \left(\tilde{l} + \frac{2T^\alpha}{\Gamma(\alpha+1)} \tilde{k} \right) C^{(\chi)} \right\} < 1. \quad (3)$$

Доказательство. Пусть $\Omega \subset C([-h, T]; E)$ — непустое ограниченное множество и

$$\nu(F(\Omega)) \geq \nu(\Omega), \quad (4)$$

покажем, что Ω — относительно компактное множество.

Если $t \in [-h, 0]$, то

$$\begin{aligned} \chi(F(\Omega)(t)) & \leq \chi(g(x(t))), \\ x \in \tilde{\Omega} & \leq l(t)\varphi(\tilde{\Omega}) \leq \tilde{l}\varphi(\tilde{\Omega}) \leq m\varphi(\Omega), \end{aligned}$$

где $\tilde{\Omega} = \Omega|_{[-h, 0]}$.

Пусть теперь $t \in [0, T]$, и пусть $\Omega_t = \{x; x \in \Omega\}$. Рассмотрим многозначную функцию $s \in [0, T] \rightarrow G(s) \subset E$,

$$G(s) = \{(t-s)^{\alpha-1} e^{A(t-s)} f(s, x(s), x_s), x \in \Omega\}.$$

Она интегрально ограничена функцией:

$$s \rightarrow (t-s)^{\alpha-1} C\eta(t)(1 + \|x\| + \|x_s\|), x_s \in \Omega_s.$$

Оценим $\chi(G(s))$:

$$\begin{aligned} \chi(G(s)) & \leq \\ & \leq (t-s)^{\alpha-1} \|e^{A(t-s)}\|^{(\chi)} \chi(\{f(s, x(s), x_s), x \in \Omega\}) \leq \\ & \leq (t-s)^{\alpha-1} C^{(\chi)} \chi(\{f(s, \Omega(s), \Omega_s)\}) \leq \\ & \leq (t-s)^{\alpha-1} C^{(\chi)} k(s) (\chi(\Omega(s)) + \varphi(\Omega_s)) \leq \\ & \leq 2(t-s)^{\alpha-1} C^{(\chi)} \tilde{k}\varphi(\Omega). \end{aligned}$$

Оценим $\chi(\{F_1(x)(t), x \in \Omega\})$, $t \in [0, T]$.

$$\begin{aligned} \chi(\{F_1(\Omega)(t)\}) &\leq \|e^{At}\|^{(\chi)} \chi(\{g(x(0))\}) \leq \\ &\leq C^{(\chi)} l(t) \varphi(\{x(0)\}) \leq C^{(\chi)} \tilde{l} \varphi(\Omega). \end{aligned}$$

Оценим теперь $\chi(F(\Omega)(t))$:

$$\begin{aligned} \chi(F(\Omega)(t)) &\leq \chi(\{F_1(\Omega)(t)\}) + \chi(\{F_2(\Omega)(t)\}) \leq \\ &\leq C^{(\chi)} \tilde{l} \varphi(\Omega) + \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \chi\left(\int_0^t G(s) ds\right) \leq \\ &\leq C^{(\chi)} \tilde{l} \varphi(\Omega) + \frac{2}{\Gamma(\alpha)} C^{(\chi)} \tilde{k} \varphi(\Omega) \int_0^t (t-s)^{\alpha-1} ds \leq \\ &\leq C^{(\chi)} \tilde{l} \varphi(\Omega) + \frac{2}{\Gamma(\alpha)} C^{(\chi)} \tilde{k} \frac{t^\alpha}{\alpha} \varphi(\Omega) \leq \\ &\leq C^{(\chi)} \tilde{l} \varphi(\Omega) + \frac{2T^\alpha}{\Gamma(\alpha+1)} C^{(\chi)} \tilde{k} \varphi(\Omega) \leq \\ &\leq \left(\tilde{l} + \frac{2T^\alpha}{\Gamma(\alpha+1)} \tilde{k}\right) C^{(\chi)} \varphi(\Omega) \leq m \varphi(\Omega). \end{aligned}$$

Таким образом, при всех $t \in [-h, T]$ получаем:

$$\chi(F(\Omega)(t)) \leq m \varphi(\Omega),$$

а следовательно,

$$\varphi(F(\Omega)) \leq m \varphi(\Omega). \quad (5)$$

Сравнивая (4) с (5) получаем, что $\varphi(\Omega) = 0$.

Из теоремы 4 нам известно, что:

$$\text{mod}_C(F(\Omega)) = 0,$$

значит $v(\Omega) = 0$, следовательно Ω — относительно компактное множество, а оператор F является уплотняющим относительно меры некомпактности v . Теорема доказана.

Нам понадобится следующее утверждение, представляющее собой вариант леммы Гронуолла (см. [3]).

Лемма 1. Пусть $u, w : [0, b] \rightarrow [0, +\infty)$ непрерывные функции, причем $w(\cdot)$ неубывающая, и имеются константы a и $0 < \gamma < 1$, такие что выполнено

$$u(t) \leq w(t) + a \int_0^t \frac{u(s)}{(t-s)^\gamma} ds,$$

тогда существует константа $q = q(\gamma)$, такая что $\forall t \in [0, b]$ выполняется

$$u(t) \leq w(t) + aq \int_0^t \frac{w(s)}{(t-s)^\gamma} ds.$$

Теорема 6. При выполнении условий (А), (ϑ) , $(f_1) - (f_4)$, $(g_1) - (g_4)$, а также (3), множество Σ_ψ решений задачи (1)–(2) непустое и компактное подмножество пространства $C([-h, T]; E)$.

Доказательство. Рассмотрим однопараметрическое семейство отображений $\Psi : [0, 1] \times C([-h, T]; E) \rightarrow C([-h, T]; E)$

$$\Psi(\lambda, x) = \lambda F(x).$$

Докажем, что множество неподвижных точек семейства Ψ :

$$\text{Fix} \Psi = \{x = \Psi(\lambda, x), \lambda \in (0, 1]\},$$

априори ограничено.

Пусть $x \in \text{Fix} \Psi$.

Если $t \in [-h, 0]$, то

$$x(t) = \lambda(\vartheta(t) - g(x(t))). \quad (6)$$

Предположим, что совокупность функций $x(t)$, $t \in [-h, 0]$, удовлетворяющих (6) неограничена, тогда существует последовательность $x_n(t_k)$, такая что $\|x_n(t_k)\| \rightarrow \infty$ и для нее имеем

$$\|x_n(t_k)\| \leq \|\vartheta(t_k)\| + \|g(x_n(t_k))\|.$$

Разделим обе части выражения на $\|x_n(t_k)\|$, получим неравенство:

$$1 \leq \frac{\|\vartheta(t_k)\|}{\|x_n(t_k)\|} + \frac{\|g(x_n(t_k))\|}{\|x_n(t_k)\|},$$

что противоречит условию (g_4) .

Пусть теперь $t \in [0, T]$, тогда

$$\begin{aligned} x(t) &= \lambda e^{At}(\vartheta(0) - g(x(0))) + \\ &+ \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_0^t (t-s)^{\alpha-1} e^{A(t-s)} f(s, x, x_s) ds. \end{aligned}$$

Если мы возьмем $t = 0$, то получим $x(0) = \lambda(\vartheta(0) - g(x(0)))$.

По доказанному выше, множество $x(0)$ априори ограничено, значит по условию (g_1) существует константа M , такая что $\|g(x(0))\| \leq M$.

Тогда имеем:

$$\begin{aligned} \|x(t)\| &\leq C(\|\vartheta\| + M) + \\ &+ \frac{C}{\Gamma(\alpha)} \int_0^t (t-s)^{\alpha-1} \eta(t)(1 + \|x\| + \|x_s\|) ds \leq \\ &\leq C(\|\vartheta\| + M) + \\ &+ \frac{C\tilde{\eta}}{\Gamma(\alpha)} \int_0^t (t-s)^{\alpha-1} (1 + \|x\| + \max_{0 \leq v \leq s} \|x_v\|) ds \leq \\ &\leq C(\|\vartheta\| + M) + \frac{C\tilde{\eta}}{\Gamma(\alpha+1)} T^\alpha (1 + \|x\|) + \\ &+ \frac{C\tilde{\eta}}{\Gamma(\alpha)} \int_0^t (t-s)^{\alpha-1} \max_{0 \leq v \leq s} \|x_v\| ds, \end{aligned}$$

где

$$\tilde{\eta} = \max_{0 \leq t \leq T} \eta(t).$$

Обозначим

$$u(t) = \max_{0 \leq v \leq t} \|x_v\|.$$

В силу того, что правая часть полученного неравенства представляет собой неубывающую функцию от t , а также используя оценку функции $x(t)$ при $t \in [-h, 0]$, имеем оценку:

$$u(t) \leq C(\|\vartheta\| + M) + \frac{C\tilde{\eta}}{\Gamma(\alpha + 1)} T^\alpha (1 + \|x\|) + \frac{C\tilde{\eta}}{\Gamma(\alpha)} \int_0^t (t-s)^{\alpha-1} u(s) ds.$$

Обозначим $K = C(\|\vartheta\| + M) + \frac{C\tilde{\eta}}{\Gamma(\alpha+1)} T^\alpha (1 + \|x\|)$.

Воспользовавшись леммой 1, мы получим

$$u(t) \leq K \left(1 + \frac{qC\tilde{\eta}T^\alpha}{\Gamma(\alpha + 1)} \right).$$

Следовательно, множество всех решений задачи (1)—(2) априори ограничено, это значит, что мы можем взять шар достаточно большого радиуса R в пространстве $C([-h, T]; E)$, который будет априори содержать все неподвижные точки оператора F , более того справедливо $x \neq \lambda F(x)$, $\lambda \in (0, 1]$ на

Петросян Г. Г., аспирант кафедры высшей математики, Воронежский государственный педагогический университет

E-mail: garikpetrosyan@yandex.ru

Тел.: +7-(950)-761-93-66

границе шара ∂B . Утверждение теперь вытекает из теоремы 3. Теорема доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ахмеров Р. Р., Каменский М. И., Потапов А. С., Родкина А. Е., Садовский Б. Н.* Меры некомпактности и уплотняющие операторы. Новосибирск: Наука, 1986.

2. *Борисович Ю. Г., Гельман Б. Д., Мышкис А. Д., Обуховский В. В.* Введение в теорию многозначных отображений и дифференциальных включений. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Книжный дом «Либроком», 2011.

3. *Henry D.* Geometric Theory of Semilinear Parabolic Equations, Lecture Notes in Math., 840, Springer-Verlag, Berlin — New York, 1981.

4. *Kamenskii M., Obukhovskii V., Zecca P.* Condensing Multivalued Maps and Semilinear Differential Inclusions in Banach Spaces, de Gruyter Series in Nonlinear Analysis and Applications, 7, Walter de Gruyter, Berlin — New-York, 2001.

5. *Obukhovskii V., Yao J.-C.* Some existence results for fractional functional differential equations. Fixed Point Theory, 11(2010) No. 1, 85-96.

6. *Podlubny I.* Fractional differential equations. Academic press, San Diego, 1999.

7. *Samko S. G., Kilbas A. A., Marichev O. I.* Fractional Integrals and Derivatives, Theory and Applications, Gordon and Breach Sci. Publishers, Yverdon, 1993.

Petrosyan G., Faculty of Physics and Mathematics, Voronezh State Pedagogical University

E-mail: garikpetrosyan@yandex.ru

Tel.: +7-(950)-761-93-66